



**UNBEKO SAIHESBIDEKO UNBEGANA-  
POZOZABALE-MENDIONDO TARTEAREN  
BIDEEN PLAN BEREZIAREN INGURUMEN  
EBALUAZIORAKO ERREFERENTZIA AGIRIA**

Ingurumen ebaluazioa estrategikoa egin behar duten planen zerrenda ezartzen duen Euskal Autonomia Erkidegoko ingurumena babesteko otsailaren 27ko 3/1998 Lege Orokorreko I A) Eranskinarekin bat etorri, administrazio prozedura hori egingo dute legez ingurumeneko eraginaren ebaluazioari lotuta egongo diren proiektuen etorkizuneko baimenentarako markoa ezarriko duten plan eta egitarauak.

Plan eta egitarau jakin batzuen ondorioak ebaluatzeari buruzko apirilaren 28ko 9/2006 Legearen 9. artikuluan eta plan eta egitarauen ingurumen ebaluazio estrategikoaren prozedura erregulatu duen urriaren 16ko 211/2012 Dekretuan adierazi denaren arabera, ingurumeneko iraunkortasunaren txostenaren hedakuntza, zehaztasun maila eta espezifikitate gradua ingurumeneko organoak ezarriko du. Erabaki hori administrazio publiko ukituak eta jende interesduna identifikatu ostean eta horiei kontsultak egin ondoren hartuko du eta erreferentziako agiria jaulkiz gauzatu da. Agiri horrek, halaber, ingurumeneko irizpide estrategikoak, ingurumeneko helburuen adierazleak eta, hala denean, kasu bakoitzean aplikagarriak izango diren iraunkortasun oinarriak jasoko ditu. Horiek ez ezik, ingurumeneko organoak informazioak eta kontsultak egiteko modalitateak definitu behar ditu.

Ondorioz Ingurumeneko Foru Sail honek, Ingurumena Babesteko Euskadiko otsailaren 27ko 3/1998 Legearen 44. artikulua bidez eman zaizkion eskumenak erabiliz eta, aldi

**DOCUMENTO DE REFERENCIA PARA LA  
EVALUACIÓN AMBIENTAL DEL PLAN  
ESPECIAL VIARIO DEL CORREDOR DE UNBE  
TRAMO UNBEGANA-POZOZABALE-  
MENDIONDO.**

De conformidad con el Anexo I A) de la Ley 3/1998, de 27 de febrero, General de Protección del Medio Ambiente del País Vasco, que establece la lista de planes y programas sometidos al procedimiento de evaluación ambiental estratégica, serán sometidos a este procedimiento administrativo los planes y programas que establezcan el marco para la futura autorización de proyectos legalmente sometidos a evaluación de impacto ambiental.

En virtud de lo establecido en el artículo 9 de la Ley 9/2006 de 28 de abril, sobre evaluación de los efectos de determinados planes y programas en el medio ambiente y en el Decreto 211/2012, de 16 de octubre, por el que se regula el procedimiento de evaluación ambiental estratégica de planes y programas, el alcance, nivel de detalle y el grado de especificidad del Informe de Sostenibilidad Ambiental se determinará por el órgano ambiental, tras identificar y consultar a las Administraciones Públicas afectadas y al público interesado, mediante la emisión de un documento de referencia que incluirá además los criterios ambientales estratégicos e indicadores de los objetivos ambientales y principios de sostenibilidad aplicables en cada caso. Asimismo, el órgano ambiental deberá definir las modalidades de información y consulta.

En consecuencia, corresponde al Departamento Foral de Medio Ambiente, en el ejercicio de las atribuciones conferidas por el artículo 44 de la Ley 3/1998, de 27 de



berean, plan eta egitarauen ingurumen ebaluazio estrategikoaren prozedura erregulatu duen urriaren 16ko 211/2012 Dekretuan ezarri denarekin bat, ingurumenerako ondoreekin baino ez Unbeko Saihesbideko Unbegana-Pozozabale-Mendiondo Tartearen Bideen Plan Berezia delakoari dagokionez, ondoko Erreferentzia Agiri hau formulatu du:

### **1.- AURREKARIAK ETA EGIN DIREN KONTSULTAK.**

Herri Lan eta Garraio Saileko Bide Azpiegituren Zuzendaritza Nagusiak, Ingurumen Foru Saileko erregistroan 2012ko urriaren 22ko sarrera izan zuen idazkiaren bidez, Unbeko Saihesbideko Unbegana-Pozozabale-Mendiondo Tartearen Bideen Plan Bereziaren ingurumen ebaluaziorako erreferentzia agiria jaulkitzeko eskabidea egin zuen.

9/2006 Legeko 9. artikuluan adierazi diren aurretiazko kontsulten tramitean zehar kontsultak egin zaizkie ondoko erakunde eta izakiei:

- Natura Ondarea Zaintzeko Zerbitzua. Ingurumen Zuzendaritza Nagusia. Ingurumen Saila. Bizkaiko Foru Aldundia.
- Nekazaritza Saila. Bizkaiko Foru Aldundia.
- Udal Harremanetarako eta Hirigintzarako Zuzendaritza Nagusia. Lehendakari Saila. Bizkaiko Foru Aldundia.
- Kultura Saila. Bizkaiko Foru Aldundia.
- Biodibertsitaterako eta Ingurumen Partaidetzarako Zuzendaritza. Ingurumen, Lurralde Plangintza, Nekazaritza eta Arrantza

febrero, General de Protección del Medio Ambiente del País Vasco, y de acuerdo, asimismo, con el Decreto 211/2012, de 16 de octubre, por el que se regula el procedimiento de evaluación ambiental estratégica de planes y programas, formular el Documento de Referencia, a los solos efectos ambientales y en relación al Plan Especial Viario del corredor de Unbe tramo Unbegana-Pozozabale-Mendiondo.

### **1.- ANTECEDENTES Y CONSULTAS REALIZADAS.**

La Dirección General de Infraestructuras Viarias del Departamento Foral de Obras Públicas y Transportes, con fecha de entrada en el registro del Departamento Foral de Medio Ambiente de 22 de octubre de 2012, solicita la emisión del documento de referencia para la evaluación ambiental del Plan Especial Viario del corredor de Unbe tramo Unbegana-Pozozabale-Mendiondo.

Los siguientes organismos y entidades han sido consultados durante el trámite de consultas previas establecido en el artículo 9 de la Ley 9/2006:

- Servicio de Patrimonio Natural. Dirección General de Medio Ambiente. Departamento de Medio Ambiente. Diputación Foral de Bizkaia.
- Departamento de Agricultura. Diputación Foral de Bizkaia.
- Dirección General de Relaciones Municipales y Urbanismo. Departamento de Presidencia. Diputación Foral de Bizkaia.
- Departamento de Cultura. Diputación Foral de Bizkaia.
- Dirección de Biodiversidad y Participación Ambiental. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial,



Saila. Eusko Jaurlaritzaz.

- Ingurumenaren Kalitate Zuzendaritza. Ingurumen, Lurralde Plangintza, Nekazaritza eta Arrantza Saila. Eusko Jaurlaritzaz.

- Landaren eta Itsasertzaren Garapenerako Zuzendaritza. Ingurumen, Lurralde Plangintza, Nekazaritza eta Arrantza Saila. Eusko Jaurlaritzaz.

- Garraioen Azpiegiturarako Zuzendaritza. Etxebizitza, Herri Lan eta Garraio Saila. Eusko Jaurlaritzaz.

- Lurraldearen Antolakuntzarako Zuzendaritza. Ingurumen, Lurralde Plangintza, Nekazaritza eta Arrantza Saila. Eusko Jaurlaritzaz.

- Ingurumen Plangintzarako Zuzendaritza. Ingurumen, Lurralde Plangintza, Nekazaritza eta Arrantza Saila. Eusko Jaurlaritzaz.

- URA, Uraren Euskal Agentzia.

- Kultura Saila. Eusko Jaurlaritzaz.

- Larrialdiei Aurregiteko eta Meteorologiako Zuzendaritza. Herrizaingo Saila. Eusko Jaurlaritzaz.

- Osasun Publikoaren Zuzendariordetza. Osasun Saila. Eusko Jaurlaritzaz.

- EEE, Energiaren Euskal Erakundea.

- IHOBE, Ingurumen Jarduketarako Sozietate Publikoa.

- Bilbao Bizkaia Ur Partzuergoa.

- Zerbitzuen Uribe Kostako Mankomunitatea.

- Zerbitzuen Uribe-Butroeko

Agricultura y Pesca. Gobierno Vasco.

- Dirección de Calidad Ambiental. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno Vasco.

- Dirección de Desarrollo Rural y Litoral. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno Vasco.

- Dirección de Infraestructura del Transporte. Departamento de Vivienda, Obras Públicas y Transportes. Gobierno Vasco.

- Dirección de Ordenación del Territorio. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno Vasco.

- Dirección de Planificación Ambiental. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno Vasco.

- Agencia Vasca del Agua, URA.

- Departamento de Cultura. Gobierno Vasco.

- Dirección de Atención de Emergencias y Meteorología. Departamento de Interior. Gobierno Vasco.

- Subdirección de Salud Pública. Departamento de Sanidad. Gobierno Vasco.

- EVE, Ente Vasco de la Energía.

- Sociedad Pública de Gestión Ambiental, IHOBE.

- Consorcio de Aguas de Bilbao Bizkaia.

- Mancomunidad de servicios de Uribe Kosta.

- Mancomunidad de servicios de Uribe-



Mankomunitatea.

- Berangoko Udala.

- Erandioko Udala.

- Loiuako Udala.

- Sopelanako Udala.

- Urdulizko Udala.

- EUDEL, Euskal Udalen Elkarte.

- EHNE, Euskal Herriko Nekazarien  
Elkartasuna.

- Ekologistak Martxan.

Halaber, planari dagokionez eskuragarri dagoen dokumentazioa jende interesdun guztiaren esku egon da Bizkaiko Foru Aldundiaren web orrian, hau da, [www.bizkaia.net](http://www.bizkaia.net) helbidean, jende interesatua identifikatzeko helburu berberekin, 9/2006 Legeak ezarri duena betez.

Ezarri zen epea amaitu ondoren ondoko erantzun hauek jaso ziren:

1ª) Eusko Jaurlaritzako Ondare Kulturalaren Zuzendaritzak adierazi du proiektuaren esparruan, edo bere inguruetan, Briñas iturria dagoela (Urduliz), udal mailan babestua izateko proposatuta dagoen ondasun higiezina, eta mota horretako ondasunetarako dauden aholkuak adierazten ditu. Beste alde batetik, lanen jarraipen arkeologikoa egiteko gomendioa egiten du.

2ª) Eusko Jaurlaritzako Biodibertsitaterako eta Ingurumen Partaidetzarako Zuzendaritzak, labor bilduta, ondokoa adierazi du:

a) Alternatiben analisiak landaretza-

Butroe.

- Ayuntamiento de Berango.

- Ayuntamiento de Erandio.

- Ayuntamiento de Loiu.

- Ayuntamiento de Sopelana.

- Ayuntamiento de Urduliz.

- Asociación de municipios vascos EUDEL.

- Sindicato Agrario EHNE.

- Ekologistak Martxan.

Asimismo, la documentación disponible del plan ha sido expuesta al público interesado en la página web de la Diputación Foral de Bizkaia (<http://www.bizkaia.net/evaluacion>) con el fin de identificar al público interesado, de acuerdo con el contenido de la Ley 9/2006.

Finalizado el plazo establecido, se han recibido las siguientes respuestas:

1ª) La Dirección de Patrimonio Cultural del Gobierno Vasco señala que en el ámbito del proyecto, o en sus proximidades, se encuentra la Fuente de Briñas (Urduliz), bien inmueble propuesto para ser protegido a nivel municipal y señala las recomendaciones para este tipo de bienes. Por otro lado, se recomienda realizar un seguimiento arqueológico de los trabajos.

2ª) La Dirección de Biodiversidad y Participación Ambiental del Gobierno Vasco, sintetizando, señala lo siguiente:

a) El análisis de alternativas debe incluir un

formazioen azterlan xehekatuagoa egin behar du, euren erantzunean azaltzen dituzten gai eta alderdi batzuk aintzat hartuta.

b) Ezar daitezkeen ustezko konpentsaziozko neurriei buruzko iruzkin batzuk egiten ditu.

c) Soberakinen biltegiak eraginen analisiaren barruan sartu behar dira, maila guztietan, alegia.

d) Planak mehatxatuta dagoen landaretzari buruzko berariazko atal bat sartu behar du, eta berariazko prospekzioak egin behar dira. Azpimarratu egiten du hurbileko esparruan mehatxatuta dagoen landaretzako *Narcissus triandrus subsp. triandrus* eta *Ilex aquifolium* espezieak daudela.

e) Egingo diren ingurumeneko azterlanetan kontuan hartu beharko dira, bereziki, euren erantzunean aipatzen diren faunako espezieak eta nabarmen hobetu beharko da aztertu den agirian egin den gaiarekiko azaleko hurbilketa.

f) Gomendio moduan esaten du azaldu diren horietatik aparte maileguak eta soberakinak kudeatzeko beste alternatiba batzuk aztertu behar direla. Azkenean kudeaketari ekiteko alternatiba adierazi den hori bada betelanak egiteko izaera orokorreko neurri batzuk gomendatzen ditu.

3ª) Bilbao Bizkaia Ur Partzuergoak jakinarazten du planaren esparruan hornikuntzako lehen mailako sareko biderakuntzak daudela; esaten du ez dagoela saneamenduko lehen sareko kolektorik eta adierazi du ustezko ukipena egon daitekeela udal titulartasuneko saneamenduko gaur egungo edo planifikatutako instalazio batzuekiko (Laukiz). Azkenik, aipatu diren hornikuntzako biderakuntza horiek ukituz gero edo kolektore baten isurketak eginez

estudio más detallado de las formaciones vegetales, considerando una serie de cuestiones expuestas en su respuesta.

b) Realiza una serie de consideraciones respecto a las posibles medidas compensatorias a implantar.

c) Los depósitos de sobrantes deben formar parte del análisis de impactos a todos los niveles.

d) El plan debe incorporar un apartado específico relativo a flora amenazada y realizar prospecciones específicas. Destaca que en el ámbito cercano se han citado las especies de flora amenazada *Narcissus triandrus subsp. triandrus* e *Ilex aquifolium*.

e) Los estudios ambientales que se realicen deberán tener en cuenta, especialmente, las especies de fauna mencionadas en su respuesta, avanzando sustancialmente respecto al somero acercamiento realizado en el documento analizado.

f) Recomienda que se analicen otras alternativas de gestión de préstamos y sobrantes adicionales a las expuestas. Si finalmente la alternativa de gestión es la manifestada, recomienda una serie de medidas de carácter general para la ejecución de rellenos.

3ª) El Consorcio de Aguas Bilbao Bizkaia informa sobre la existencia de conducciones de la red primaria de abastecimiento en el ámbito del plan, señala que no existen colectores de la red primaria de saneamiento y observa una posible afección a instalaciones actuales o planificadas de saneamiento de titularidad municipal (Laukiz). Por último, especifica los pasos a seguir en el caso de afectar a las conducciones de abastecimiento señaladas y

gero burutu beharreko urratsak zehazten ditu.

4ª) Eusko Jaurlaritzako Landaren eta Itsasertzaren Garapenerako Zuzendaritzak planteatu diren alternatiba horiek nekazaritza, abeltzaintza eta basogintzako sektorean izango dituzten eraginaren ebaluazioa egiteko gomendatu du.

5ª) IHOBE, Ingurumen Jarduketarako Sozietate Publikoak ustez lurzorua kutsatzen duten jarduerak edo instalazioak dituzten edo izan dituzten lurzoruen inbentarioari buruzko irailaren 30eko 165/2008 Dekretuan sartuta dauden lurzatiak identifikatu ditu. Halaber, artean argitaratu gabe dauden inbentario hori eguneratzeko osteko lanen arabera erregistratu diren aldarazpenei buruzko informazioa eman du. Azkenik, adierazi du 48053-00002 kodearekin erregistratuta dagoen kokapenean jarduketak egin direla “Unbegaina -Infisal” eta “Hondakindegia pribatu inaktiboak” izena duten espedienteen barruan.

6ª) Kultura Foru Saileko Kultura Ondarea Zerbitzuak baieztatu egin du ez dagoela kalifikatutako edo inbentarioan sartutako kultur ondasun arkitektonikorik eta arkeologikorik edo arkeologiari dagokionez ustez garrantzia izan dezakeen alderik. Azkenik, uste du derrigorrezkoa dela, obraren betearazpenari ekin aurretik, lurren eduki arkeologikoa ebaluatzeko aukera emango duten azterlan bat egitea.

7ª) Loiu Udalak iruzkin eta ohar batzuk egin ditu eta plana egiterakoan kontuan hartzeko moduko kontzeptu eta ideia batzuk aurkeztu ditu. Amaitzeko, saihesbidetik gaur egungo Artetabarrira sarbidea mantentzeko eskatu du.

8ª) URA, Uraren Euskal Agentziak, ondokoa

en el caso de vertidos a algún colector.

4ª) La Dirección de Desarrollo Rural y Litoral del Gobierno Vasco recomienda efectuar una evaluación de la afección sectorial agraria ocasionada por las diferentes alternativas planteadas.

5ª) La Sociedad Pública de Gestión Ambiental, IHOBE identifica parcelas incluidas en el Decreto 165/2008, de 30 de septiembre, de inventario de suelos que soportan o han soportado actividades o instalaciones potencialmente contaminantes del suelo. Asimismo, informa sobre modificaciones registradas de acuerdo a trabajos posteriores de actualización del inventario aún no publicados. Por último, señala que en el emplazamiento registrado con el código 48053-00002 se han realizado actuaciones dentro de los expedientes denominados “Alto de Unbe-Infisal” y “Vertederos privados inactivos”.

6ª) El Servicio de Patrimonio Cultural del Departamento Foral de Cultura confirma la inexistencia de bienes calificados o inventariados arquitectónicos, de bienes calificados o inventariados de carácter arqueológico y de zonas de presunción arqueológica. Por último, considera imprescindible la realización de un estudio que permita evaluar el contenido arqueológico de los terrenos, como paso previo a la ejecución de la obra.

7ª) El Ayuntamiento de Loiu realiza una serie de consideraciones y aporta conceptos e ideas para tener en cuenta en la elaboración del plan. Por último, demanda que se mantenga el acceso desde el corredor al actual camino de Artetabarri.

8ª) La Agencia Vasca del Agua, URA destaca



azpimarratu du:

a) Unbetik hurbil kokatuta dagoen ur guneari dagokionez (kodea: 30000069), esaten du ukitua izan daitekeela planteatu den proiektutik hurbil dagoelako eta, beraz, horren kokapen zehatza frogatzea proposatu du, eta baita gaur egun duen erabilera zein den jakitea ere. Ostean horrekiko eraginak saihesteko bidezko neurriak hartu ahal izango dira.

b) Azpimarratu egiten du soberakinen biltegien kokapenerako alternatiben azterlan xehekatuagoa aurkeztu behar dela, hots, URA, Uraren Euskal Agentziak kontuan hartu behar dituen ustezko baldintzak zuzen jasoz.

c) Plana garatzeko agirien irizpide eta zuzentarau moduan ondoko hauek ezarri dira:

- Obrako bide osagarrien kokapena zehaztuko da; kontuan hartu behar da horien trazadurek ezin dutela eragin era guztietako ubideen inolako zuzenketarik eta biderakuntzarik.

- Aintzat hartu behar da obrako instalazio osagarrien kokapena; instalazio horiek beti kokatuko dira zortasun aldeetatik kanpo, uholdeen eraginari lotuta dauden aldeetatik kanpo eta egon dagoen ibai ertzeko landaretza zaindu beharko dute. Azken finean, egoera naturalean dauden ubideetatik 5 metroko zortasuneko gutxieneko distantzia mantenduko da eta seinatzeko zinta erabiliz balizatuko da.

- Gogorarazi egiten du uren arloko indarreko arautegiak ezarri duenarekin bat hala herri jabarritza hidraulikoan nola horien zortasun eta polizia aldeetan egingo diren jarduketak guztiek, eta baita ur aprobetxamendu eta isurketa guztiek ere, aldeztu aurretik

lo siguiente:

a) Respecto al punto de agua localizado en las inmediaciones de Unbe (código 30000069), señala que podría verse afectado, dada su proximidad al proyecto planteado, por lo que propone comprobar la situación exacta del mismo, así como su uso actual, de manera que se puedan tomar las medidas oportunas para evitar afecciones al mismo.

b) Incide en que se deberá presentar un estudio más pormenorizado de las alternativas sobre la ubicación de los depósitos de sobrantes, recogiendo correctamente los posibles condicionantes a tener en cuenta por parte de la Agencia Vasca del Agua URA.

c) Como directrices para los documentos de desarrollo del plan señala las siguientes:

- Se especificará la ubicación de los caminos auxiliares de obra, teniendo en cuenta que su trazado debe excluir la rectificación y canalización de los cauces de cualquier orden.

- Contemplar la ubicación de las instalaciones auxiliares de obra, que se deberán ubicar siempre fuera de la zona de servidumbre, en áreas que no se vean afectadas en caso de avenidas, y deberán respetar la vegetación de ribera existente. Se mantendrán, en definitiva, las franjas mínimas de servidumbre de 5 metros del cauce en estado natural y libres, balizándolas con cinta señalizadora.

- Recuerda que, de acuerdo con la normativa vigente en materia de aguas, toda actuación que se realice tanto en dominio público hidráulico como en sus zonas de servidumbre y policía, así como aprovechamientos de agua y vertidos, requerirán previa



administrazioaren baimena beharko dutela.

9ª) Ingurumen Foru Sail honetako Natura Ondarea Zaintzeko Zerbitzuak ondokoa adierazi du:

a) Era egokian ebaluatu beharko diren ingurumeneko balore hauek azpimarratu behar dira:

- Planak, gutxienez, erreka bat ukitzen du bere iturburuan eta beste bat bere hasierako tartean (Urduliz), eta horiek interes berezikotzat jota daude bisoi europarra kontserbatzeko plan berezian. Herri jabaritzaren hidraulikoaren eta bere zortasunaren gainerako atalak (gainerako errekaak) bisoi europarra kudeatzeko esparrua dira eta hor, hau guztia gorabehera, obrak bisoi europarraren beharkizunen arabera antolatu eta egokitu beharko dira.

- Plana eta proiektua paisaia singularren inbentarioan sartuta dagoen alde baten daude kokatuta.

- 4030 Europako txilardi lehorrak habitata ukitzen da.

- Harizti txiki batzuk eta haritzak leheneratzeko edo ale gazteak dituen alde batzuk ukitzen dira.

b) Azterlan xehekatuak aurkeztu behar dira, espezialistek eginda egongo direnak, errepideak ukitzen dituen errekaetara dagokienez, ondoko hauek antzematearen ondoretarako:

- Iratze paleotropikalak. Bereziki *Woodwardia radicans*.

- Bertoko karramarroa.

c) Unbeko Saihesbideak bermatu egin behar du era egokian beteko direla Bisoi Europarraren Kudeaketa Plana Bizkaian

autorización administrativa.

9ª) El Servicio de Patrimonio Natural de este Departamento Foral de Medio Ambiente señala lo siguiente:

a) Se destacan los siguientes valores ambientales que deberán ser adecuadamente evaluados:

- El plan afecta al menos a un arroyo en cabecera y un arroyo en la parte inicial (Urduliz) considerados áreas de interés especial para la conservación del visón europeo. El resto del Dominio Público Hidráulico y su servidumbre (resto de escorrentías) son ámbito de gestión donde, en todo caso, se deben adecuar las obras a los requerimientos del visón europeo.

- El plan y proyecto se encuadra en una zona incluida en el inventario de paisajes singulares.

- Se afecta al hábitat 4030 Brezales secos europeos.

- Se afecta a pequeños bosquetes y zonas de regeneración o fases juveniles de robledal.

b) Se deben incluir estudios detallados, elaborados por especialistas, de los arroyos afectados por la carretera para detectar:

- Helechos paleotropicales. En particular *Woodwardia radicans*.

- Cangrejo autóctono.

c) El corredor de Unbe debe garantizar un adecuado cumplimiento de los objetivos y directrices del Plan de Gestión del visón



delakoan ezarri diren helburuak eta zuzentarauak; ondore horietarako bideen plan bereziaren barruko dokumentuetan jarraian adieraziko diren gaiak eta baldintzak inkorporatuko dira, eta gauza bera egingo da saihebidetaren proiektuekin berarekin, eta horren memorian eta planoetan ondoko hauek agertuko dira jasota:

- Bisoi europarra artatzeko interes bereziko aldeak ukituko dituzten betelanak kentzea, hala galtzadari eustekoak nola soberakinen biltegiakoa.

- Bermatu egin behar da Butroe ibaiaren arroko errekaetara egingo diren gainerako betelan eta lur mugimendu guztiek ez dutela interes bereziko aldean egoera ekologikoak txarrera egitea eragingo. Helburu hori lortzeak izan ditzakeen zailtasun teknikoak kontuan hartuta uste da beharrezkoa dela aurkeztu diren alternatibetatik aparteko beste bat aintzat hartzea, hau da, trazadura berria proposatu diren lur-berdinketak eta betelanak arinduko dituen, eta errepide berria lur mugimendu gutxiago eragingo duen beste alternatiba bat hautatzea. Aukera honek, halaber, eragin gutxiago izango luke paisaian, txikitu egingo liratekeelako ezponden eta lur-berdinketen tamainak.

d) Azkenik, Bisoi Europarra Kudeatzeko Planeko 9. artikuluan eta dokumentazio hori jaulkitzeko ezarri diren irizpideetan ezarri den baimena eskuratzeko igorri behar den dokumentazioa ezarri du.

9/2006 Legeko 9. artikulua betetze aldera, kontsultatutako erakundeak eragindako administrazio publiko gisa eta publiko interesatu gisa identifikatu dira. Era berean, txosten honetako edukia publikoa dela jasota geratu da..

Plan eta egitarauen ingurumen ebaluazio estrategikoaren prozedura erregulatu duen

europarra en Bizkaia, para lo que debe incorporar las siguientes cuestiones y condiciones a los documentos del plan especial viario, así como al propio proyecto del corredor, debiendo reflejarse tanto en la memoria como en los planos del mismo:

- Suprimir los rellenos, tanto los de soporte de la calzada, como los depósitos de sobrantes, que afecten a áreas de interés especial para la conservación del visón europeo.

- Debe garantizarse que el resto de rellenos y movimientos de tierras que se realicen en el resto de escorrentías de la cuenca del Butrón no supongan un empeoramiento del estado ecológico de las áreas de interés especial. Teniendo en cuenta la dificultad técnica que puede suponer el logro de este objetivo se estima necesaria la consideración de una alternativa diferente a las aportadas que minimice los desmontes y rellenos propuestos en el nuevo trazado, optándose por un menor movimiento de tierras en la nueva carretera. Esta opción significaría también una menor afección paisajística al disminuir el tamaño de los taludes y desmontes.

d) Finalmente, señala la documentación que se deberá remitir para la obtención de la autorización prevista en el artículo 9 del Plan de Gestión del visón europeo y los criterios previstos para su emisión.

En cumplimiento del mandato del artículo 9 de la Ley 9/2006, quedan identificados los organismos consultados como administraciones públicas afectadas o público interesado, haciendo constar que el contenido del presente informe es público.

La entrada en vigor del Decreto 211/2012, de 16 de octubre, por el que se regula el



urriaren 16ko 211/2012 Dekretua indarrean jartzearen ondorioz indargabetu egin zen ingurumeneko eraginaren ebaluazio bateratuaren prozedura arautzen duen uztailaren 22ko 183/2003 Dekretua, salbu eta 2012ko azaroaren 20an hasierako onespena edo administrazioko lehen onspena zuten plan edo egitarauen kasuan. Unbeko Saihesbidearen Bideen Plan Berezia, Unbegana-Pozozabale-Mendiondo tartean, ez dago goian adierazi den egoera iragankorraren barruan sartuta eta, beraz, ingurumeneko organo honen ustez 211/2012 Dekretu berria da aplikatu behar dena.

Igorri den dokumentazioa aztertu ondoren ingurumeneko organo honek egiaztatu zuen ez zuela 211/2012 Dekretu berriko 8. artikuluan ezarri den ingurumen ebaluazio estrategikoaren prozedurari ekiteko beharrezkoa den manuzko informazio guztia. Horren berri eman zitzaion, 2012ko abenduaren 20an, Bide Azpiegituren Zuzendaritza Nagusiari, eta aipatu berri den 211/2012 Dekretuko 8. artikuluan ezarrita dagoen Hasiera Agiria eskatu zitzaion.

Herri Lan eta Garraio Saileko Bide Azpiegituren zuzendari nagusiak "Unbeko Saihesbidearen Unbegana-Pozozabale-Mendiondo tarteko Bideen Plan Bereziaren Hasiera Agiria" izenburua duen agiria igorri zuen 2013ko urtarrilaren 20an.

Herri Lan eta Garraio Saileko Bide Azpiegituren Zuzendaritza Nagusiko Ingurumenaren Iraunkortasunerako Ataleko buruak 2013ko otsailaren 28an igorri zuen, era egokian beteta, 211/2012 Dekretuko V. eranskineko formularioa.

Plan Bereziaren helburua Unbeko gaur egungo saihesbidearen baldintzak hobetzea

procedimiento de evaluación ambiental estratégica de planes y programas, ha derogado expresamente el Decreto 183/2003, de 22 de julio, por el que se regulaba el procedimiento de evaluación conjunta de impacto ambiental, salvo para aquellos planes y programas que contaran con una aprobación inicial o una primera aprobación administrativa, a fecha de 20 de noviembre de 2012. El Plan Especial Viario del corredor de Unbe en su tramo Unbegana-Pozozabale-Mendiondo no se encuentra en la situación transitoria reseñada, por lo que este órgano ambiental considera que le es de aplicación el nuevo Decreto 211/2012.

Tras analizar la documentación remitida, este órgano ambiental constató que no contenía toda la información requerida para la iniciación del procedimiento de evaluación ambiental estratégica previsto en el artículo 8 del nuevo Decreto 211/2012, cuestión que transmitió a la Dirección General de Infraestructuras Viarias, con fecha de 20 de diciembre de 2012, solicitando el Documento de Inicio previsto en el artículo 8 del mencionado Decreto 211/2012.

El Director General de Infraestructuras Viarias del Departamento Foral de Obras Públicas y Transportes, con fecha de 30 de enero de 2013, remite el denominado "Documento de Inicio del Plan Especial Viario del corredor de Unbe en su tramo Unbegana-Pozozabale-Mendiondo".

El Jefe de la Sección de Sostenibilidad Ambiental de la Dirección General de Infraestructuras Viarias del Departamento Foral de Obras Públicas y Transportes, con fecha de 28 de febrero de 2013, remite el formulario del anexo V del Decreto 211/2012, adecuadamente cumplimentado.

El objeto del Plan Especial es mejorar las condiciones del actual corredor de Unbe para

da, zertarako-eta Uribe-Kostako saihebidetako trafikoa arintzeko eta, horrela, trafikoa eskaria era ekitatiboagoan banatzeko, batez ere Metropolitiko Oinarrizko Sarearen saturazio kasuak gertatzen direnean. Horretarako uste da beharrezkoa dela BI-2704 errepidearen ezaugarri geometrikoak hobetzea. Zehatzago esanda, jarduketak planteatzen dira ondoko toki hauetan:

- BI-2704 errepideko Unbegana-Pozozabale-Mendiondo tartearen trazadura hobetzea.
- Urdulizko saihebidetaren atal baten definizioa, BI-634 errepidearekin konexioa egin arte.
- Trazaduraren aldagarri baten definizioa Unbeganean.
- Saihebidetan zehar bizikletaz ibiltzeko erreiak ezartzea.
- Sarbideen antolamendua eta gurutzeen hobekuntza.

Aztertutako direnak sei alternatiba izan dira, hau da, proiektuak aukeran ematen dituen hiri abiaduren (60 km/o., 70 km/o. eta 80 km/o.) analisien emaitza direnak. Ondorio moduan esan daiteke alternatibarik aldekoena, ingurumeneko ikuspegiari dagokionez, 3b alternatiba dela (Unbemendin saihebidetik ez duen alternatiba, eta proiektuko abiadura moduan 80 km/o-koa duena gainerako trazaduran). Alternatiba horretarako ezarri den material soberakina 664.984 m<sup>3</sup>-koa da, ubide eta ertz ukituak 23.235 m<sup>2</sup> izango dira, landaretza autoktono ukituari dagokionez azalera 109.661 m<sup>2</sup>-koa da eta balore agrológico altuko lur ukituarena, 26.634 m<sup>2</sup>-koa.

Aipatu behar da udaletako hirigintzako planeamenduetan sartuta dagoela

descargar de tráfico el corredor Uribe-Kosta y así repartir más equitativamente la demanda de tráfico, sobre todo en caso de saturación de la Red Básica Metropolitana. Para ello, se considera necesario mejorar las características geométricas de la carretera BI-2704. En concreto, se plantean una serie de actuaciones en los siguientes puntos:

- Mejora del trazado del tramo Unbegana-Pozozabale-Mendiondo de la carretera BI-2704.
- Definición de parte de la variante de Urduliz, hasta la conexión con la carretera BI-634.
- Definición de una variante de trazado en Unbegana.
- Implantación de arcenes bici a lo largo del corredor.
- Ordenación de accesos y mejora de intersecciones.

Se realiza un análisis de seis alternativas, resultantes del análisis de tres diferentes velocidades de proyecto (60 km/h, 70 km/h y 80 km/h). Se concluye que la alternativa más favorable, desde el punto de vista ambiental, es la alternativa 3b (alternativa sin variante en Unbemendi y con una velocidad de proyecto de 80 km/h en el resto del trazado). Para esta alternativa se prevén 664.984 m<sup>3</sup> de material sobrante, 23.235 m<sup>2</sup> de cauces y márgenes afectados, 109.661 m<sup>2</sup> de vegetación autóctona afectada y 26.634 m<sup>2</sup> de suelo de alto valor agrológico afectado.

Cabe mencionar que los planeamientos urbanísticos municipales ya incorporaron la



trazaduraren okupazioari dagokion Komunikabideen Sistema Orokorraren lurzoruaurreikuspenaren errenkada, hau da, 1996. urteko proiektu batekoa. Bideen Plan Berezi honekin aipatu den errenkada hori hautatu den trazaduraren alternatibari egokitzen zaio.

Halaber, mailegu moduan hartuko den materialaren jatorriaren eta soberan egongo den materialaren destinoen kokapenetako zortzi alternatiba planteatu dira. 4, 5, 6, 7 eta 8 alternatiben funtsa soberakinen biltegi izateko trazaduraren ezkerreko ertza egokitzea da, hain zuzen ere Kasarreina eta Pozozabale arteko tartean.

## **2.- PLANEAN APLIKAGARRIAK DIREN IRAUNKORTASUN OINARRIAK ETA INGURUMENEN HELBURUAK.**

Bideen Plan Berezia egiteko funtsezko oinarri moduan ondoko testu hauetan jasota dauden iraunkortasun oinarriak eta ingurumeneko helburuak hartuko dira:

- a) 211/2012 Dekretua bera, urriaren 16koa; horren bidez plan eta egitarauen ingurumen ebaluazio estrategikoaren prozedura erregulatu da.
- b) 2/2011 Legea, martxoaren 4koa, Ekonomia Iraunkorrari buruzkoa.
- c) Bizkaiko Foru Aldundiaren Bizkaia 21 Egitaraua.
- d) 3/1998 Lege Orokorra, otsailaren 27koa, Euskal Autonomia Erkidegoko ingurumena babestekoa.
- e) 16/1994 Legea, ekainaren 30ekoa, Euskal Autonomia Erkidegoko natura babesten duena.
- f) 42/2007 Legea, abenduaren 13koa, Ondare

banda de previsión de suelo para Sistema General de Comunicaciones correspondiente a la ocupación de la traza de un proyecto de 1996. Con este Plan Especial Viario se ajusta dicha banda a la alternativa de trazado seleccionada.

Asimismo, se plantean ocho alternativas de ubicación en las proximidades de la traza para el origen de material de préstamo y el destino de material sobrante. Las alternativas 4, 5, 6, 7 y 8 consisten en el acondicionamiento de la traza en su margen izquierda en el tramo entre Kasarreina y Pozozabale para el depósito de sobrantes.

## **2.- PRINCIPIOS DE SOSTENIBILIDAD Y OBJETIVOS AMBIENTALES APLICABLES AL PLAN.**

Se tomarán como base fundamental para la elaboración del Plan Especial Viario los principios de sostenibilidad y objetivos ambientales contenidos en:

- a) El propio Decreto 211/2012, de 16 de octubre, por el que se regula el procedimiento de evaluación ambiental estratégica de planes y programas.
- b) La Ley 2/2011, de 4 de marzo, de Economía Sostenible.
- c) El Programa Bizkaia 21 de la Diputación Foral de Bizkaia.
- d) La Ley 3/1998, de 27 de febrero, General de Protección del Medio Ambiente del País Vasco.
- e) La Ley 16/1994, de 30 de junio, de conservación de la naturaleza del País Vasco.
- f) La Ley 42/2007, de 13 de diciembre, del

Naturalari eta Biodibertsitateari buruzkoa.

g) 1/2006 Legea, ekainaren 23koa, Urei buruzkoa.

h) 2/2008 Legegintzako Errege Dekretua, ekainaren 20koa, lurzoruari buruzko Legearen testu bategina onesteari buruzkoa.

i) 2/2006 Legea, ekainaren 30ekoa, lurzoru eta hirigintzari buruzkoa.

j) 17/2008 Legea, abenduaren 23koa, Nekazaritza eta Elikagaigintza Politikari buruzkoa.

#### **2.1- Iraunkortasun oinarriak.**

Bideen Plan Berezia burutzeko ardatz eta ildo nagusi izan behar duten oinarriak dira, gutxienez, ondoko artikulua haueetan ezarri direnak:

1) 1 eta 2. artikulua, urriaren 16ko 211/2012 Dekretuak; horren bidez plan eta egitarauen ingurumen ebaluazio estrategikoaren prozedura erregulatu da.

2) 99, 100 eta 107. artikulua, Ekonomia Iraunkorrari buruzko martxoaren 4ko 2/2011 Legeak.

3) 3. artikulua, 2/2006 Legea, ekainaren 30ekoa, Lurzoruari eta Hirigintzari buruzkoa.

4) 2 eta 10. artikulua, 2/2008 Legegintzako Errege Dekretua, ekainaren 20koa, lurzoruari buruzko Legearen testu bategina onesteari buruzkoa.

5) 2, 5, 23, 25, 28, 30, 69 eta 83. artikulua, 3/1998 Lege Orokorra, otsailaren 27koa, Euskal Autonomia Erkidegoko ingurumena babestekoa.

6) 2. artikulua, 16/1994 Legea, ekainaren 30ekoa, Euskal Autonomia Erkidegoko natura

Patrimonio Natural y de la Biodiversidad.

g) La Ley 1/2006, de 23 de junio, de Aguas.

h) El Real Decreto Legislativo 2/2008, de 20 de junio, por el que se aprueba el texto refundido de la ley de suelo.

i) La Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo.

j) La Ley 17/2008, de 23 de diciembre, de Política Agraria y Alimentaria.

#### **2.1- Principios de sostenibilidad.**

Deben ser principios inspiradores para el Plan Especial Viario, al menos, los establecidos en los siguientes artículos:

1) Artículos 1 y 2 del propio Decreto 211/2012, de 16 de octubre, por el que se regula el procedimiento de evaluación ambiental estratégica de planes y programas.

2) Artículos 99, 100 y 107 de la Ley 2/2011, de 4 de marzo, de Economía Sostenible.

3) Artículo 3 de la Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo.

4) Artículos 2 y 10 del Real Decreto Legislativo 2/2008, de 20 de junio, por el que se aprueba el texto refundido de la ley de suelo.

5) Artículos 2, 5, 23, 25, 28, 30, 69 y 83 de la Ley 3/1998, de 27 de febrero, General de Protección del Medio Ambiente del País Vasco.

6) Artículo 2 de la Ley 16/1994, de 30 de junio, de conservación de la naturaleza del

babesten duena.

7) 2. artikulua, 42/2007 Legea, abenduaren 13koa, Ondare Naturalari eta Biodibertsitateari buruzkoa.

8) 3. artikulua, 1/2006 Legea, ekainaren 23koa, Urei buruzkoa.

### **2.2.- Ingurumeneko helburuak.**

211/2012 Dekretuko V. eranskinean ezarri diren planeko ingurumeneko helburuei, bete eta igorrita, honako Erreferentzia Agiri honen hirugarren idatz-zatian ezarri direnak batuko zaizkie.

### **2.3.- Adierazleak.**

Hasierako agirian planteatu direnak ez ezik, ondoko adierazle hauek ezarriko dira:

a) Esparruko udalerrietan ibilgailu pribatuz, herri garraioz, oinez eta bizikletaz egiten diren lekualdaketen kopurua.

b) Esparruko udalerrietan eskaria kudeatzeko burutu diren politiken kopurua.

c) Giroko zaratari dagokionez, ondoko adierazle hauek erabiliko dira:

- aplikagarriak diren kalitatezko helburuak baino altuagoen eraginpean dauden alde akustikoen kopurua.

- barruko esparruetan aplikagarriak diren kalitatezko helburuak betetzen ez dituzten eta etxebizitza, egoitza, ospitale, hezkuntza edo kulturaren arloko erabilerak dituzten eraikinen kopurua.

- aplikagarriak diren kalitatezko helburuak baino altuagoen eraginpean dauden

País Vasco.

7) Artículo 2 de la Ley 42/2007, de 13 de diciembre, del Patrimonio Natural y de la Biodiversidad.

8) Artículo 3 de la Ley 1/2006, de 23 de junio, de Aguas.

### **2.2.- Objetivos ambientales.**

A los objetivos ambientales del plan incluidos en el anexo V del Decreto 211/2012 cumplimentado remitido, se añadirán los recogidos en el apartado tercero de este Documento de Referencia.

### **2.3.- Indicadores.**

Además de los planteados en el Documento de Inicio, se incluirán los siguientes indicadores:

a) Nº de desplazamientos en vehículo privado, en transporte público, a pie y en bicicleta en los municipios del ámbito.

b) Número de políticas de gestión de la demanda llevadas a cabo en los municipios del entorno.

c) Respecto al ruido ambiental, se utilizarán los indicadores:

- nº de áreas acústicas expuestas a valores superiores a los objetivos de calidad acústica aplicables.

- nº de edificaciones destinadas a vivienda, usos residenciales, hospitalarios, educativos o culturales donde no se cumplen los objetivos de calidad acústica aplicables al espacio interior.

- población expuesta a niveles superiores a los objetivos de calidad acústica aplicables.

herritarren edo biztanleen kopuru.

d) Airearen kalitateari eta berotegi efektuko gasen emisioei dagokienez trafikoak sortarazten dituen emisioen jarraipena egingo da eta horretarako Ingurumeneko Europako Agentzia, "EMEP/EEA air pollutant emission inventory guidebook – 2009" delakoaren 9/2009 zenbakiko txosten teknikoan ezarri diren emisioen zenbatespenerako metodologia erabiliko da.

Adierazle horiek guztiek gaur egun duten balorea zehaztuko da eta plana aplikatu ondoren ustez izango duten balorea zenbatetsiko da; balore horiek ezarri diren helburu guztiak betetzearen jarraipen eta gainikuskapenaren erreferentzia izango dira.

### **3.- BIDEEN PLAN BEREZIAN INGURUMENEO ALDERDIAK INTEGRATZEARI DAGOKIONEZ.**

Helburuen definizioa da, inolako dudarik gabe, planeko erabakirik behinena eta, erabaki hori hartzeko, kontuan hartu behar dira ingurumeneko alderdiak. Aztergai dugun kasu honetan helburu nagusia ondoko hau da:

*"Unbeko gaur egungo saihebidetaren baldintzak hobetzea, zertarako-eta Uribe-Kostako saihebidetako trafikoa arintzeko eta, horrela, trafikoaren eskaria era ekitatiboagoan banatzeko, batez ere Metropoliko Oinarrizko Sarearen saturazio kasuak gertatzen direnean".*

Hau guztia gorabehera, hartuko diren erabakiek bat etorri beharko dute mugikortasun iraunkorra sustatzeko politiketako helburuekin. Helburu horiek Bizkaiko Errepideen Arlokako Lurralde Planean, lurzorua eta hirigintzari buruzko 2/2006 Legean eta ekonomia iraunkorrari buruzko 2/2011 Legean daude jasota eta

d) Respecto a la calidad del aire y a las emisiones de gases de efecto invernadero, se realizará un seguimiento de las emisiones producidas por el tráfico, utilizando la metodología de estimación de emisiones establecida en el informe técnico número 9/2009 de la Agencia Europea de Medio Ambiente "EMEP/EEA air pollutant emission inventory guidebook – 2009".

Se determinará el valor de dichos indicadores en la actualidad y se estimará cuál va a ser su valor previsible tras la aplicación del plan, valores que servirán de referencia para el seguimiento y supervisión del cumplimiento de los objetivos marcados.

### **3.- SOBRE LA INTEGRACIÓN DE LOS ASPECTOS AMBIENTALES EN EL PLAN ESPECIAL VIARIO.**

La definición de objetivos es, sin duda, la decisión más importante del plan y, para tomarla, también deben tenerse en cuenta los aspectos ambientales. En el caso que nos ocupa, se establece como objetivo sustantivo el siguiente:

*"Mejorar las condiciones del actual corredor de Unbe para descargar de tráfico el corredor Uribe-Kosta y así repartir más equitativamente la demanda de tráfico, sobre todo en caso de saturación de la Red Básica Metropolitana".*

En cualquier caso, las decisiones que se tomen deberán adecuarse a los objetivos de las políticas de impulso de una movilidad sostenible. Dichos objetivos, recogidos en el Plan Territorial Sectorial de Carreteras de Bizkaia, en la Ley 2/2006 de Suelo y Urbanismo y en la Ley 2/2011 de Economía Sostenible, son:





ondoko hauek dira:

a) Mugikortasunaren hazkuntzari eustea, kontuan hartu behar delako gehiegizko mugikortasunak, batez ere ibilgailu pribatuaren neurririk gabeko erabilerarekin gertatzen bada, onartu ezinak diren kostuak (ekonomikoak, sozialak eta ingurumenekoak) eragiten dituela.

b) Motoredun ibilgailuen derrigorrezko eta nahitaezko erabilera murriztea, ingurumenarekiko begirunetsuak diren garraio bideei lehentasuna emanda; hau guztia horien erabilera konbinatuaren plangintza eginda lortuko da.

c) Hiriko ingurumenaren eta herritarren osasunaren eta segurtasunaren hobekuntzan laguntzea, eta gauza bera ekonomiaren eragingarritasunari dagokionez; hau guztia bitarteko naturalen erabilera zentzuzkoagoaren bidez lor daiteke.

d) Hiria, ekonomia eta mugikortasunaren garapeneko politikak integratzea, horrela ohiko lekualdaketak gutxitzea lortuz eta oinarritzko zerbitzuekiko irisgarritasun eragingarria, eraginkorra eta segurua sustatzea ingurumeneko eraginik txikienarekin.

e) Energiaren kontsumoaren murrizketa eta eragingarritasun energetikoa sustatzea; ondore horretarako kontuan hartuko dira eskaeraren kudeaketa politikak.

f) Kostu sozial, ekonomiko, ingurumeneko eta energetiko gutxien sortarazten duten garraio bideak bultzatzea, hala pertsonenak nola merkatugaiak, eta taldeko garraio publikoen eta motorerik gabeko beste era batzuen erabilera sustatzea.

g) Garraio bide guztien arteko modalitatea eta intermodalitatea sustatzea, beti ere ibilgailu pribatuaren alternatiba izango diren

a) Contener el crecimiento de la movilidad, considerando que un exceso de movilidad, especialmente el uso indiscriminado del vehículo privado, genera costes económicos, sociales y ambientales inaceptables.

b) Reducir el uso forzado e innecesario de los vehículos motorizados, dando prioridad a los medios de transporte respetuosos con el medio ambiente, mediante la planificación de su uso combinado.

c) Contribuir a la mejora del medio ambiente urbano y la salud y seguridad de los ciudadanos y a la eficiencia de la economía gracias a un uso más racional de los recursos naturales.

d) Integrar las políticas de desarrollo urbano, económico, y de movilidad de modo que se minimicen los desplazamientos habituales y facilitar la accesibilidad eficaz, eficiente y segura a los servicios básicos con el mínimo impacto ambiental.

e) Promover la disminución del consumo de energía y la mejora de la eficiencia energética, para lo que se tendrán en cuenta políticas de gestión de la demanda.

f) Fomentar los medios de transporte de menor coste social, económico, ambiental y energético, tanto para personas como para mercancías, así como el uso de los transportes público y colectivo y otros modos no motorizados.

g) Fomentar la modalidad e intermodalidad de los diferentes medios de transporte, considerando el conjunto de redes y modos

beste era batzuen garapena bideratzeko garraio sareak eta moduak erabiliz.

Une hauetan baieztatu egin daiteke gaur egungo Unbeko Saihesbideko baldintzak hobetzeko aukerak, igorri den dokumentazio horretan planteatu den bezala, ez duela helburu horietara iristen laguntzen.

Beraz, zentzuzko alternatiben identifikazioa, deskripzioa eta ebaluazioa planteatu behar da, hau da, mugikortasun iraunkorra sustatzeko politiken helburuak betez, aldi berean analisi horren barruko nahitaezko eta ekidin ezineko helburuak aintzat hartuko dituen, besteak beste ondoko hauek:

a) Bideen sarearen hobekuntza eta ingurumenaren babesa bateragarri izatea.

b) Bideen sarea zerbitzu hori jasotzen duten alde guztietako bakoitzaren baldintza eta beharrezkoen egokitzea, ingurumeneko eta hirigintzako eraginak gutxituz.

c) Gaur egungo eta etorkizuneko errepideen sarea paisaiaren barruan integratzea. Azpiegiturako obrek, baldin eta horien eragina jasateko modukoa bada, natura eta paisaiari egokituta egongo dira.

d) Ahal den neurrian, saihestu egin behar da balore agrologiko altuko lurrak beste erabilera batzuetarako birkalifikatzea.

e) Erkidegoarentzako interesa duten habitaten narriadura ekiditea.

Gai horri dagokionez Ingurumen Foru Sail honetako Natura Ondarea Zaintzeko Zerbitzuaren iritziz beharrezkoa da aurkeztu diren aparteko beste alternatiba bat, hau da, trazadura berriari proposatu diren lur-berdinketak eta betelanak arindu edo gutxitu egingo dituen, eta aukeran errepide berriari lur-berdinketa gutxiago egitea

de transporte que faciliten el desarrollo de modos alternativos al vehículo privado.

En este momento podemos afirmar que la opción de mejorar las condiciones del actual corredor de Unbe, tal y como está planteada en la documentación remitida, no contribuye a alcanzar estos objetivos.

Por tanto, se debe plantear una identificación, descripción y evaluación de alternativas razonables que, cumpliendo con los objetivos de las políticas de impulso de una movilidad sostenible, considere también como objetivos ineludibles de dicho análisis, entre otros, los siguientes:

a) Compatibilizar la mejora de la red viaria con el respeto y protección del medio ambiente.

b) Adecuar la red viaria a los condicionantes de cada zona servida, minimizando los impactos medioambientales y urbanísticos.

c) Integrar en el paisaje la red de carreteras actuales y futuras. Las obras de infraestructura, en caso de que su impacto sea asumible, han de adaptarse a la naturaleza y al paisaje.

d) Evitar, en la medida de lo posible, la recalificación para otros usos de los suelos de alto valor agrológico.

e) Evitar el deterioro de los hábitats de interés comunitario.

A este respecto, el Servicio de Patrimonio Natural de este Departamento Foral de Medio Ambiente estima necesaria la consideración de una alternativa diferente a las aportadas que minimice los desmontes y rellenos propuestos en el nuevo trazado, optándose por un menor movimiento de tierras en la nueva carretera. Señala, en todo



hautatuko lukeena. Dena dela, ezartzen du ezabatu eta kendu egin behar direla bere erantzunean identifikatuta dauden bisoi europarra artatzeko interes bereziko aldeak ukituko dituzten betelanak.

Ildo horretatik, Kasarreina eta Pozozabale arteko tartean zentzuzkoagoa litzateke inguruko mendiei egokitzea, kokatuta dagoen inguru fisikoari egokitu gabeko errepide bat betearaziko luketen jarduketa bortitz eta erasokorragoak saihestuz.

Beste alde batetik, agian zentzuzkoagoa litzateke Urdulizko saihebidereen zati bat ez egitea, hau da, harik-eta delako saihebidereen proiektu hori, orokorrean, ingurumenaren ikuspegitik ebaluatu arte. Tarte horren betearazpenak, Plan Berezian planteatu den bezala, gehiegi baldintzatuko luke delako saihebidere horretarako etorkizuneko alternatiben analisia eta mugatu egingo litzuzke horien ustezko irtenbideak, batez ere eta bereziki zero alternatibari dagokionez. Gai honi lotuta eta planean ezarri den aukerari buruz, Ingurumen Foru Sail honetako Natura Ondarea Zaintzeko Zerbitzuak adierazi du kendu egin behar direla euren erantzunean horrela identifikatu diren bisoi europarra artatzeko interes bereziko aldeak ukitzen dituzten betelanak.

Unbemendi aldean proposatu diren alternatibei dagokienez, kasu honetan ere zentzuzkoagoa da gaur egungo errepideak dituen inguruko mendiei egokitzea, hau da, kokatuta dagoen inguru fisikoari egokitu gabeko errepide bat betearaziko luketen jarduketa bortitz eta erasokorragoak saihestuz.

Azken finean, ingurumeneko organo honen proposamena, ingurumeneko ikuspegitik egokiena dela uste dugulako, ondoko hau litzateke: gaur egungo errepidearen

caso, que deberán suprimirse los rellenos que afecten a las áreas de interés especial para la conservación del visón europeo, así identificadas en su respuesta.

Así, en el tramo entre Kasarreina y Pozozabale sería más razonable adaptarse al entorno montañoso, evitando actuaciones agresivas que llevarían a materializar una carretera que no se adaptaría al medio físico donde se localiza.

Por otro lado, sería más razonable no prever parte de la variante de Urduliz, hasta que dicho proyecto de variante, en su conjunto, fuera evaluado ambientalmente. La materialización de este tramo, tal y como se plantea en el Plan Especial, condicionaría excesivamente el análisis de alternativas futuro para dicha variante, limitando las posibles opciones seleccionables, especialmente la alternativa cero. A este respecto, y en relación a la opción prevista en el plan, el Servicio de Patrimonio Natural de este Departamento Foral de Medio Ambiente señala que deberán suprimirse los rellenos que afecten a las áreas de interés especial para la conservación del visón europeo, así identificadas en su respuesta.

Respecto a las alternativas propuestas en el ámbito de Unbemendi, en este caso también es más razonable adaptarse al entorno montañoso donde se ubica la carretera actual, evitando actuaciones agresivas que llevarían a materializar una carretera que no se adaptaría al medio físico donde se localiza.

En definitiva, la propuesta de este órgano ambiental, por considerarla más adecuada desde el punto de vista ambiental, sería: una mejora menos agresiva de la carretera actual,



hobekuntza ez hain bortitza eta erasokorra, Unbemendin eta Kasarreina eta Pozozabale arteko tartean inguruko mendiei egokituta egongo dena eta Urdulizko saihebidearen zati bat ezarri gabe.

Ingurumeneko organo honek planteatu dituen alternatibak eta, hala denean, herri administrazio ukituek planteatuko dituztenak, sustatzaileak planteatu dituen alternatiben osagarritzat jo behar dira.

Arestian adierazi den hau guztia gorabehera eta, baldin eta beharrezkoa bada, alternatiben analisia egin beharko da ustezko mailegu eta betelanean kudeaketa motari buruzko erabakia hartu aurretik. Analisi horretan maila berean aztertu eta landuko dira alderdi sozialak, ekonomikoak eta ingurumenekoak. Alderdi horien guztien aintzatespenak aukera emango du kudeaketako alternatibarik egokiena hautatzeko.

Baldin eta kudeaketari buruzko erabakia planean bertan ezarriko diren biltegi berrien bidezko soberakinen kudeaketa bada, biltegi horien kokapenari buruzko ustezko erabakiak alde aurreko alternatiben analisia eduki beharko du. Analisi horrek kontuan hartuko ditu, besteak beste, kontsultatu diren herri administrazioek ezarri eta aurkeztu dituzten baldintzak.

#### **4.- INGURUMEN EBALUAZIOAREN XEDE DEN ESPARRU GEOGRAFIKOA.**

Erreferentzia Agiri honen hirugarren idatz-zatian ezarri dena gorabehera, uste da Hasiera Agirian planteatu den ebaluazio-esparrua egokia dela.

#### **5.- INGURUMENEN IKUSPEGITIK GARRANTZITSUAK DIREN BALIABIDEAK ETA ESPAZIOAK ETA INGURUMENEN ARAZOAK EBALUAZIOAREN ESPARRUAN**

adaptándose al entorno montañoso en Unbemendi y en el tramo entre Kasarreina y Pozozabale y sin prever parte de la variante de Urduliz.

Las alternativas planteadas por este órgano ambiental y, en su caso, por las administraciones públicas afectadas deberán considerarse adicionales a las planteadas por el promotor.

Sin perjuicio de lo señalado anteriormente, y en caso de ser necesario, deberá elaborarse un análisis de alternativas previo a la decisión sobre el tipo de gestión de los posibles préstamos y rellenos, que considere, al mismo nivel, los aspectos sociales, económicos y ambientales. La consideración de todos estos aspectos permitirá seleccionar la alternativa de gestión más adecuada.

En caso de que la decisión de gestión fuera la gestión de los sobrantes mediante nuevos depósitos previstos en el propio plan, la posible decisión sobre la ubicación de los depósitos de sobrantes deberá incluir un análisis de alternativas previo que tenga en cuenta, entre otros, los condicionantes aportados por las administraciones públicas afectadas consultadas.

#### **4.- ÁMBITO GEOGRÁFICO OBJETO DE EVALUACIÓN AMBIENTAL.**

Sin perjuicio de lo señalado en el apartado tercero de este Documento de Referencia, el ámbito de evaluación planteado en el Documento de Inicio se considera adecuado.

#### **5.- RECURSOS Y ESPACIOS RELEVANTES DESDE EL PUNTO DE VISTA AMBIENTAL Y PROBLEMAS AMBIENTALES EN EL ÁMBITO DE EVALUACIÓN**

Jarraian proposatu den esparruan egon dauden ingurumeneko baliabide eta espazio garrantzitsuak azpimarratzen dira:

a) Herri jabaritzza hidraulikoa eta bere zortasun aldea eta polizia aldea, urei buruzko Legeko testu bateginean eta hori garatzeko Arautegian erregulatuta daudenak.

b) Planak, gutxienez, erreka bat ukitzen du bere iturburuan eta beste bat bere hasierako tartean (Urduliz), eta horiek interes berezikotzat jota daude bisoi europarra kontserbatzeko plan berezian. Herri jabaritzza hidraulikoaren eta bere zortasunaren gainerako atalak (gainerako errekaak) bisoi europarra kudeatzeko esparrua dira.

c) Ur gunea. URA, Uraren Euskal Agentziak, berariaz aipatzen du 30000069 kodea duen gunea.

d) Akuiferoak kutsatzeko zaurgarritasuna duten aldeak, hau da, behin-behinean onetsita dagoen EAEko nekazaritza, abeltzaintza eta basogintzako Arlokako Lurralde Planean horrela kalifikatuta daudenak.

e) Hurbileko esparruan mehatxatuta dauden landare espezieak aipatu dira, hau da, *Narcissus triandrus subsp. triandrus* eta *Ilex aquifolium*.

f) Inguruko sastraka aldeetan mirotz zuriak (*Circus cyaneus*) habiak egitearen aipamenak daude.

g) Udalerria ondoko espezie hauen lehentasunezko banaketa aldean barruan dago: schreiber muskerra (*Lacerta schreiberi*), baso-igel iberiarra (*Rana iberica*) eta arrain hiruarantza (*Gasterosteus aculeatus*).

h) Planaren esparruan, gutxienez, erkidegoarentzat interesa duten ondoko

A continuación se destacan los recursos y espacios de relevancia ambiental presentes en el ámbito propuesto:

a) El Dominio Público Hidráulico y su zona de servidumbre y zona de policía, regulados por el Texto Refundido de la Ley de Aguas y su Reglamento de desarrollo.

b) El plan afecta al menos a un arroyo en cabecera y un arroyo en la parte inicial (Urduliz) considerados Áreas de Interés Especial para la conservación del visón europeo. El resto del Dominio Público Hidráulico y su servidumbre (resto de escorrentías) son ámbito de gestión del visón europeo.

c) Puntos de agua. La Agencia Vasca del Agua URA hace una mención especial al punto con código 30000069.

d) Áreas vulnerables a la contaminación de acuíferos así calificados en el Plan Territorial Sectorial Agroforestal de la CAPV, aprobado provisionalmente.

e) En el ámbito cercano se han citado las especies de flora amenazada *Narcissus triandrus subsp. triandrus* e *Ilex aquifolium*.

f) En las zonas de matorral del entorno existen citas de nidificación del aguilucho pálido (*Circus cyaneus*).

g) El municipio se encuentra dentro de las Zonas de Distribución Preferente para el lagarto verdinegro (*Lacerta schreiberi*), la rana patilarga (*Rana iberica*) y el pez espinoso (*Gasterosteus aculeatus*).

h) En el ámbito del plan se encuentran presentes, al menos, los siguientes hábitats



habitat hauek daude:

- 4030 Europako txilardi lehorrak.

- 6510 belarra mozteko altitude baxuko zelai pobreak (*Alopecurus pratensis*, *Sanguisorba officinalis*).

i) Landaretza autoktonoko multzoak (banakako aleak, baso txikiak eta haritzak leheneratzeko edo ale gazteak dituen alde batzuk).

j) "Unbemendi" ondare basoa.

k) Esparrutik hurbil Briñas iturria dago (Urduliz), udal mailan babestua izateko proposatuta dagoen ondasun higiezia.

l) Balore estrategiko altuko lurak, horrela kalifikatuta daudenak behin-behinean onetsita dagoen EAEko nekazaritza, abeltzaintza eta basogintzako Arlokako Lurralde Planean.

m) Plana EAEko paisaia singularren eta berezien aurreproiektuaren inbentarioan sartuta dagoen esparru edo arro bisual baten barruan sartzen da.

n) Ustez lurzorua kutsatzen duten jarduerak edo instalazioak dituzten edo izan dituzten lurak daude eta IHOBek, Ingurumen Jarduketarako Sozietate Publikoak, horietariko kokapen batzuk identifikatu ditu.

## **6.- INGURUMENEN IRAUNKORTASUN TXOSTENAREN HEDAKUNTZA, XEHETASUN MAILA ETA ZEHAZTASUN GRADUA.**

Ingurumeneko iraunkortasun txostenaren edukia 211/2012 Dekretuko II. eranskinean ezarri dena betez egituratuko da, atalen ordena jarraian adieraziko den honi egokitzuz eta doitzuz:

**a) Planaren helburu nagusiak eta beste plan**

de interés comunitario:

- 4030 Brezales secos europeos.

- 6510 Prados pobres de siega de baja altitud (*Alopecurus pratensis*, *Sanguisorba officinalis*).

i) Masas de vegetación autóctona (ejemplares aislados, pequeños bosquetes y zonas de regeneración o fases juveniles de robleal).

j) Monte Patrimonial "Unbemendi".

k) Cercana al ámbito se encuentra la Fuente de Briñas (Urduliz), bien inmueble propuesto para ser protegido a nivel municipal.

l) Suelos de alto valor estratégico así calificados en el Plan Territorial Sectorial Agroforestal de la CAPV, aprobado provisionalmente.

m) El plan se encuadra dentro de una cuenca visual inventariada en el Anteproyecto de Catálogo de paisajes singulares y sobresalientes de la CAPV.

n) Suelos que soportan o han soportado actividades o instalaciones potencialmente contaminantes del suelo. La Sociedad Pública de Gestión Ambiental, IHOBE identifica diversos emplazamientos.

## **6.- AMPLITUD, NIVEL DE DETALLE Y GRADO DE ESPECIFICACIÓN DEL INFORME DE SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL.**

El contenido del Informe de Sostenibilidad Ambiental deberá estructurarse conforme a lo establecido en el Anexo II al Decreto 211/2012, ajustando el orden de los apartados a lo que se indica a continuación:

**a) Objetivos principales del plan y relaciones**



#### **edo egitarau batzuekiko harremanak.**

Plan Bereziaren eta esparruan aplikagarriak diren beste plan eta egitarau batzuen arteko bateragarritasuna, koherentzia eta ustezko sinergia aztertuko dira.

#### **b) Planean aplikagarriak diren ingurumena babesteko helburuak.**

Bete eta igorri den formularioan dagoeneko jasota dauden ingurumeneko helburuak sartuko dira, eta baita honako Erreferentzia Agiri honen bidezko ataletan adierazi direnak ere.

#### **c) Ingurumeneko diagnostikoa.**

Gaur egungo egoerari eta plana aplikatzen ez bada ustezkoa izan daitekeen bilakaerari buruzko berariazko atalak izango ditu; halaber, era nabarmenean ukituak izan daitezkeen aldean ingurumeneko ezaugarri buruzko atala izango du, eta planarentzat garrantzitsuak diren ingurumeneko arazoei buruzkoa. Beste gai batzuen artean Uribe-Kostako saihebidetaren gaur egungo egoera fonikoa aztertuko da, eta ezarri den hobekuntza funtzionatzen hasiko denean emisio sonoroetan aurrez kalkulatu den aldaketa.

Bideen Plan Bereziak ondoko berariazko azterlan hauek eduki beharko ditu:

1º) Landaretza multzoen azterlan xehekatua, Eusko Jaurlaritzako Biodibertsitaterako eta Ingurumen Partaidetzarako Zuzendaritzaren irizpideak betez egingo dena, eta bere barruan erkidegoarentzat interesa duten habitatak sartuko dira. Mehatxatuta dagoen landaretzari buruzko atal bat edukiko du eta pertsonal espezialistak egingo dituen prospekzioak izango ditu, batez ere eta bereziki errepidearen eragina izango duten erreka txikietan iratze paleotropikalak bilatzeko (horien barruan, bereziki

#### **con otros planes y programas.**

Se analizará la compatibilidad, coherencia y posible sinergia del Plan Especial con el resto de planes y programas aplicables al ámbito.

#### **b) Objetivos de protección ambiental aplicables al plan.**

Se incluirán los objetivos ambientales ya recogidos en el formulario cumplimentado remitido y los señalados en los apartados correspondiente de este Documento de Referencia.

#### **c) Diagnóstico ambiental.**

Incluirá apartados específicos sobre la situación actual y probable evolución en caso de no aplicarse el plan, sobre las características ambientales de las zonas que puedan verse afectadas de manera significativa y sobre los problemas ambientales existentes que sean relevantes para el plan. Entre otras cuestiones, se analizará la situación fónica actual del corredor de Uribe-Kosta y el cambio previsto en su emisión sonora con la entrada en funcionamiento de la mejora prevista.

El Plan Especial Viario deberá incluir los siguientes estudios específicos:

1º) Estudio detallado de las formaciones vegetales, siguiendo las directrices de la Dirección de Biodiversidad y Participación Ambiental del Gobierno Vasco y que incluya los hábitats de interés comunitario. Incluirá un apartado relativo a flora amenazada, con prospecciones específicas de personal especialista, en especial para la búsqueda de helechos paleotropicales (*Woodwardia radicans*, en particular) en los pequeños arroyos potencialmente afectados por la



*Woodwardia radicans*).

2º) Faunari buruzko azterlana, arlo horretan espezialista den pertsonal teknikoak egingo duena. Berariaz hartuko dira aintzat Eusko Jaurlaritzako Biodibertsitaterako eta Ingurumen Partaidetzarako Zuzendaritzaren erantzunean aipatzen diren espezieak. Hori ez ezik, berariazko atal bat egongo da karramarro autoktonoari dagokionez eta pertsonal espezialistak prospekzioak egingo ditu errepidearen eragina izango duten erreka txikietan.

3º) Errepideak ukituko dituen ekosistemek zuzkitzen dituzten ingurumeneko zerbitzuen berariazko ebaluazio azterlan xehekatua. Baliokidetzak aztertzeo metodologia erabiltzea gomendatzen da, hau da, baliabide eta zerbitzu ukituen kopurua kalkulatzeko aukera emango diguna.

4º) Planteatu diren alternatiba guztietan gertatzen den nekazaritza, abeltzaintza eta basogintzako arlokako eragina ebaluatzeko azterlana.

5º) Ustez lurzorua kutsatzen duten jarduerak edo instalazioak dituzten edo izan dituzten lurrak identifikatzeko azterlana, hau da, IHOBEren, Ingurumen Jarduketarako Sozietate Publikoa, erantzunean adierazten diren kokapen hutsak gaindituz.

Azterlan hauek proiektu mailan analisi gehigarririk behar ez izateko moduko hedakuntza nahiko izango dute.

Egoera fonikoari dagokionez, aztertzen ari diren alternatiba guztietarako, gutxienez ondoko analisi hau egin beharko da:

1) Alternatiba guztien emisio fonikoaren maila lortzea, hau da, trafikoan txarrena izango den egoeratik abiatuta. Halaber, ezarri eta zehaztu egin beharko da, planteatu diren

carretera.

2º) Estudio faunístico elaborado por personal técnico experto en la materia. Serán tenidas especialmente en cuenta las especies mencionadas en la respuesta de la Dirección de Biodiversidad y Participación Ambiental del Gobierno Vasco. Asimismo, se deberá incluir un apartado específico para el cangrejo autóctono, con prospecciones por personal especialista de los pequeños arroyos potencialmente afectados por la carretera.

3º) Estudio de evaluación expresa y detallada de los servicios ambientales prestados por los ecosistemas afectados por la carretera. Se recomienda utilizar una metodología de análisis de equivalencia de recursos que permita calcular la cantidad de recursos y servicios afectados.

4º) Estudio de evaluación de la afección sectorial agraria ocasionada por las diferentes alternativas planteadas.

5º) Estudio para identificar suelos que soportan o han soportado actividades o instalaciones potencialmente contaminantes del suelo, más allá de los emplazamientos señalados en la respuesta de la Sociedad Pública de Gestión Ambiental, IHOBE.

Estos estudios tendrán el alcance suficiente para no hacer necesarios análisis adicionales al respecto a nivel de proyecto.

En lo referente a la situación fónica, se incluirá, para cada una de las alternativas barajadas, como mínimo, el siguiente análisis:

1) Obtención del nivel de emisión acústica de cada alternativa a partir del escenario de tráfico más desfavorable. Asimismo, se deberá determinar, para cada una de las

alternatiba guztietan, ea 3 dezibelioko igoerarik eragiten duten azpiegituren zarataren sorkuntzan, beti ere gaur egungo egoerarekin alderatuta.

2) Alternatiba guztiek duten ustezko ukipen akustikoaren aldea kalkulatzeko eta faktore bakar moduan kanpoaldean zarataren zabalkuntzan eta hedakuntzan eragina duena hartuko da, hau da, distantzia.

3) Alde hori kalkulatzeko, baldin eta datu zehatzago eta xehekatuagorik ez badago, ondoko formula hau aplikatu daiteke:

$$D = 10 \times 10^{\left(\frac{Le-Lr}{10}\right)}$$

Formulan:

- D distantzia da, azpiegituren bi aldeetan dagoena, eta ustezko ukipen akustikoaren aldearen mugak definitzen dituena.

- Lr edo erreferentziako nibela,  $L_{\text{gaua}} = 55\text{dBA}$  edo  $L_{\text{eguna}}$  edo  $L_{\text{arratsaldea}} = 65\text{ dB(A)}$ , beti ere azalera nagusia ekartzeko txarrena den linea aintzat hartuta.

- Le: Azpiegituren emisioaren maila 10 metroko distantziara, beti ere 1367/2007 EDren IV. Eranskinean eta 213/2012 Dekretuko II. eranskinean xehekatu den kalkulatzeko metodologiaren arabera kalkulatu den guneari dagokionez.

4) Bideen Plan Bereziak esparruaren aldeztaketa akustikoa edukiko du. 1367/2007 Errege Dekretuaren V. eranskinean eta 213/2012 Dekretuko III. eranskinean ezarri denaren arabera, azpiegituren herri jabaritzako aldea f) motako alde akustiko moduan mugatuko da, hau da, garraioko azpiegituren sistema orokorren eta erreklamatuak dituzten bestelako ekipamendu publikoen eraginak dituzten lurralde sektoreak. Aldeztaketa akustikoaren

alternatibak planteatzen, si suponen un incremento de 3 decibelios en la generación de ruido de la infraestructura respecto a la situación actual.

2) Cálculo de la zona con potencial afección acústica para cada alternativa aplicando, como único factor que afecta a la propagación del sonido en exteriores, la distancia.

3) Para calcular esa zona se podrá aplicar, si no se cuenta con datos más detallados, la siguiente fórmula:

$$D = 10 \times 10^{\left(\frac{Le-Lr}{10}\right)}$$

Siendo:

- D es la distancia que, a ambos lados de la infraestructura, define los límites de la zona con potencial afección acústica.

- Lr o nivel de referencia  $L_{\text{noche}} = 55\text{dBA}$  o  $L_{\text{día}}$  o  $L_{\text{tarde}} = 65\text{ dBA}$  atendiendo a la línea que resulte más desfavorable por conllevar una superficie mayor.

- Le: nivel de emisión de la infraestructura a una distancia de 10 m con respecto al foco calculado en base a la metodología de cálculo detallada en el anexo IV del Real Decreto 1367/2007 y en el anexo II del Decreto 213/2012.

4) El Plan Especial Viario incluirá la zonificación acústica del ámbito. Considerando lo establecido en el Anexo V del Real Decreto 1367/2007 y en el Anexo III del Decreto 213/2012, la zona de dominio público de la infraestructura se delimitará como área acústica de tipo f).- Sectores del territorio afectados a sistemas generales de infraestructuras de transporte y otros equipamientos públicos que los reclamen. El plano de la zonificación acústica se incluirá

planoa Bideen Plan Bereziaren hirigintzako dokumentazioko planoen barruan sartuko da.

5) Ustezko eragin akustikoko aldearen eta aldeztaketa akustikoaren plano bat aurkeztea, aintzat hartu diren alternatiba guztietan eraginak jasaten dituzten aldeak aztertuz. Kasu guztietan aldeztaketaren kategoria guztien azalera eta ustezko eragin akustikoko alde horretan kokatuta dauden etxebizitzaren eta pertsonen kopurua xehekatuko da.

Zarataren inmisioko mugako baloreei dagokienez eta, beti ere, sustatzaileak planteatu dituen alternatiba guztiak aintzat hartuta, Unbemendiko "saihesbidearen" tarte eta Urdulizko saihesbidearen tarte bat, hau guztia gorabehera, azpiegitura berriztat jo behar dira. Azpiegituraren gainerako atalak azpiegitura berriztat joko lirateke zarataren sorkuntzan 3 dezibeliotik gorako gehikuntza egongo dela xehekatuko balitz.

**d) Alternatiben identifikazioa, deskripzioa eta ebaluazioa.**

Aztergai dugun kasu honetan Erreferentzia Agiri honen hirugarren idatz-zatian ezarri denak balio du.

**e) Lurraldeko ingurumeneko unitate homogeneoen definizioa.**

**f) Planak ingurumenean ustez izango dituen eragin adierazgarriak.**

Ingurumeneko iraunkortasun txostenaren atal honen ardatza planaren aplikazioaren ondorioz ingurumenean sor daitezkeen ustezko eragin adierazgarrien identifikazioa, deskripzioa eta ebaluazioa izango da, hau da, hala positiboak. Balorazio hori egiterakoan aintzat hartu behar dira, bereziki, arestian aipatu diren berariazko azterlanak.

dentro de los planos de la documentación urbanística del Plan Especial Viario.

5) Presentación en un plano de la zona con potencial afección acústica y de la zonificación acústica, analizando las zonas impactadas en cada alternativa considerada. En todos los casos se detallará la superficie de cada categoría de la zonificación y el número de viviendas y personas ubicadas dentro de la zona con potencial afección acústica.

Respecto a los valores límites de inmisión de ruido, y teniendo en cuenta todas las alternativas planteadas por el promotor, el tramo de "variante" de Unbemendi y el tramo de parte de la variante de Urduliz se deberían considerar, en todo caso, infraestructuras nuevas. El resto de la infraestructura se consideraría infraestructura nueva si se determina que se va a producir un incremento de 3 decibelios en su generación de ruido.

**d) Identificación, descripción y evaluación de alternativas.**

En este caso nos remitidos a lo ya manifestado en el apartado tercero de este Documento de Referencia.

**e) Definición de las unidades ambientales homogéneas del territorio.**

**f) Probables efectos significativos en el medio ambiente del plan.**

Este apartado del Informe de Sostenibilidad Ambiental se centrará en la identificación, descripción y evaluación de los probables efectos significativos sobre el medio ambiente que puedan derivarse de la aplicación del plan, tanto positivos como negativos. Esta valoración deberá tener en consideración, especialmente, los estudios



Halaber, eta ebaluazioak bikoiztea saihestearen ondoretarako, proiektuaren ingurumeneko eraginaren ebaluazioan ebaluatzeko egokienak izango diren alderdiak eta gaiak adieraziko dira.

Alternatiba guztien eragin akustikoaren balorazioa ukitzen diren etxebizitzien kopuruaren eta herritar ukituen kopuruan azterketatik abiatuta egingo da. Alternatiba bakoitza baloratzeko ondoko taula hau erabiliko da:

<b>1367/2007 EDren eta 213/2012 Dekretuaren helburu. Mailak</b>	<b>dBa mailaren gehikuntza</b>	<b>Eragin mota</b>
Ez dira gainditzen	<5	Bateragarria
Gainditzen dira	<5	Moderatua
Ez dira gainditzen	5-10	Moderatua
Gainditzen dira	5-10	Larria
Ez dira gainditzen	>10	Larria
Gainditzen dira	>10	Kritikoa

<b>Niveles objetivo del Real Decreto 1367/2007 y del Decreto 213/2012</b>	<b>Incremento de niveles dBA</b>	<b>Tipo de impacto</b>
No se superan	<5	Compatible
Se superan	<5	Moderado
No se superan	5-10	Moderado
Se superan	5-10	Severo
No se superan	>10	Severo
Se superan	>10	Crítico

Bideen plan bereziaren eremuan kutsatuta egon daitezkeen lurra daudela ikusi da. Beraz, baldin eta lurzoruen kutsadura saihestu eta zuzentzeko otsailaren 4ko 1/2005 Legeko 17. artikuluan ezarri diren baldintzetakoren bat gertatuko balitz, lurzoruen kalitatearen adierazpena egiteko prozedura hasi beharko da. Hala denean, Bideen Plan Bereziko espedientean

específicos anteriormente mencionados.

Asimismo, y con el objeto de evitar duplicar evaluaciones, se indicarán los aspectos cuya evaluación se considera que es más adecuada en la evaluación de impacto ambiental del proyecto.

La valoración del impacto acústico de cada alternativa se hará a partir del análisis del número de viviendas y de la población afectada. Se utilizará la siguiente tabla para valorar cada alternativa:

En el ámbito del Plan Especial Viario se detecta la presencia de suelos potencialmente contaminados. Por tanto, en el caso de que se dé alguno de los supuestos establecidos en el artículo 17 de la Ley 1/2005, de 4 de febrero, para la prevención y corrección de la contaminación del suelo, deberá procederse al inicio del procedimiento de declaración de calidad del



Autonomia Erkidegoko ingurumenaren arloko erakundeak lurzoruaren kalitateari buruzko egindako adierazpena agertu beharko da, edo bestela, lurzoruaren kalitatearen adierazpena egiteko prozedura hasteko eskari-idazkia, lurzoruaren kutsadura saihestu eta zuzentzeko otsailaren 4ko 1/2005 Legearen 17.1.d), 17.5 eta 25.1 artikuluetan ezarritako dagoenaren ondorioetarako.

Unbemendin kokatuta dagoen ur guneari dagokionez (30000069 kodea), egiaztatu eta frogatu egingo da gaur egun duen kokapen zehatza, eta baita duen erabilera ere, gero horrekiko ukipenak saihesteko bidezko neurriak hartu ahal izateko.

Ebaluazioa egiteko erabili den metodologia azalduko da eta, hala denean, eraginak identifikatzeko gertatu diren zailtasun teknikoak, ezagutza arazoak eta/edo esperientzia arazoak adieraziko dira, eta nola gainditu diren esango da.

**g) Eragin adierazgarri negatiboak aurrearretaz zaintzeko, murrizteko eta, ahal den neurrian, horiek konpontzeko ezarri diren neurriak.**

Aldez aurretik antzeman diren ustezko eragin negatiboari aurre egiteko neurri babesleak, zuzentzaileak eta/edo konpentsaziozkoak ezarriko dira. Hala denean, proposatu diren neurri horien aplikazioaren kostu ekonomikoa zenbatetsiko da eta horiek guztiak betearazteko denbora-plangintza prestatuko da.

Beste alde batetik, garapen proiektuetan aintzat hartu beharko diren neurrien artean ondoko hauek azalduko dira:

- Bideen trazadurak bermatu egin behar du faunaren iragazkortasuna.
- Natura 2000 Saretik kanpo dauden

suelo. En tal caso, en el expediente del Plan Especial Viario deberá constar la declaración de calidad del suelo emitida por el órgano ambiental de la Comunidad Autónoma o, en su defecto, escrito de solicitud del inicio del procedimiento para declarar la calidad del suelo, a los efectos de lo establecido en los artículos 17.1.d), 17.5 y 25.1 de la Ley 1/2005, de 4 de febrero, para la prevención y corrección de la contaminación del suelo.

Respecto al punto de agua localizado en Unbemendi (código 30000069), se deberá comprobar la situación exacta del mismo, así como su uso actual, de manera que se puedan tomar las medidas oportunas para evitar afecciones al mismo.

La metodología utilizada para la evaluación deberá hacerse explícita, señalando, en su caso, las dificultades técnicas, de conocimiento y/o experiencia encontradas para valorar los efectos y cómo estas incertidumbres se han superado.

**g) Medidas previstas para prevenir, reducir y, en la medida de lo posible, contrarrestar cualquier efecto significativo negativo.**

Se establecerán medidas protectoras, correctoras y/o compensatorias para los probables efectos negativos significativos detectados previamente. Se estimará, en su caso, el coste económico de la aplicación de las medidas propuestas y se elaborará una planificación temporal para la ejecución de las mismas.

Por otro lado, entre las medidas que deben considerarse en los proyectos de desarrollo se incluirán las siguientes:

- El trazado viario deberá garantizar la permeabilidad para la fauna.
- Se adoptarán las medidas necesarias para

habitaten narriadura edo kutsadura saihesteko beharrezko neurriak hartuko dira.

- Esku hartzeko aldeetan bioingeniaritzako teknikak aplikatuko dira.

- Gomendio moduan esaten da sastraken hondakinak txikitzeko, ostean berriz landatu behar diren aldeak ongitzeko erabiliz.

- Obrako alde osagarriak ez dira sentiberak uki ditzaketen kokapenetan jarrita egongo (ubideak, interesa duen landaretza, bisoi europarra artatzeko interesa duten tokiak, ondare kulturala, etab.).

- Errepidearen betearazpenak ukituko dituen alde guztiak atzemango dituen ingurumenaren eta paisaiaren leheneratzea burutuko da, eta alde horien barruan sartuko dira jarduera osagarrietarako edo soberakinen biltegirako erabili diren obratik kanpoko aldeak eta aurrez ezarriko dira birlanak egiteko beharrezko lanak, eta lanok egiterakoan lehentasuna izango du espezie autoktonoen erabilerak.

- Azpiegitura bere inguruan era egokian integratzearen ondoretarako ekidin egingo da, era egokian bidezkotuta egongo den kasuetan izan ezik, lur berdinketako ezponden azaleko egonkortasunerako eragiketak, aurreikusitako zein ez, gunitatua edo hormigoiaren proiektzioa erabiliz egitea.

- Ustezko soberakinen biltegi eta mailegu alde berriei buruzko neurriak, hau da, Eusko Jaurlaritzako Biodibertsitaterako eta Ingurumen Partaidetzarako Zuzendaritzaren erantzunean jasota daudenak. Ez da baztertu behar soberan dauden material horiek epe luzeko betelanak egiten diren toki batera eramatea, berbarako, Bilboko Portura.

- Obrako bide osagarrien trazaduran baztertu egin behar da ubide guztien, handi zein

evitar el deterioro o la contaminación de los hábitats fuera de la Red Natura 2000.

- Se aplicarán técnicas de bioingeniería en la restauración de las zonas de intervención.

- Se recomienda prever la trituración de los restos de desbroce para el posterior abonado de las superficies a revegetar.

- Las zonas auxiliares de obra se localizarán en emplazamientos que no afecten a zonas sensibles (cursos fluviales, vegetación de interés, zonas de interés para la conservación del visón europeo, patrimonio cultural, etc.).

- Se llevará a cabo una restauración ambiental y paisajística que abarque todas las zonas afectadas por la ejecución de la carretera, incluyendo áreas exteriores a obra utilizadas para actividades auxiliares o depósitos de sobrantes, previendo el uso en las labores necesarias de revegetación de especies preferentemente autóctonas.

- Con el objetivo de integrar adecuadamente la infraestructura en su entorno, se evitará, salvo situaciones excepcionales debidamente justificadas, la estabilización superficial de taludes de desmonte, previstos o no, mediante gunitado o proyección de hormigón.

- Medidas respecto a los posibles nuevos depósitos de sobrantes y zonas de préstamo, recogidas en la respuesta de la Dirección de Biodiversidad y Participación Ambiental del Gobierno Vasco. No se deberá descartar el traslado de los materiales sobrantes a lugares donde se desarrollan rellenos a largo plazo, tales como el Puerto de Bilbao.

- El trazado de los caminos auxiliares de obra debe excluir la rectificación y canalización de



txikien, zuzenketa eta biderakuntzak egitea.

- Obrako instalazio osagarriak beti kokatuko dira azaleko uren zortasun aldeetatik kanpo, uholdeen eraginari lotuta dauden aldeetatik kanpo eta egon dagoen ibai ertzeko landaretza zaindu beharko dute. Azken finean, egoera naturalean eta aske dauden ubideetatik 5 metroko zortasuneko gutxieneko distantzia mantenduko da eta seinatzeko zinta erabiliz balizatuko dira.

- Hala herri jabaritzatza hidraulikoan nola horien zortasun eta polizia aldeetan egingo diren jarduketak guztiek, eta baita ur aprobetxamendu eta isurketa guztiek ere, aldeztu aurretik arrokako organismoaren administrazioaren baimena beharko dute.

- Obrak egiten hasi aurreko urrats moduan lurren eduki arkeologikoa ebaluatzeko aukera emango duen azterlana egingo da. Halaber, obraren jarraipen arkeologikoa egingo da.

- Zarata eta bibrazioei dagokienez, lan egiteko eguneko ordutegia beteko da jendearen atsedenerako eragozpenak eragin ditzaketan obrako jarduerak guztietan.

- Beharrezko neurriak hartu beharko dira, bereziki eskuragarri dauden teknirik onenen artean eragin akustikorik gutxienez izango duten teknologien aplikazioaren bidez, alde akustiko bakoitzean ingurugirora ezarri diren zaratak baino altuagoak ez transmititzeko beharko direnak. Hori ez ezik, funtzionamenduaren zuzeneko zein zeharkako emaitzako eragin metagarrien ondorioz, beharrezko neurriak aplikatu beharko dira ezarrita dauden zaratarako kalitate akustikoko helburuak gainditzen direnean.

- Kontratazioaren pleguetan aztertuta eta normalizatuta dauden beste hondakin-

los cauces de cualquier orden.

- Las instalaciones auxiliares de obra deben ubicarse siempre fuera de la zona de servidumbre de las aguas superficiales, en áreas que no se vean afectadas en caso de avenidas, y deberán respetar la vegetación de ribera existente. Se mantendrán las franjas mínimas de servidumbre de 5 metros del cauce en estado natural y libres, balizándolas con cinta señalizadora.

- Toda actuación que se realice, tanto en dominio público hidráulico como en sus zonas de servidumbre y policía, así como aprovechamientos de agua y cualquier vertido, requerirán la previa autorización administrativa del organismo de cuenca.

- Como paso previo a la ejecución de la obra, se realizará un estudio que permita evaluar el contenido arqueológico de los terrenos. Asimismo, se llevará a cabo un seguimiento arqueológico en obra.

- En relación con los ruidos y vibraciones, se respetará un horario de trabajo diurno para todas las actividades de obra que puedan suponer molestias para el descanso de la población.

- Deberán adoptarse las medidas necesarias, en particular mediante la aplicación de las tecnologías de menor incidencia acústica de entre las mejores técnicas disponibles, para no transmitir al medio ambiente exterior de cada área acústica niveles de ruido superiores a los establecidos en la normativa. A su vez se deberán adoptar las medidas necesarias para evitar que, por efectos aditivos derivados directa o indirectamente de su funcionamiento, se superen los objetivos de calidad acústica para ruido establecidos.

- Incorporar en los pliegos de contratación la necesaria utilización de materiales residuales



material batzuen beharrezko erabilera sartzea.

- Kanpoko argien instalazioen diseinua, betearazpena eta mantenuari buruzko baldintza teknikoak kutsadura luminikoa mugatzearen ondoreetako kanpoko argien instalazioen eragingarritasun energetikoari eta EA-01 - EA-07 agindu tekniko osagarriari buruzko arautegia onetsi duen azaroaren 14ko 1890/2008 Errege Dekretuak eman dituen manuen eta zehaztapenen bidez eraenduko dira.

- Hala eguna egiterakoan nola gaua egiterakoan argiztapena ahalik eta gehien murriztea.

#### **h) Planaren eraginak gainikusteko egitaraua.**

Diseinatuko den jarraipen eta gainikuskapen egitarauak aukera eman behar du, gutxienez, ondoko hauek egiteko eta lortzeko:

1) Aldez aurretik identifikatuta dauden eragin adierazgarrienen, hala positiboak nola negatiboak, jarraipena egitea. Kasu honetan helburua aurrez ikusi ez diren kontrako eragin eta ondorioak arin antzematea da, eta horiek saihesteko eta ekiditeko neurri egokiak betearaztea.

2) Igorri den Hasiera Agirian eta honako Erreferentzia Agirian identifikatu diren adierazleen jarraipena.

3) Era guztietako eragin negatiboak aurrearretaz zaintzeko eta murrizteko eta horiei, ahal den neurrian, aurre egiteko eta horiek ebazteko ezarri diren neurrien betetze-gradua egiaztatzea.

Berariaz adieraziko dira hala gainikuskapenaren ardura duen agintaritzan nola gainikuskapen horren unea eta

que sean estudiados y normalizados.

- Las condiciones técnicas de diseño, ejecución y mantenimiento de las instalaciones de alumbrado exterior se regirán por las prescripciones del Real Decreto 1890/2008, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de eficiencia energética en instalaciones de alumbrado exterior y sus instrucciones técnicas complementarias EA-01 a EA-07, con la finalidad de limitar la contaminación lumínica.

- Reducir al mínimo posible la iluminación crepuscular y nocturna.

#### **h) Programa de supervisión de los efectos del plan.**

El programa de seguimiento y supervisión que se diseñe debe permitir, al menos, lo siguiente:

1) El seguimiento de los probables efectos significativos previamente identificados, tanto positivos como negativos. En este caso, se trata de identificar con prontitud los efectos negativos no previstos y llevar a cabo las medidas adecuadas para evitarlos.

2) El seguimiento de los indicadores identificados en el Documento de Inicio remitido y en este Documento de Referencia.

3) Verificar el grado de cumplimiento de las medidas previstas para prevenir, reducir y, en la medida de lo posible, contrarrestar cualquier efecto significativo negativo.

Se señalará, expresamente, tanto la autoridad responsable de la supervisión

maiztasuna.

#### **i) Dokumentazio grafikoa.**

Beste agiri batzuen artean, ondoko dokumentazio grafikoa aurkeztuko da:

- 1). Aldeztaketa akustikoaren planoak, arauak ezarri duenari egokituko zaiona.
- 2) Giroko elementu guztien gaikako kartografia: landaretza, habitatak, etab.
- 3) Identifikatu diren ustezko lur kutsatuen planoak; plano horren barruan IHOBEEK, Ingurumen Jarduketarako Sozietate Publikoak, adierazi dituenak egongo dira.
- 4) Arrisku naturalen mapa.
- 5) Antzeman diren eta kartografian jaso daitezkeen ustezko eragin adierazgarrien berriazko planoak.
- 6) Eragin negatiboak aurrearretaz zaintzeko eta murrizteko eta horiei, ahal den neurrian, aurre egiteko eta horiek ebazteko ezarri diren neurrien berriazko planoak.
- 7) Hala denean, gainikuskapenaren xede izango diren esparruak edo baliabideak islatuko dituen planoak.

#### **j) Laburpen ez-teknikoa.**

#### **k) Bideragarritasun ekonomikoari buruzko txostena.**

Uste da egokia dela adieraztea 211/2012 Dekretuko II. eranskineko azken esaldian ezarri dena ez dela aplikagarria aztergai dugun planaren kasuan.

Halaber, Bideen Plan Bereziak lurzorua eta hirigintzari buruzko ekainaren 30eko 2/2006 Legeak ezarri dituen dokumentazioak eta

como el momento y frecuencia de la misma.

#### **i) Documentación gráfica.**

Se incluirá, entre otra, la siguiente documentación gráfica:

- 1). Plano de la zonificación acústica que se ajuste a la norma.
- 2) Cartografía temática de los diferentes elementos del medio: vegetación, hábitats, etc.
- 3) Plano de los suelos potencialmente contaminados identificados, que incluirá los señalados por la Sociedad Pública de Gestión Ambiental, IHOBÉ en su respuesta.
- 4) Mapa de riesgos naturales.
- 5) Plano específico de los probables efectos significativos detectados y cartografiables.
- 6) Plano específico de las medidas previstas para prevenir, reducir y, en la medida de lo posible, contrarrestar cualquier efecto significativo negativo.
- 7) Plano reflejando, en su caso, los ámbitos o recursos que van a ser objeto de supervisión.

#### **j) Resumen no técnico.**

#### **k) Informe de viabilidad económica.**

Se considera oportuno señalar que lo establecido en la última frase del Anexo II al Decreto 211/2012 no es de aplicación al plan que nos ocupa.

Asimismo, el Plan Especial Viario deberá contener la documentación y los informes previstos en la Ley 2/2006, de 30 de junio, de



txostenak eduki behar ditu, eta baita hori garatzen duen presazko neurriei buruzko ekainaren 3ko 105/2008 Dekretuaren 31. artikuluan ezarritakoak ere.

## **7.- INFORMAZIOA ETA KONTSULTAK EGITEKO MODALITATEAK.**

Ingurumenaren gainean plan eta programa batzuek izan dezaketenez eraginaren ebaluazioari buruzko apirilaren 28ko 9/2006 Legearen 9. eta 10. artikuluekin bat etorritik, atal honetan informazioa emateko eta kontsultak egiteko erai dagokienez, honako atal honetan informazio eta kontsulta modalitateak definitu dira. Zehatzago esateko, plangintzaren organo sustatzaileak ondoko jarduketara hauek burutuko ditu:

**a) Kontsultak egitea ukituak diren herri administrazioei eta interesatua den jendeari. Horretarako planaren agiria eta bere ingurumeneko iraunkortasunaren txostena ere igorriko zaizkie. Kontsultaren xede diren herri administrazio ukitu horiek eta interesa duen jendea, gutxienez, erreferentziako agiri honen atal egokian adierazi eta identifikatu direnak izango dira eta horiek guztiek eta gutxienez 45 eguneko epea izango dute dokumentu horiek aztertze eta euren iradokizunak egiteko.**

**b) Planaren agiriaren eta bere ingurumeneko iraunkortasunaren txostenaren jendaurreko informazioa, Bizkaiko Aldizkari Ofizialean iragarki bat argitaratuta. Gutxienez 45 egun emango ditu dokumentuak aztertze eta oharrak egiteko.**

Ondorioz, Bizkaiko Lurralde Historikoko Foru Erakundeen Hautapen, Antolaketa, Araubide eta Jardunbideari buruzko otsailaren 13ko 3/87 Foru Arauko 39. artikuluko i) hizkian eta 67.1 artikuluan eta Ingurumen Sailaren egitura organikoa erregulatu duen Bizkaiko Foru Aldundiaren abenduaren 13ko

Suelo y Urbanismo y en el artículo 31 del Decreto 105/2008, de 3 de junio, de medidas urgentes que la desarrolla.

## **7.- MODALIDADES DE INFORMACIÓN Y CONSULTA.**

En cumplimiento de lo establecido en los artículos 9 y 10 de la Ley 9/2006, de 28 de abril, sobre evaluación de los efectos de determinados planes y programas en el medio ambiente, en el presente apartado se definen las modalidades de información y consulta. En concreto, el órgano promotor realizará las siguientes actuaciones:

**a) Consulta a las Administraciones Públicas afectadas y al público interesado mediante remisión del documento del plan y de su informe de sostenibilidad ambiental. Las Administraciones Públicas afectadas y público interesado objeto de consulta serán, cuando menos, las señaladas e identificadas en el apartado correspondiente de este Documento de Referencia y dispondrán de, al menos, 45 días para su examen y formulación de observaciones.**

**b) Información pública del documento del plan y de su informe de sostenibilidad ambiental mediante inserción de anuncio en el Boletín Oficial de Bizkaia, disponiendo al menos de 45 días para su examen y formulación de observaciones.**

En consecuencia y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 39. letra i) y 67.1 de la Norma Foral 3/87, de 13 de febrero, sobre Elección, Organización, Régimen y Funcionamiento de las Instituciones Forales del Territorio Histórico de Bizkaia y el Decreto Foral de la Diputación Foral de



206/2011 Foru Dekretuan xedatutakoarekin bat etorritik, sinatzaile honentzat ohorea da jaun txist prestu horren irizpena jartzea ondoko:

#### **EBAZPEN PROPOSAMENA**

**LEHENENGOA:** UNBEKO SAIHESBIDEKO UNBEGANA-POZOZABALE-MENDIONDO TARTEAREN BIDEEN PLAN BEREZIAREN INGURUMEN EBALUAZIORAKO ERREFERENTZIA AGIRIA onestea. Onespen arestian azaldu diren terminoetan egin da.



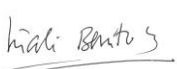
**BIGARRENA:** Onarpen hau Herri lan eta Garraio Sailari jakinaraztea.

Bizkaia 206/2011, de 13 de diciembre, por el que se regula la estructura orgánica del Departamento de Medio Ambiente, los que suscriben tiene el honor de someter a V.I. la siguiente:

#### **PROPUESTA DE RESOLUCION**

**PRIMERO:** Aprobar el DOCUMENTO DE REFERENCIA PARA LA EVALUACIÓN AMBIENTAL DEL PLAN ESPECIAL VIARIO DEL CORREDOR DE UNBE TRAMO UNBEGANA-POZOZABALE-MENDIONDO, en los términos que anteceden.

**SEGUNDO:** Notificar dicha aprobación al Departamento de Obras Públicas y Transportes.

<p>INGURUMENAREN KALITATEA ZAINZTEKO GOI TEKNIKARIA / EL TECNICO SUPERIOR DE CALIDAD AMBIENTAL</p>  <p>Javier Cáceres Lafuente</p>	<p>INGURUMENAREN GAINEKO ERAGINAREN EBALUAZIORAKO ATALEKO BURUA / EL JEFE DE LA SECCION DE EVALUACION DE IMPACTO AMBIENTAL</p>  <p>Iñaki Benito Iza</p>
<p>INGURUMENAREN KALITATEA ZAINZTEKO ZERBITZUKO BURUA / EL JEFE DEL SERVICIO DE CALIDAD AMBIENTAL P.A.</p>  <p>Unai Gangoiti Ciscar</p>	<p>INGURUMEN ZUZENDARI NAGUSIA / LA DIRECTORA GENERAL DE MEDIO AMBIENTE</p>  <p>Maria Uribe Gerendiain</p>

Nolanahi ere, jaun horrek bidezko dena ebatziko du.

Aurreko proposamenaren edukiarekin bat etorritik, hauxe ebatzen da.

**789 zenbakiko FORU AGINDUA, 2013ko maiatzaren 9koa. Honen bidez UNBEKO**

No obstante, V.I. resolverá lo procedente.

Conforme con la propuesta que antecede se resuelve de acuerdo con su contenido.

**ORDEN FORAL número 789 de 9 de mayo de 2013, por la que se resuelve aprobar el**



**Bizkaiko Foru  
Aldundia**  
**Diputación  
Foral de Bizkaia**

Ingurumen  
Saila  
Departamento de  
Medio Ambiente

**SAIHESBIDEKO UNBEGANA-POZOZABALE-  
MENDIONDO TARTEAREN BIDEEN PLAN  
BEREZIAREN ingurumen ebaluaziorako  
Erreferentzia agiria onestea ebatzi da.**

***Documento de Referencia para la evaluación  
ambiental del Plan Especial Viario del  
corredor de Unbe tramo Unbegana-  
Pozozabale-Mendiondo.***

Bilbon, 2013ko maiatzaren 9an.

Izp./ Fdo.: Iosu Madariaga Garamendi

INGURUMENEN FORU DIPUTATUA  
EL DIPUTADO FORAL DE MEDIO AMBIENTE