

**736 FORU AGINDUA, 2010eko martxoaren 5koa, “Sopuertako La Baluga auzoko hilerrirako Plan Berezia. Erkidegoaren ekipamendurako sistema orokorra lurzoru urbanizaezinean” delakoari buruzko Erreferentzia Agiria formulatzea ebatzi duena.**

Ingurumeneko eraginaren ebaluazio bateratuaren prozedura bete behar duten planen zerrenda ezarri duen Ingurumena Babesteko Euskadiko otsailaren 27ko 3/1998 Legearen 1.A) eranskinak ezarri duenarekin bat, eta, aldi berean, ingurumeneko eraginaren ebaluazio bateratuaren prozedura arautu duen uztailaren 22ko 183/2003 Dekretuaren 3. artikuluan ezarri denarekin bat, administrazioko prozedura hori bete beharko dute plan bereziek eta auren aldarazpenek lurzoru urbanizaezina ukituko dutenean.

9/2006 Legearen 9. artikuluan eta 183/2003 Dekretuaren 6. artikuluan adierazi denaren arabera, ingurumeneko iraunkortasunaren txostenaren edo ingurumeneko eraginaren ebaluazio bateratuaren azterlanaren hedakuntza, zehaztasun maila eta espezifikitate gradua ingurumeneko organoak ezarriko du. Erabaki hori administrazio publiko ukituei eta jende interesatuari kontsultak egin ondoren hartuko du eta erreferentziako agiria jaulkiz gauzatuko da. Agiri horrek, halaber, ingurumeneko irizpide estrategikoak, ingurumeneko helburuen adierazleak eta, hala denean, kasu bakoitzean aplikagarriak izango diren iraunkortasun oinarriak jasoko ditu. Horiek ez ezik, ingurumeneko organoak informazioak eta kontsultak egiteko

**ORDEN FORAL número 736 de 5 de marzo de 2010, por la que se resuelve formular el Documento de Referencia para la evaluación ambiental del “Plan Especial para el cementerio del barrio de La Baluga en Sopuerta. Sistema General de Equipamiento Comunitario en Suelo No Urbanizable”.**

De conformidad con el Anexo I A) de la Ley 3/1998, de 27 de febrero, General de Protección del Medio Ambiente del País Vasco, que establece la lista de planes sometidos al procedimiento de Evaluación Conjunta de Impacto Ambiental, y de acuerdo asimismo, con el artículo 3 del Decreto 183/2003, de 22 de julio, por el que se regula el procedimiento de Evaluación Conjunta de Impacto Ambiental, serán sometidas a este procedimiento administrativo los Planes Especiales y sus modificaciones que afecten al suelo no urbanizable.

En virtud de lo establecido en el artículo 9 de la Ley 9/2006 y en el artículo 6 del Decreto 183/2003, el alcance, nivel de detalle y el grado de especificidad del informe de sostenibilidad ambiental o estudio de Evaluación Conjunta de Impacto Ambiental se determinará por el órgano ambiental, tras identificar y consultar a las Administraciones públicas afectadas y al público interesado, mediante la emisión de un documento de referencia que incluirá además los criterios ambientales estratégicos e indicadores de los objetivos ambientales y principios de sostenibilidad aplicables en cada caso. Así mismo, el órgano ambiental deberá definir las modalidades de información y consulta.

modalitateak definitu behar ditu.

Ondorioz Ingurumeneko Foru Sail honek. Ingurumena Babesteko Euskadiko otsailaren 27ko 3/1998 Legearen 44. artikulua bidez eman zaizkion eskumenak erabiliz eta, aldi berean, ingurumeneko eraginaren ebaluazio bateratuaren prozedura arautu duen uztailaren 22ko 183/2003 Dekretuan ezarri denarekin bat, ingurumenerako ondoreekin baino ez “Sopuertako La Baluga auzoko hilerrirako Plan Berezia. Erkidegoaren ekipamendurako sistema orokorra lurzoru urbanizaezinean” delakoari dagokionez, ondoko hau formulatu du :

**“SOPUERTAKO LA BALUGA AUZOKO HILERRIRAKO PLAN BEREZIA. ERKIDEGOAREN EKIPAMENDURAKO SISTEMA OROKORRA LURZORU URBANIZAEZINEAN” DELAKOAREN INGURUMENENKO EBALUAZIOA EGITEKO ERREFERENTZIAKO AGIRIA**

**1.- AURREKARIAK.**

Sopuertako Udalak, Ingurumen Foru Sail honen erregistroan 2009ko abenduaren 29ko datako sarrera duen idazkiaren bidez, “Sopuertako La Baluga auzoko hilerrirako Plan Berezia. Erkidegoaren ekipamendurako sistema orokorra lurzoru urbanizaezinean” delakoari buruzko erreferentziako agiria jaulkitzea eskatu zuen. Egin zuen eskabide horrekin batera ondoko dokumentazio hau aurkeztu zuen:

- “Sopuertako La Baluga auzoko hilerrirako Plan Berezia. Erkidegoaren ekipamendurako sistema orokorra lurzoru urbanizaezinean” delakoaren hirigintzako

En consecuencia, este Departamento Foral de Medio Ambiente, en el ejercicio de las atribuciones conferidas por el artículo 44 de la Ley 3/1998, de 27 de febrero, General de Protección del Medio Ambiente del País Vasco, y de acuerdo asimismo con el Decreto 183/2003, de 22 de julio, por el que se regula el procedimiento de Evaluación Conjunta de Impacto Ambiental, formula, a los solos efectos ambientales y con referencia al “Plan Especial para el cementerio del barrio de La Baluga en Sopuerta. Sistema General de Equipamiento Comunitario en Suelo No Urbanizable”, el siguiente:

**DOCUMENTO DE REFERENCIA PARA LA EVALUACIÓN AMBIENTAL DEL “PLAN ESPECIAL PARA EL CEMENTERIO DEL BARRIO DE LA BALUGA EN SOPUERTA. SISTEMA GENERAL DE EQUIPAMIENTO COMUNITARIO EN SUELO NO URBANIZABLE”.**

**1.- ANTECEDENTES.**

El Ayuntamiento de Sopuerta, con fecha de entrada en el registro del Departamento Foral de Medio Ambiente de 29 de diciembre de 2009, solicita la emisión del documento de referencia para el “Plan Especial para el cementerio del barrio de La Baluga en Sopuerta. Sistema General de Equipamiento Comunitario en Suelo No Urbanizable”, adjuntando la siguiente documentación:

- Documento urbanístico del “Plan Especial para el cementerio del barrio de La Baluga en Sopuerta. Sistema General de Equipamiento Comunitario en Suelo

dokumentua, Julen Madariaga Goirigolzarri arkitektoak sinatu duena Sopuertako kontzejuaren arkitekto aholkulari moduan. Dokumentu horrek 2009ko azaroko data du.

- “Sopuertako La Baluga auzoko hilerriko Plan Berezia. Erkidegoaren ekipamendurako sistema orokorra lurzoru urbanizaezinean” delakoaren ingurumeneko eraginaren ebaluazio bateratuaren azterlana, Julen Madariaga Goirigolzarri arkitektoak sinatu duena Sopuertako kontzejuaren arkitekto aholkulari moduan. Dokumentu horrek 2009ko abendu data du.

Hau guztia gorabehera, hirigintzako planeamenduaren aldarazpena eta bere ingurumeneko eraginaren ebaluazio bateratuaren azterlana (IEEB) honako Erreferentzia Agiri honetan ezarri denarekin osotuko dira.

Sopuertako Udalaren asmoa La Baluga auzoan dagoen San Kristobal udal hilerria zabaltzea da. Horretarako formulatu da Plan Berezi hau, lurzoru urbanizaezinen sailkapena duen lurra erkidegoaren ekipamenduen sistema orokor moduan kalifikatzeko. Esparru honek aipatu den hilerria eta bere mugakidea den lurzuria okupatzen ditu. Zehatzago esateko antolamendu xehekatuen proposamenak esparrua hiru aldetan kalifikatzen du:

a) Erkidegoaren ekipamendua: Hilerria, antolamendu finkatua/askea duena; honek 3.593,25 m<sup>2</sup>-ko azalera okupatuko luke (egon dagoen hilerria eta ezarri den zabalkuntza sartzen dira bere barruan).

b) Komunikazioak: Gurpilezkoentzako eta oinezkoentzako bideak. Esparru honek

No Urbanizable”, firmado por el arquitecto D. Julen Madariaga Goirigolzarri en calidad de Arquitecto Asesor del Concejo de Sopuerta y fechada en noviembre de 2009.

- Estudio de Evaluación Conjunta de Impacto Ambiental del “Plan Especial para el cementerio del barrio de La Baluga en Sopuerta. Sistema General de Equipamiento Comunitario en Suelo No Urbanizable”, firmado por el arquitecto D. Julen Madariaga Goirigolzarri en calidad de Arquitecto Asesor del Concejo de Sopuerta y fechada en diciembre de 2009.

En todo caso, la Modificación del planeamiento urbanístico y su estudio de Evaluación Conjunta de Impacto Ambiental (ECIA) deberán completarse según lo señalado a lo largo de este Documento de Referencia.

El Ayuntamiento de Sopuerta pretende ampliar el cementerio municipal de San Cristóbal en el barrio de La Baluga. Para ello se formula este Plan Especial, con el fin de ordenar el suelo clasificado como Suelo No Urbanizable con la calificación de Sistema General de Equipamiento Comunitario que abarca el indicado cementerio y su parcela colindante. En concreto, la propuesta de ordenación pormenorizada califica el ámbito en tres zonas:

a) Equipamiento comunitario: Cementerio con ordenación consolidada/libre, que ocuparía 3.593,25 m<sup>2</sup> (incluye el cementerio existente y la ampliación prevista)

b) Comunicaciones: vialidad rodada y peatonal, que ocuparía 1.284,55 m<sup>2</sup> y que

1.284,55 m<sup>2</sup>-ko azalera izango luke eta horren barruan aparkatzeko plaza batzuk ere sartuko lirateke.

c) Gune askeak: Berdeguneak, 781,54 m<sup>2</sup>-ko azalarekin

Plan Berezi honen esparrua “San Viator Ikastetxea” ekipamenduen sistema orokorreko Plan Bereziaren mugakidea da. Plan hori behin betiko onetsita dago eta, aldi berean, bidezko ingurumeneko eraginaren ebaluazio bateratua du.

Tokia bisitatu ondoren frogatu da honako Erreferentzia Agiri hau jaulki den datan Plan Bereziaren ezarrita dagoen bidea betearazten hasita dagoela eta esparruaren perimetroan palaxuko haritz-oin batzuk kendu egin dituztela. Betearazten ari den bide horrek San Viator Ikastetxeko aparkalekuen aldearekin konektatzen du.

9/2006 Legearen 9. artikuluan eta 183/2003 Dekretuaren 6. artikuluan adierazi diren aurretiazko kontsulten tramitean zehar kontsultak egin zaizkie ondoko erakunde eta izakiei:

- Mendi eta Naturguneen Zuzendaritza Nagusia. Nekazaritza Saila. Bizkaiko Foru Aldundia.

- Garraio eta Hirigintza Saila. Bizkaiko Foru Aldundia.

- Herri Lan Saila. Bizkaiko Foru Aldundia

- Kultura Saila. Bizkaiko Foru Aldundia

- Biodibertsitaterako eta Ingurumen Partaidetzarako Zuzendaritza. Ingurumen, Lurralde Plangintza, Nekazaritza eta

incluiría una serie de plazas de aparcamiento.

c) Espacios Libres: Zonas verdes, que ocuparían 781,54 m<sup>2</sup>.

El ámbito de este Plan Especial limita con el ámbito del Plan Especial del Sistema General de Equipamiento “Colegio San Viator”, plan aprobado definitivamente y sometido, a su vez, a evaluación conjunta de impacto ambiental.

Tras visita al lugar se comprueba que, a fecha de emisión de este documento de referencia, el vial previsto en el Plan Especial ya ha comenzado a ejecutarse y alguno de los pies de roble del seto vivo perimetral al ámbito han sido eliminados. El vial en ejecución conecta con la zona de aparcamientos del Colegio San Viator.

Los siguientes organismos y entidades han sido consultados durante el trámite de consultas previas establecido en el artículo 9 de la Ley 9/2006 y en el artículo 6 del Decreto 183/2003:

- Dirección General de Montes y Espacios Naturales. Departamento de Agricultura. Diputación Foral de Bizkaia.

- Departamento de Transportes y Urbanismo. Diputación Foral de Bizkaia.

- Departamento de Obras Públicas. Diputación Foral de Bizkaia.

- Departamento de Cultura. Diputación Foral de Bizkaia.

- Dirección de Biodiversidad y Participación Ambiental. Departamento de Medio Ambiente, Planificación

Arrantza Saila. Eusko Jaurlaritzia.

- Ingurumenaren Kalitate Zuzendaritza. Ingurumen, Lurralde Plangintza, Nekazaritza eta Arrantza Saila. Eusko Jaurlaritzia.

- Landaren eta Itsasertzaren Garapenerako Zuzendaritza. Ingurumen, Lurralde Plangintza, Nekazaritza eta Arrantza Saila. Eusko Jaurlaritzia.

- Ingurumenaren Plangintzarako Zuzendaritza. Ingurumen, Lurralde Plangintza, Nekazaritza eta Arrantza Saila. Eusko Jaurlaritzia.

- URA Uraren Euskal Agentzia.

- Kultura Saila. Eusko Jaurlaritzia.

- Larrialdien Arretarako eta Herri Babeserako Zuzendaritza. Herrizaingo Saila. Eusko Jaurlaritzia.

- Industria Saila. Eusko Jaurlaritzia.

- Osasun Publikoaren Zuzendariordetza. Osasun Saila. Eusko Jaurlaritzia.

- IHOBE, Ingurumen Jarduketarako Sozietate Publikoa.

- EHNE, nekazari eta abeltzainen sindikatua.

- Izate ingurumeneko elkarteak.

- ENBA, Euskal Nekazarien Batasuna.

- Enkarterrtiko Mankomunitatea.

Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno Vasco.

- Dirección de Calidad Ambiental. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno Vasco.

- Dirección de Desarrollo Rural y Litoral. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno Vasco.

- Dirección de Planificación Ambiental. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno Vasco.

- Agencia Vasca del Agua, URA.

- Departamento de Cultura. Gobierno Vasco.

- Dirección de Atención de Emergencias y Protección Civil. Departamento de Interior. Gobierno Vasco.

- Departamento de Industria. Gobierno Vasco.

- Subdirección de Salud Pública. Departamento de Sanidad y Consumo. Gobierno Vasco.

- Sociedad Pública de Gestión Ambiental, IHOBE.

- EHNE, Euskal Herriko Nekazarien Elkartasuna.

- Asociación Medioambiental Izate.

- ENBA, Euskal Nekazarien Batasuna.

- Mancomunidad de las Encartaciones.

- Enkarterrialde Landa Garapenerako Elkartea..

- Enkartour, Enkarterri Eskualdea sustatzeko eta garatzeko elkartea.

Halaber, planean eskuragarri dagoen dokumentazioa interesa duen jendeak ikusteko prest egon da Bizkaiko Foru Aldundiaren web orrian (<http://www.bizkaia.net/evaluacion>), zertarako-eta 9/2006 Legeak ezarri duena betez, jende interesatua identifikatzeko.

Ezarri zen epe hori amaitu ondoren ondoko erantzunak jaso ziren:

1) Eusko Jaurlaritzako Ingurumen, Lurralde Plangintza, Nekazaritza eta Arrantza Saileko Landaren eta Itsasertzaren Garapenerako Zuzendaritzak uste du Plan Bereziak ez duela eragin adierazgarririk nekazaritza, abeltzaintza eta basogintzako lurzoru eta erabileretan.

2) Eusko Jaurlaritzako Herrizaingo Saileko Larrialdien Arretarako eta Herri Babeserako Zuzendaritzak Plan Bereziaren idazkuntzan aintzat hartu behar diren herri babeseko arriskuei buruzko informazioa igorri zuen.

3) Eusko Jaurlaritzako Kultura Saileko Kultur Ondarearen Zuzendaritzak adierazi du egunera arte ez dagoela aldarazpenak uki dezakeen interes kulturalako inolako elementurik.

4) Eusko Jaurlaritzako Ingurumen, Lurralde Plangintza, Nekazaritza eta Arrantza Saileko Ingurumenaren Plangintza Zuzendaritzak Plan Berezia

- Asociación de Desarrollo Rural Enkarterrialde.

- Asociación para la promoción y desarrollo de la Comarca de las Encartaciones Enkartour.

Asimismo, la documentación disponible del plan ha sido expuesta al público interesado en la página web de la Diputación Foral de Bizkaia (<http://www.bizkaia.net/evaluacion>) con el fin de identificar al público interesado, de acuerdo con el contenido de la Ley 9/2006.

Finalizado el plazo establecido, se han recibido las siguientes respuestas:

1) La Dirección de Desarrollo Rural y Litoral del Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca del Gobierno Vasco considera que el Plan Especial no implica afección significativa a suelos y usos agrarios.

2) La Dirección de Atención de Emergencias y Protección Civil del Departamento de Interior del Gobierno Vasco remite información sobre los riesgos de protección civil a considerar en la redacción del Plan Especial.

3) La Dirección de Patrimonio Cultural del Departamento de Cultura del Gobierno Vasco señala que, hasta la fecha, no le consta la existencia de ningún elemento de interés cultural que pueda verse afectado por la Modificación.

4) La Dirección de Planificación Ambiental del Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca del Gobierno Vasco

egiteko bere iritziz integratu behar diren ingurumeneko helburu estrategikoak adierazi ditu. Aldi berean, Plan Berezia egiteko aintzat hartu beharreko planei buruzko iruzkin batzuk egiten ditu.

5) Nekazaritza Foru Sailaren Mendi eta Naturguneen Zuzendaritza Nagusiak Plan Berezia eta bere IEEB azterlanean aintzat hartzeko iruzkin batzuk formulatu ditu.

6) Kultura Foru Sailaren Kultura Zuzendaritza Nagusiak baieztatu egin du informazio honi lotuta dagoen eremuan ez dagoela ondasun arkitektoniko eta arkeologiko kalifikatu edo inbentariaturik.

9/2006 Legearen 9. artikuluan ezarri dena betez identifikatuta geratu dira kontsultak egin zaizkien erakundeak, herri administrazio moduan, eta jasota uzten da txosten honen edukia publikoa dela.

## **2.- PLANEAN APLIKAGARRIAK DIREN IRAUNKORTASUN OINARRIAK ETA INGURUMENENKO HELBURUAK.**

Plan Berezia egiteko funtsezko oinarri moduan ondoko testu hauetan jasota dauden iraunkortasun oinarriak eta ingurumeneko helburuak hartuko dira:

- a) Garapen Iraunkorrerako Ingurumeneko Euskal Estrategia, 2002-2020.
- b) Euskal Autonomia Erkidegoa Ingurumen Esparru Programa, 2007-2010.

señala los criterios ambientales estratégicos que considera deben ser integrados en la elaboración del Plan Especial. A su vez, realiza una serie de consideraciones sobre los planes a considerar en la elaboración del Plan Especial.

5) La Dirección General de Montes y Espacios Naturales del Departamento Foral de Agricultura formula una serie de cuestiones a considerar en el Plan Especial y en su estudio de ECIA.

6) La Dirección General de Cultura del Departamento Foral de Cultura confirma la inexistencia de Bienes Calificados o Inventariados arquitectónicos y arqueológicos en el espacio sujeto a información.

En cumplimiento del mandato del artículo 9 de la Ley 9/2006, quedan identificados los organismos consultados como administraciones públicas afectadas, haciendo constar que el contenido del presente informe es público.

## **2.- PRINCIPIOS DE SOSTENIBILIDAD Y OBJETIVOS AMBIENTALES APLICABLES AL PLAN.**

Se tomarán como base fundamental para la elaboración del Plan Especial los principios de sostenibilidad y objetivos ambientales contenidos en:

- a) La Estrategia Ambiental Vasca de Desarrollo Sostenible 2002-2020.
- b) El Programa Marco Ambiental de la Comunidad Autónoma del País Vasco 2007-2010.

c) Bizkaiko Foru Aldundiaren Bizkaia 21 Egitaraua.

d) 3/1998 Legea, otsailaren 27koa, Euskal Autonomia Erkidegoko ingurumen babesten duena

e) 16/1994 Legea, ekainaren 30ekoa, Euskal Autonomia Erkidegoko natura babesten duena.

f) 42/2007 Legea, abenduaren 13koa, Ondare Naturalari eta Biodibertsitateari buruzkoa.

g) 1/2006 Legea, ekainaren 23koa, Urei buruzkoa

h) 2/2008 Legegintzazko Errege Dekretua, ekainaren 20koa, lurzuari buruzko Legearen testu bategina onesteari buruzkoa.

i) 2/2006 Legea, ekainaren 30ekoa, lurzorua eta hirigintzari buruzkoa.

### **2.1- Iraunkortasuneko oinarriak.**

Plan Berezia burutzeko ardatz eta ildo nagusi izan behar duten oinarriak dira, gutxienez, ondoko artikulua hauetan ezarri direnak:

1) 3. artikulua, 2/2006 Legea, ekainaren 30ekoa, Lurzuari eta Hirigintzari buruzkoa.

2) 2 eta 10. artikulua, 2/2008 Legegintzazko Errege Dekretua, ekainaren 20koa, lurzuari buruzko Legearen testu bategina onesteari buruzkoa

3) 10, 23, 25, 28, 30, 69 eta 83. artikulua, 3/1998 Lege Orokorra, otsailaren 27koa, Euskal Autonomia Erkidegoko

c) El Programa Bizkaia 21 de la Diputación Foral de Bizkaia.

d) La Ley 3/1998, de 27 de febrero, General de Protección del Medio Ambiente del País Vasco.

e) La Ley 16/1994, de 30 de junio, de conservación de la naturaleza del País Vasco.

f) La Ley 42/2007, de 13 de diciembre, del Patrimonio Natural y de la Biodiversidad.

g) La Ley 1/2006, de 23 de junio, de Aguas.

h) El Real Decreto Legislativo 2/2008, de 20 de junio, por el que se aprueba el texto refundido de la ley de suelo.

i) La Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo.

### **2.1- Principios de sostenibilidad.**

Deben ser principios inspiradores en la elaboración del Plan Especial, al menos, los establecidos en los siguientes artículos:

1) Artículo 3 de la Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo.

2) Artículos 2 y 10 del Real Decreto Legislativo 2/2008, de 20 de junio, por el que se aprueba el texto refundido de la ley de suelo.

3) Artículos 10, 23, 25, 28, 30, 69 y 83 de la Ley 3/1998, de 27 de febrero, General de Protección del Medio Ambiente del



ingurumena babestekoa.

4) 2. artikulua, 16/1994 Legea, ekainaren 30ekoa, Euskal Autonomia Erkidegoko natura babesten duena.

5) 2. artikulua, 42/2007 Legea, abenduaren 13koa, Ondare Naturalari eta Biodibertsitateari buruzkoa.

6) 3. artikulua, 1/2006 Legea, ekainaren 23koa, Urei buruzkoa.

## 2.2.- Ingurumeneko eraginak.

Aurkeztu den IEEBren azterlanak Plan Bereziaren ondoko helburu hauek identifikatu ditu:

1) Plan Bereziaren helburu orokor moduan IEEBren azterlanean San Kristobal aldean egon dagoen hilerria zabaltzeko aukera emango duen hirigintzako betearazpena identifikatu da, hilerri horrek Sopusertako biztanle guztientzat beharrezko zerbitzu funerarioak emateko erkidegoaren ekipamendu baten beharrez aurre egiteko gauza izan dadin.

2) Bada, helburu nagusi horretatik abiatuta, IEEBren azterlanak Plan Bereziaren ondoko helburu bereziak identifikatu ditu:

a) Gaur egun Sopuserta udalerririk hilerria erkidegoaren ekipamenduari dagokionez dituen mentsak ebazteko lurzorua gaitzea.

b) Indarreko Sopuserta udalerriko Plangintzarako Arau Subsidiarioek ezartzen dituzten zehaztapenak formalizatzea.

País Vasco.

4) Artículo 2 de la Ley 16/1994, de 30 de junio, de conservación de la naturaleza del País Vasco.

5) Artículo 2 de la Ley 42/2007, de 13 de diciembre, del Patrimonio Natural y de la Biodiversidad.

6) Artículo 3 de la Ley 1/2006, de 23 de junio, de Aguas.

## 2.2.- Objetivos ambientales.

El estudio de ECIA presentado identifica los siguientes objetivos del Plan Especial:

1) Como objetivo general del Plan Especial en estudio de ECIA identifica la ejecución urbanística que posibilite la ampliación del Cementerio existente en el área de San Cristóbal, de manera que satisfaga las necesidades de un equipamiento comunitario que preste los servicios funerarios precisos para el conjunto de la población de Sopuserta.

2) Partiendo de ese objetivo general, el estudio de ECIA identifica los siguientes objetivos particulares del Plan Especial:

a) Habilitar suelo para solucionar el déficit de equipamiento comunitario de Cementerio que presenta en la actualidad el municipio de Sopuserta.

b) Formalizar las determinaciones establecidas en las vigentes Normas Subsidiarias de Planeamiento del municipio de Sopuserta.

c) Gaur egungo San Kristobal hilerriko instalazioak konpontzeko eta zabaltzeko aukerak ematea. Hilerri hori udal jabetzakoa da.

d) Izaera publikoko gutxieneko urbanizazio bat planteatzea, hau da, instalazio berrietako oinezkoentzako sarbideak eta bideak bideratuko dituen.

3) Beste alde batetik, IEEBren azterlanak ingurumeneko eraginaren ebaluazio bateratuaren barruko ondoko helburu hauek identifikatu ditu:

a) Ingurumeneko eragin larriak ekarriko dituzten erabakiak hartzea saihestea, batez ere eta bereziki atzera egiterik ez dutenak badira.

b) Ingurumeneko iruzkin eta oharren integrazio eragingarria gertatzeko beharrezko neurriak proposatzea Plan Bereziaren diagnostikoan, filosofian, irizpideetan eta helburuetan.

c) Bermatzea Plan Berezian ezarri diren irizpideak, helburuak eta jarduketak ez direla Euskal Autonomia Erkidegoak, estatuak edo nazioarteko erkidegoak onetsita dituen ingurumeneko betebeharreko kontrajarriak.

d) Bideak ezartzea euskal administrazio publikoak Plan Bereziaren ingurumeneko eraginei buruzko informazio zorrotza eta sistematizatu izan dezan; horiek berak onesteko aurkeztuko dora.

e) Plan Bereziaren helburuetara iristeko zilegi diren eta aintzat hartu diren alternatiba horien aplikazioaren ondorioz ingurumenean izan daitezkeen ustezko

c) Posibilitar reformas y ampliaciones en las actuales instalaciones del Cementerio de San Cristóbal, de propiedad municipal.

d) Plantear una mínima urbanización de carácter público que posibilite los accesos peatonales y viarios a las nuevas instalaciones.

3) Por otro lado, el estudio de ECIA identifica los siguientes objetivos de la evaluación conjunta de impacto ambiental:

a) Evitar que sean adoptadas decisiones que supongan graves impactos ambientales, especialmente aquellos que puedan calificarse de irreversibles.

b) Proponer las medidas necesarias para que se produzca una integración efectiva de las consideraciones ambientales tanto en el diagnóstico, la filosofía, los criterios y objetivos del Plan Especial.

c) Asegurar que los criterios, objetivos y actuaciones contempladas en el Plan Especial no entren en contradicción con las obligaciones ambientales asumidas por la Comunidad Autónoma del País Vasco, por el estado y por la comunidad internacional.

d) Favorecer que la Administración Pública Vasca disponga de una información rigurosa y sistematizada sobre las implicaciones ambientales del Plan Especial que será sometidos a su aprobación.

e) Identificar, describir y evaluar cuidadosamente las implicaciones ambientales, positivas y negativas, de cada alternativa considerada entre las

eraginen, hala positiboak nola negatiboak, identifikazioa, deskripzioa eta ebaluazioa egitea.

f) Plan Bereziaren ingurumeneko eraginen diagnostikoa egitea. Diagnostiko horrek horren onargarritasunari buruzko erabaki informatua hartzea bideratuko du.

g) Plan Bereziaren proiektu guztien eraginak era egokian ebaluatzeko bitarteko egokiak zuzkitzea. Horien ebaluazio lokabe edo isolatua ez litzateke gauza izango zeharkako ingurumeneko eraginei edo eragin metagarri eta sinergikoei buruzko informazioa antzemateko.

h) Nabarmen lurraldeari eta ingurumenari lotuta dauden plangintzaren arloko erabakietan gizarte zibilaren parte hartzea bideratzea, prozesu horretan gardentasun eta irekiera handiagoak bideratuz.

i) Plan Bereziaren betearazpenaren jarraipen eta kontrola egiteko sistema bat eskuratzea.

j) Plan Bereziaren sustatzaileari planak ingurumenaren gainean dituen eraginak baloratzeko beharrezkoak diren ingurumeneko kalitateari buruzko irizpideen informazioa ematea eta baita ingurumeneko eraginaren ebaluazio bateratuaren azterlana egiteko beharrezkoa izan daitekeen gaineko guztia ere.

4) IEEBren azterlanak, aldi berean, Plan Bereziaren barruko ingurumeneko helburu nagusienak identifikatzen ditu:

a) Berdeguneen eta zabalguneen egoera gaitzea eta hobetzea, horrela udalerrian

diversas posibles para alcanzar los objetivos del Plan Especial.

f) Elaborar un diagnóstico de los efectos ambientales del Plan Especial que permita adoptar una decisión informada acerca de su aceptabilidad.

g) Proporcionar la herramienta adecuada para que puedan ser debidamente evaluados los efectos de los diferentes proyectos del Plan Especial, cuya evaluación aislada no sería capaz de capturar la información sobre los efectos ambientales indirectos, acumulativos y sinérgicos de los mismos.

h) Facilitar la participación de la sociedad civil en el proceso de toma de decisiones de planificación con clara incidencia territorial y ambiental, favoreciendo una mayor transparencia y apertura en dicho proceso.

i) Disponer de un sistema de seguimiento y control de la ejecución del Plan Especial.

j) Facilitar al promotor del Plan Especial información sobre los criterios de calidad ambiental necesarios para la valoración de las repercusiones del mismo sobre el medio ambiente, así como cuanta información sea posible para que pueda realizar el estudio de evaluación conjunta de impacto ambiental.

4) El estudio de ECIA identifica, a su vez, las principales propuestas ambientales del Plan Especial:

a) Acondicionar y mejorar el estado de las zonas verdes y de esparcimiento, de

mota horretako lurzoruari dagokionez egon dagoen eskaria asetuz eta instalazio funerarioen zabalkuntzarekin bateragarriak izango diren erabilerak bideratuz.

b) Instalazio berrietan oinezkoentzako eta gurgpilezkoentzako sarbideak eraikitzea; halaber, aparkatzeko guneak eraikiko dira, egon dauden irisgarritasun eta mugikortasun baldintzak hobetuz.

c) Giroko paisaiarekin bateragarria izango den hirigintzako garapena sortzea, horien ezaugarriei egokituz eta elementu narriatzailea bihurtu ez dadin.

d) Eraikuntzako aprobetxamendua trinkotzea, metatzea eta dentsifikatzea, eraikuntza isolatu eta heterogeneoa ekidinez. Horrela bitartekoen aprobetxamendu optimoa eta iraunkorra bideratuko da eta hobeto aprobetxatuko dira egon dauden baliabideak, eta gainerako esparrua berdegune edo kirolestarako erabiltzeko aukera egongo da.

5) Azkenik, IEEBren azterlanean ondoko ingurumeneko jarduketa hauek proposatu dira:

a) Inguruko saneamendu sarea hobetzea.

b) Ezarri den ekipamendu berrian berdeguneen aldea zabaltzea. Toki horiek bertako estetika hobetzeko balioko dute eta, hori ez ezik, baita ingurumenaren kalitatea ere.

c) Herri garraioen arloko hirigintzako garapenari ekitea, ahalik eta iraunkorrena izango den aprobetxamendua izango

manera que se satisfagan las demandas de este tipo de suelo existente en el municipio y se posibilite un uso compatible con la ampliación de las instalaciones funerarias.

b) Construir accesos peatonales y viarios a las nuevas instalaciones, así como zonas de aparcamiento, que mejoren las condiciones de accesibilidad y movilidad existentes.

c) Crear un desarrollo urbanístico compatible con el paisaje del entorno, de manera que se adecue a sus características y no se convierta en un elemento distorsionador del mismo.

d) Compactar, concentrar y densificar el aprovechamiento edificatorio, evitando la edificación aislada y heterogénea, de manera que se haga un uso y aprovechamiento óptimo y sostenible de los recursos, y se aprovechen mejor los recursos existentes, de manera que se aproveche el espacio restante como zona verde o deportiva.

5) Por último, en el estudio de ECIA se proponen las siguientes actuaciones ambientales:

a) Mejorar la red de saneamiento del entorno.

b) Aumentar el número de zonas verdes en el nuevo equipamiento previsto, que sirvan como elemento que mejore la estética del mismo, y la calidad ambiental.

c) Realizar un desarrollo urbanístico en materia de transporte público, de manera que se realice un aprovechamiento lo más

duena, beti ere ibilgailu pribatuaren erabilera murriztera zuzenduta egongo dena.

d) Dentsitate baxuko garapenen bidez eragiten den lurzorua kontsumoa ekiditea, lurzorurik egokienetan dentsitate altuagoak sartuz.

e) Eraikin berrietan sistema domotikoak bultzatzea aurrezpen energetikoaren ondoreetarako.

IIEEBren azterlanak aztertu eta bidezkotu egin behar du Plan Bereziak nola gauzatzen dituen identifikatu diren helburu, proposamen eta jarduketa horiek guztiak. Baiezta egin daiteke, igorri den dokumentazioa irakurri ondoren, identifikatu diren helburu eta proposamenetako batzuk argi eta garbi Plan Bereziak gauzatuta daudela; dena dela, beste kasu batzuetan gauzatze hori ez da horren argi geratzen.

### **3.- INGURUMENEN BERARIAZKO INTERESA DUTEN BITARTEKOAK ETA ESPARRUAK ETA HORIEK BABESTEKO HELBURUAK.**

Berriz kalifikatu nahi den esparru horretan ingurumeneko ondoko bitarteko eta baliabide hauek azpimarratu behar dira:

a) Landaretza autoktonoz eratuta dagoen palaxua zabalkuntza egin nahi den lurzatiaren hegoaldeko eta ekialdeko muturretan.

b) Esparrua zelaiak diren paisaia da, La Baluga auzoaren gaineko esparru goratu baten kokatuta dagoena. Estatu espainiarrak 2007ko azaroaren 26an berretsi zuen Paisaiaren Europako Konbentzioak ezarri duenarekin bat

sostenible posible, encaminado a reducir el uso del vehículo privado.

d) Evitar el consumo de suelo mediante desarrollos de baja densidad introduciendo densidades más altas en los suelos más apropiados.

e) Fomentar los sistemas domóticos en edificaciones nuevas para el ahorro energético.

El estudio de ECIA debe analizar y justificar cómo materializa el Plan Especial cada uno de estos objetivos, propuestas y actuaciones identificadas. Se puede afirmar, tras la lectura de la documentación remitida, que varios de los objetivos y propuestas identificadas son claramente materializados por el Plan Especial; sin embargo, en otros casos, no queda tan clara esa materialización.

### **3.- RECURSOS Y ESPACIOS DE ESPECIAL INTERÉS AMBIENTAL Y OBJETIVOS DE PROTECCIÓN.**

En el ámbito de la recalificación destacan los siguientes recursos ambientales:

a) Seto vivo de vegetación autóctona en los extremos sur y este de la parcela donde se pretende la ampliación.

b) El ámbito es un paisaje de campiña ubicado en un pequeño alto sobre el barrio de La Baluga. Deberá gestionarse según lo establecido en el Convención Europea del Paisaje ratificado por el estado español con fecha 26 de noviembre de 2007 (BOE

kudeatu behar da (E.A.O., 2008ko otsailaren 5koa).

c) Planaren esparruan, gutxienez, erkidegoarentzat interesgarria den habitat bat dago, 6510 Belarra mozteko altitude gutxiko zelai pobreak (*Alopecurus pratensis*, *Sanguisorba officinalis*).

d) Esparrua Schreiber muskerra (*Lacerta schreiberi*) eta baso-igel iberiarraren lehentasunezko banaketa aldean banaketa barruan dago.

e) Plan Bereziaren aldea ferra-saguzar mediterraneoarraren interes bereziko aldea da (*Rhinolophus euryale*).

f) Esparrua EAEko Korridore Ekologikoen Sareko Armañón-Ganekogorta eskualdeko lotura korridorearen amortiguazio aldeak inguratuta dago. Alde horien kudeaketen helburuaren ardatzak eraginen aurrearreta, artapena eta, hala denean, landaretza naturaleko elementuen lehengoratzea eta nekazaritza, basogintza, abeltzaintza eta ehizaren arloko aprobetxamenduen ustiapen iraunkorra dira..

#### **4.- INGURUMENENKO IRAUNKORTASUNAREN TXOSTENAREN ZABALKUNTZA, XEHETASUN MAILA ETA ZEHAZTASUN GRADUA.**

Ingurumenari dagokionez plan eta egitarau jakin batzuen ondorioak ebaluatzeari buruzko apirilaren 28ko 9/2006 Legeak ezartzen duen iraunkortasunari buruzko txostena, hau da, ingurumeneko eraginaren ebaluazio bateratuaren prozedura arautzen duen uztailaren 22ko 183/2003 Dekretuak

de 5 de febrero de 2.008)

c) En el ámbito del plan se encuentra presente, al menos, el hábitat de interés comunitario 6510 Prados pobres de siega de baja altitud (*Alopecurus pratensis*, *Sanguisorba officinalis*)

d) El ámbito se encuentra dentro de las Zonas de Distribución Preferente para el lagarto verdinegro (*Lacerta schreiberi*) y la rana patilarga (*Rana iberica*)

e) El ámbito del Plan Especial es Área de Interés Especial para el murciélago mediterráneo de herradura (*Rhinolophus euryale*)

f) El ámbito se encuentra rodeado por el área de amortiguación del corredor de enlace regional Armañón-Ganekogorta de la Red de Corredores Ecológicos de la CAPV. Los objetivos de gestión en esta zona se centran en la prevención de impactos, la conservación y, en su caso, la restauración de elementos de vegetación natural, y la explotación sostenible de los aprovechamientos agrícolas, forestales, ganaderos y cinegéticos.

#### **4.- AMPLITUD, NIVEL DE DETALLE Y GRADO DE ESPECIFICACIÓN DEL INFORME DE SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL.**

El informe de sostenibilidad al que se refiere la Ley 9/2006, de 28 de abril, sobre evaluación de los efectos de determinados planes y programas en el medio ambiente debe entenderse comprendido en el estudio de Evaluación Conjunta de Impacto Ambiental (ECIA) al que se refiere el Decreto 183/2003, de 22 de

aipatzen duena, ingurumeneko eraginaren ebaluazio bateratuaren azterlanaren (IEEB) barruan sartu dela ulertu behar da.

Beraz, dagokion IEEB azterlanaren edukia 183/2003 Dekretuko eranskinean ezarritakoaren arabera egituratuko da:

- 1) Planeko edo programako helburu estrategikoen eta helburu horiek lortzeko alternatiben deskribapena.
- 2) Beste plan edo programa batzuekiko elkarreraginaren analisia.
- 3) Planak eragiten dion eremuari buruzko ingurumen analisia, diagnostikoa eta balorazioa.
- 4) Teknikoki arrazoizkoak diren alternatiben ingurumen-azterketa. Hartutako irtenbidearen justifikazioa.
- 5) Planeko jardueren eraginaren identifikazioa eta balorazioa.
- 6) Neurri babesle, zuzentzaile eta konpentsatzaileen proposamena.
- 7) Planeko ondorioak gainbegiratzeko programa.
- 8) laburpen dokumentua.
- 9.) Dokumentazio grafikoa.

Unean uneko aldarazpenak lurzorua eta hirigintzari buruzko ekainaren 30eko 2/2006 Legeak ezarri dituen dokumentazioa eta txostenak izan behar ditu, eta baita hori garatzen duen presazko neurriei buruzko ekainaren 3ko 105/2008 Dekretuaren 31. artikulua

julio, por el que se regula el procedimiento de evaluación conjunta de impacto ambiental.

Por tanto, el contenido del estudio de ECIA correspondiente deberá estructurarse conforme a lo establecido en el anexo al Decreto 183/2003:

- 1) Descripción de los objetivos estratégicos del plan y de las alternativas consideradas para alcanzar dichos objetivos.
- 2) Análisis de las interacciones con otros planes y programas.
- 3) Análisis, diagnóstico y valoración ambiental del ámbito afectado por el plan.
- 4) Examen ambiental de las alternativas técnicamente razonables. Justificación de la solución adoptada.
- 5) Identificación y valoración de los probables efectos significativos en el medio ambiente del plan.
- 6) Propuesta de medidas protectoras, correctoras y compensatorias.
- 7) Programa de seguimiento y supervisión de los efectos del plan.
- 8) Documento de síntesis.
- 9) Documentación gráfica.

La Modificación Puntual deberá contener la documentación y los informes previstos en la Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo y en el artículo 31 del Decreto 105/2008, de 3 de junio, de medidas urgentes que la desarrolla.

ezarri dituenak ere.

#### **4.1.- Planaren helburu estrategikoen eta helburu horietara iristeko aintzat hartu diren alternatiben deskripzioa.**

Arestian ere adierazi den bezala IEEBren azterlanak ebaluatu eta bidezkotu egin behar du nola gauzaten dituen Plan Bereziak identifikatu diren helburu, proposamen eta jarduketa guztiak. Hau guztia gorabehera, proposatuko diren antolamendua eta zehaztapenak bateragarriak izango dira Plan Bereziaren helburuekin, eta helburu horien barruan sartzen dira baita ingurumenekoak ere.

Beste alde batetik, planaren helburuetara iristeko proposatu diren bestelako alternatiben deskripzioa egingo da. Alternatiba horiek sakon aztertuko dira IEEB azterlanaren alternatiba tekniko eta ingurumeneko aukera bideragarrien ingurumeneko azterketaren atalean.

#### **4.2.- Beste plan edo egitarau batzuekiko elkar eragiketen azterketa.**

Atal honen barruan esparruan aldarazpenaren eta aplikagarriak diren gainerako plan edo egitarauetik bateragarritasuna, koherentzia eta ustezko sinergiak aztertuko dira. Aztertu behar diren planak, besteak beste, ondoko hauek izango dira

- a) Lurraldea Antolatzeko Irizpideak.
- b) Balmaseda-Zalla Alde Funtzionalaren Lurralde Plan Partziala (hasieran onetsita dagoena).

#### **4.1.- Descripción de los objetivos estratégicos del plan y de las alternativas consideradas para alcanzar dichos objetivos.**

Tal y como ya se ha indicado previamente, el estudio de ECIA debe evaluar y justificar cómo materializa el Plan Especial cada uno de los objetivos, propuestas y actuaciones identificadas. En todo caso, la ordenación y determinaciones propuestas deben ser coherentes con los objetivos del Plan Especial, incluidos los ambientales.

Por otro lado, deberán describirse las distintas alternativas propuestas para alcanzar los objetivos del plan, alternativas que serán examinadas en profundidad en el apartado de examen ambiental de las alternativas técnica y ambientalmente viables del estudio de ECIA.

#### **4.2.- Análisis de las interacciones con otros planes y programas.**

En este apartado se analizará la compatibilidad, coherencia y posible sinergia de la Modificación con el resto de planes y programas aplicables al ámbito. Los planes a analizar serán, entre otros, los siguientes:

- a) Directrices de Ordenación del Territorio.
- b) Plan Territorial Parcial del área funcional de Balmaseda-Zalla (aprobado inicialmente)



c) Onetsita edo tramitazio fasean dauden arlokako lurralde planak:

- EAeko Nekazaritza, Abeltzaintza eta Basogintzako ALP.

- Euskal Autonomia Erkidegoko Ibai eta Erreken Ertzak Antolatzeko Arlokako Lurralde Plana (Kantauriar isurialdea). Bere 1. aldarazpena barne

d) EAeko Ingurumen Esparru II. Programa (2007-2010).

e) Espezie mehatxatuak kudeatzeko planak.

f) Klima aldaketari aurre egiteko euskal plana, 2008-2012.

g) “San Viator Ikastetxea” Plan Berezia eta bere ingurumeneko eraginaren ebaluazio bateratua, eta horren barruan sartzen dira Sail honek prozedura horren barruan jaulki dituen txostenak. Garrantzitsua da adieraztea Plan Bereziaren ingurumeneko eraginak esparruaren perimetroko palaxuari dagokionez ezarri zuena.

h) Udalerriko Toki Agenda 21.

Azkenik, esparruan aplikagarriak diren gainerako plan edo egitarauekin gerta daitezkeen ustezko bigarren mailako ondorioak eta ondorio metagarriak eta sinergikoak identifikatuko dira (besteak beste, “San Viator Ikastetxea” Plan Berezia). Atal honetan identifikatuko diren ondorioak, hala denean, planaren eraginaren identifikazioaren eta balorazioaren atalean ebaluatuko dira.

**4.3.- Planak ukitzen duen esparruaren ingurumeneko analisisa, diagnostikoa**

c) Planes Territoriales Sectoriales aprobados o en tramitación:

- Plan Territorial Sectorial Agroforestal de la CAPV.

- Plan Territorial Sectorial de Ordenación de los Ríos y Arroyos de la Comunidad Autónoma del País Vasco (Vertiente Cantábrica), incluida su 1ª Modificación.

d) II Programa Marco Ambiental de la CAPV 2007-2010.

e) Planes de Gestión de Especies Amenazadas.

f) Plan Vasco de Lucha contra el Cambio Climático 2008-2012.

g) Plan Especial “Colegio San Viator” y su evaluación conjunta de impacto ambiental, incluidos los informes emitidos por este Departamento dentro de dicho procedimiento. Es importante señalar que la evaluación ambiental del Plan Especial determinó el respeto del seto vivo perimetral al ámbito.

h) Agenda Local 21 del municipio.

Por otro lado, se identificarán los posibles efectos secundarios, acumulativos y sinérgicos con el resto de planes aplicables al ámbito y a sus zonas colindantes (el Plan Especial “Colegio San Viator”, entre otros). Los efectos aquí identificados se evaluarán, en su caso, en el apartado de identificación y valoración de impactos del plan.

**4.3.- Análisis, diagnóstico y valoración ambiental del ámbito afectado por el**

#### eta balorazioa.

IEEBren azterlaneko atal hau ingurumeneko eraginaren ebaluazio bateratuaren prozedura arautzen duen uztailaren 22ko 183/2003 Dekretuaren eranskinak ezarri duenaren arabera garatuko da.

Giroko zaratari dagokionez eta 37/2003 Legean eta 1367/2007 Errege Dekretuan ezarri denaren ildotik, planak antolamenduaren xede den esparruaren aldeztaketa akustikoa izan behar du. Bada, delako aldeztaketa hori egin ondoren aplikagarriak diren kalitate akustikoaren arloko helburuak arestian aipatu den 1367/2007 Errege Dekretuaren 14. artikulua ezarri dituenak izango dira. Parametro hori era egokian ebaluatzearen ondoretarako aldi berean, gomendagarria da aldeztaketa gori erkidegoaren ekipamenduen sistema orokorraren kalifikazioa duen alde osora zabaltzea. Hau guztia gorabehera, ezarri den bide berria emisore akustikotzat joko da 37/2003 Legean eta 1367/2007 Errege Dekretuan ezarri denaren ondoretarako.

Hala denean, eskatu den informazio hori jasotzeko gertatu diren zailtasun teknikoak, ezagutza arazoak eta/edo esperientzia arazoak identifikatuko dira, eta nola gainditu diren esango da.

#### **4.4.- Maila teknikoan eta ingurumenekoan bideragarriak diren alternatiben azterketa. Hautatu den irtenbidearen bidezkoketa.**

9/2006 Legearen 8. artikulua ezarri duenaren ildotik organo sustatzaileak zentzuzkoak diren alternatiba batzuk identifikatu, deskribatu eta ebaluatu behar ditu. Alternatiba horiek bideragarriak

#### **plan.**

Este apartado del estudio de ECIA se desarrollará en base a lo establecido en el Anexo al Decreto 183/2003, de 22 de julio, por el que se regula el procedimiento de evaluación conjunta de impacto ambiental.

En lo que se refiere al ruido ambiental y tal y como establece la Ley 37/2003 y el Real Decreto 1367/2007, el plan debe incluir una zonificación acústica del ámbito de ordenación. Realizada dicha zonificación, los objetivos de calidad acústica aplicables serán los señalados en el artículo 14 del citado Real Decreto 1367/2007. Con el fin de evaluar adecuadamente este parámetro, es recomendable, a su vez, extender esta zonificación a toda la zona calificada como Sistema General de Equipamiento Comunitario. En todo caso, el nuevo vial previsto se considerará emisor acústico a los efectos de lo establecido en la Ley 37/2003 y en el Real Decreto 1367/2007.

Se identificarán, en su caso, las dificultades técnicas, de conocimiento y/o experiencia para recabar la información requerida y como se han superado.

#### **4.4.- Examen ambiental de las alternativas técnica y ambientalmente viables. Justificación de la solución adoptada.**

Tal y como se señala en el artículo 8 de la Ley 9/2006, el órgano promotor debe identificar, describir y evaluar unas alternativas razonables, técnica y ambientalmente viables, incluida

izango dira maila teknikoan eta ingurumenekoan eta horien barruan aintzat hartuko da, halaber, zero alternatiba deritzona, jarduketarik ez egitearena, alegia; alternatiba horietan kontuan hartuko dira planaren edo egitarauaren helburuak eta lurralde eremua.

“San Viator Ikastetxea” Plan Bereziaren ingurumeneko ebaluazioan ezarri denaren ildotik, hau da, esparruaren perimetroan egon dagoen palaxua zaindu behar dela ezarri duena, aztergai dugun Plan Berezian planteatuko diren alternatibek bermatu egin behar dute begirune hori eta mantendu egin behar dituzte toki mailan eskaintzen dituen korridore ekologikoaren zerbitzuak.

Aurkeztu den IEEBren azterlanak identifikatu diren hiru alternatiba aztertu ditu: zero alternatiba, 1 alternatiba eta 2 alternatiba. Alternatiba horiek baloratzeko irizpideen zerrenda batzuk ematen dira baina, dena dela, 2 alternatibaren hautespena bidezkozteko orduan erabili den irizpide bakarra egon dauden berdeguneen eta arbolen gehieneko babesarena da. Zehatzago esateko, baieztatu egiten da 2 alternatibak giroarekin bateragarria den hirigintzako garapena planteatzen duela, egon dauden berdeguneak eta arboladiak ahalik eta gehien zainduz eta artatuz eta, ordea, 1 alternatibaren kasuan esaten da eskuragarri dagoen lurzatiaren alde osoaren hirigintzako garapena planteatzen duela eta ondorioz alde horretan arbolak moztu behar zirela eta egon dauden arbolak ezabatu behar zirela. Hori gorabehera, 2 alternatiban proposatu den antolamendu xehekatuak ez du alderdi hori ziurtatzen. Zehatzago esateko, Plan

específicamente la alternativa cero o de no actuación, que tengan en cuenta los objetivos y el ámbito territorial de aplicación del plan.

En línea con lo establecido en la evaluación ambiental del Plan Especial “Colegio San Viator”, que determinó el respeto al seto vivo perimetral al ámbito, las alternativas que se planteen en el Plan Especial que nos ocupa deberán asegurar ese respeto y mantener los servicios que proporciona como corredor ecológico a nivel local.

El estudio de ECIA presentado analiza tres alternativas identificadas: la alternativa cero, la alternativa 1 y la alternativa 2. Se listan una serie de criterios de valoración de las alternativas pero, sin embargo, a la hora de justificar la selección de la alternativa 2, el único criterio que se utiliza es la máxima protección de las zonas verdes y arbolado ya existente. En concreto, se afirma que la alternativa 2 plantea el desarrollo urbanístico de manera compatible con el entorno, respetando y protegiendo al máximo las zonas verdes y los arbolados ya existentes, frente a la alternativa 1, que planteaba un desarrollo urbanístico en la totalidad del área de la nueva parcela disponible, por lo que se pretendía deforestar dicha zona y eliminar el arbolado existente. Sin embargo, la ordenación pormenorizada propuesta en la alternativa 2 tampoco asegura ese respeto. En concreto, tal y como se observa en el plano de ordenación nº 5 del documento

Bereziaren hirigintzako dokumentuaren 5. zenbakiko antolamenduaren planoan ikus daitekeen moduan proposatu diren bidea eta aparkalekuak aipatu den palaxu horren iraupena arriskuan jar ditzakete.

Erabili den metodologia berariaz azaldu eta adieraziko da eta, hala denean, bi sarrerako taulak emango dira alternatibak eta planteatu diren balorazio irizpideak konparatzeko.

#### **4.5.- Planak ingurumenean izango dituen ustezko eragin adierazgarrien identifikazioa eta balorazioa.**

IEEBren azterlanaren atal honen ardatza hautatu den alternatiba horren aplikazioaren ondorioz ingurumenean izan daitezkeen ustezko eraginen, hala positiboak nola negatiboak, identifikazioa, deskripzioa eta ebaluazioa izango da.

Ustezko gainerako eragin adierazgarriekin batera, “San Viator Ikastetxea” Plan Bereziarekiko ustezko bigarren mailako eraginak, eragin metagarriak eta sinergikoak ebaluatuko dira.

Ebaluazioa egiteko erabili den metodologia azalduko da eta, hala denean, eraginak identifikatzeko gertatu diren zailtasun teknikoak, ezagutza arazoak eta/edo esperientzia arazoak adieraziko dira, eta nola gainditu diren esango da.

#### **4.6.- Neurri babesle, zuzentzaile eta konpentsaziozkoen proposamena.**

Aurrez antzeman diren ustezko eragin negatiboetarako neurri babesleak, zuzentzaileak eta/edo konpentsaziozkoak ezarriko dira. Hala denean, proposatu

urbanístico del Plan Especial, el vial y aparcamientos propuestos podrían comprometer el mantenimiento del indicado seto.

La metodología utilizada se hará explícita, incluyendo, en su caso, tablas de doble entrada para la comparación de las alternativas con los criterios de valoración planteados.

#### **4.5.- Identificación y valoración de los probables efectos significativos en el medio ambiente del plan.**

Este apartado del estudio de ECIA se centrará en la identificación, descripción y evaluación de los probables efectos significativos sobre el medio ambiente que puedan derivarse de la aplicación de las alternativas identificadas, tanto positivos como negativos.

Se evaluarán, junto al resto de probables efectos significativos, los posibles efectos secundarios, acumulativos y sinérgicos con el Plan Especial del “Colegio San Viator”.

La metodología utilizada para la evaluación deberá hacerse explícita, señalando, en su caso, las dificultades técnicas, de conocimiento y/o experiencia encontradas para valorar los impactos y cómo estas incertidumbres se han superado.

#### **4.6.- Propuesta de medidas protectoras, correctoras y compensatorias.**

Se establecerán medidas protectoras, correctoras y/o compensatorias para los probables efectos negativos significativos detectados previamente. Se estimará, en

diren neurri horien aplikazioaren kostu ekonomikoa zenbatetsiko da eta horiek guztiak betearazteko denbora-plangintza prestatuko da.

Planaren garapenerako dokumentuetarako zuzentarau edo artezpide moduan ager daitezzen Plan Bereziaren ordenantzen idazkuntzan ondoko ohar eta iruzkin hauek hartuko dira kontuan:

a) Zerupeko aparkalekuen kopurua nahitaezkoa den gutxienekoari doituta egongo da. Hori horrela egingo da mugikortasun iraunkorra sustatzeko eta oinez ibiltzeko esparrua erosoagoa eta erakargarriagoa izan dadin.

b) Urbanizazioa eta berdeguneak luraren dreñaia naturala errazteko moduan proiektatuko dira. Lehentasuna izango dute alde iragazkorrek iragazkaitzen kalterako eta azken motako pabimentu edo okupazioak murriztu egingo dira. Gutxienez aparkatzeko plazek okupatzen duten azalera iragazkorra izango da euri urarekiko. Aukera dago pabimentu iragazleak erabiltzeko, era egokian diseinatu eta dimentsionatuko direnak zorupean infiltrazioen emaitzako kutsaketak ekiditeko.

c) Plan Bereziak bermatu egingo du hileta sanitateari buruzko arautegia beteko dela gorpuak, gorpuzkiak eta errautsak ehortzeko instalazioei eta horiek lurpean izan ditzaketen eraginei dagokienez (202/2004 Dekretua, urriaren 19koa, Euskal Autonomia Erkidegoan hileta-sanitateari buruzko Arautegia onetsi duena).

d) Zuzkidura ixteko pantailetan hosto iraunkorreko landaretza autoktonoa

su caso, el coste económico de la aplicación de las medidas propuestas y se elaborará una planificación temporal para la ejecución de las mismas.

Se tendrán en cuenta, con el fin de que consten como directrices para los documentos de desarrollo del plan, las siguientes consideraciones en la redacción de las ordenanzas del Plan Especial:

a) El número de aparcamientos en superficie se ajustará al mínimo imprescindible, con el fin de fomentar una movilidad más sostenible y un espacio más amable para el desplazamiento a pie.

b) Proyectar la urbanización y las zonas verdes para facilitar el drenaje natural del terreno. Maximizar las superficies permeables respecto de las impermeables para minimizar la superficie de pavimento u ocupación impermeable. Al menos la superficie ocupada por las plazas de aparcamiento debería ser permeable al agua de lluvia. Podrán utilizarse pavimentos filtrantes, diseñados y dimensionados adecuadamente para evitar la contaminación del subsuelo por infiltración.

c) El Plan Especial garantizará el cumplimiento de la normativa sobre sanidad mortuoria respecto de las instalaciones para la inhumación de cadáveres, restos y cenizas y sus posibles efectos en el subsuelo (Decreto 202/2004, de 19 de octubre, por el que se aprueba el Reglamento de sanidad mortuoria de la Comunidad Autónoma del País Vasco)

d) El apantallamiento del cierre de la dotación se realizará con vegetación

erabiliko da.

e) Berdeguneetan ureztatzea gauez eta era automatikoan egiteko sistema ezarriko da.

f) Hondakin uren sarea beti egongo da edateko uraren sarea eta euri urak hustutzeko sarea baino beherago jarrita.

g) Kanpoko argien instalazioen diseinu, betearazpen eta mantenuaren baldintza teknikoak kanpoko argien instalazioen eragingarritasun energetikoari buruzko Arautegia onetsi duen azaroaren 14ko 1890/2008 Errege dekretuaren manuak eta zehaztapenak betez burutuko dira eta, halaber, arautegi horren agindu tekniko osagarriak beteko dira, hau da, EA-01-EA-07. Plan Bereziak honi buruz emango dituen zehaztapen guztiak aipatu den errege dekretu horren bidez arazoituko dira.

#### **4.7.- Planaren ondorioak jarraitzeko eta gainikusteko egitaraua.**

Lehenengo eta behin eta kontuan hartuta Plan Berezi honi dagokion eremua bat datorrela “San Viator Ikastetxea” Plan Bereziarekin, erreferentzia moduan azken plan horretan eskuratu diren emaitzak sartu beharko dira.

Diseinatuko den jarraipen eta gainikuskapen egitarauak bestetik ezean ondoko aukerak eman behar ditu:

a) Aldez aurretik identifikatuta dauden eragin adierazgarrienen, hala positiboak nola negatiboak, jarraipena egitea. Kasu honetan helburua aurrez ikusi ez diren kontrako eragin eta ondorioak arin antzematea da, eta horiek saihesteko eta

perenne autóctona.

e) Se preverá un sistema de riego nocturno automatizado de las zonas verdes.

f) La red de aguas residuales discurrirá siempre por debajo de la red de distribución de agua potable y de la red de evacuación de aguas pluviales.

g) Las condiciones técnicas de diseño, ejecución y mantenimiento de las instalaciones de alumbrado exterior se regirán por las prescripciones del Real Decreto 1890/2008, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de eficiencia energética en instalaciones de alumbrado exterior y sus instrucciones técnicas complementarias EA-01 a EA-07. Toda determinación del Plan Especial a este respecto deberá justificarse en base al Real Decreto mencionado.

#### **4.7.- Programa de seguimiento y supervisión de los efectos del plan.**

En primer lugar y considerando que el ámbito de este Plan Especial coincide con el ámbito del Plan Especial “Colegio San Viator”, deberán incluirse como referencia los resultados obtenidos en el programa de supervisión de este último.

El programa de seguimiento y supervisión que se diseñe debe permitir, al menos, lo siguiente:

a) El seguimiento de los impactos significativos previamente identificados, tanto positivos como negativos. En este caso, se trata de identificar con prontitud los efectos adversos no previstos y llevar a cabo las medidas adecuadas para

ekiditeko neurri egokiak betearaztea

b) Ezarri diren neurri zuzentzaileen eta konpentsaziozkoen betetze-gradua egiaztatzea.

Berariaz adieraziko dira hala gainikuskapenaren ardura duen agintaritzan nola gainikuskapen horren unea eta maiztasuna.

Plan Bereziaren jarraipen eta gainikuskapenerako egitaraua “San Viator Ikastetxea” Plan Bereziaren jarraipen eta gainikuskapenerako egitarauarekin koordinatu daiteke, edo horren barruan integratu.

#### **4.8.- Laburpen dokumentua.**

Ingurumeneko eraginaren ebaluazio bateratuaren prozedura arautu duen uztailaren 22ko 183/2003 Dekretuaren Eranskinaren 8. atalean ezarri diren baldintzak beteko dituen laburpen-dokumentua idatzi behar da.

Ezarri den Plan Berezi honen baldintzak aztertuta ez da bidezkotzen aurkeztu den moduko laburpen dokumentu hain zabala. Kontua da oraindik ere gehiago laburtu behar dela eta nabarmen murriztu behar dela horren luzera, horrela jende guztiak irakurtzea eta ulertzea erraztuz.

#### **4.9.- Dokumentazio grafikoa.**

IIEBren azterlanaren dokumentazio grafikoak 183/2003 Dekretuaren Eranskinaren 9. idatz-zatian ezarri dena beteko du. Besteak beste ondoko dokumentazio grafiko hau aurkeztu behar da:

evitarlos.

b) Verificar el grado de cumplimiento de las medidas correctoras y compensatorias previstas.

Se señalará, expresamente, tanto la autoridad responsable de la supervisión como el momento y frecuencia de la misma.

El programa de seguimiento y supervisión del Plan Especial podría coordinarse o integrarse en el programa de seguimiento y supervisión del Plan Especial “Colegio San Viator”.

#### **4.8.- Documento de síntesis.**

Deberá redactarse un documento de síntesis con las características que se establecen en el apartado 8 del Anexo al Decreto 183/2003, de 22 de julio, por el que se regula el procedimiento de evaluación conjunta de impacto ambiental.

Considerando las características del Plan Especial previsto, no se justifica un documento de síntesis tan extenso como el presentado. Debería sintetizarse aún más y reducir sustancialmente su extensión, facilitando así su lectura y comprensión para el conjunto de la población.

#### **4.9.- Documentación gráfica.**

La documentación gráfica del estudio de ECIA responderá a lo establecido en el apartado 9 del Anexo al Decreto 183/2003. Entre otra, se incluirá la siguiente documentación gráfica:

- a) Landaretzaren kartografia xehekatua.
- b) Aldeztaketa akustikoaren planoak, 1367/2007 Errege Dekretuaren 5.4. artikulua ezarri duena beteko duena.
- c) Antzeman diren eta kartografiatu egin daitezkeen eragin berriaren berriaren planoak.
- d) Kartografiatu egin daitezkeen neurri zuzentzaile, babesle eta konpentsaziozkoen berriaren planoak.
- e) Hala denean, gainikuskapenaren xede izango diren esparru edo bitartekoaren planoak.
- f) Plan bereziaren esparruaren argazki bidezko erreportaia.

Txostenaren barruko aipatu den informazio hori guztia, halaber, erraz kopiatzeko eta iristeko moduko bitarteko telematikoen emango da edo bestelako bitarteko elektronikoen bidez erreproduzitu eta sartzeko moduan.

#### **5.- INFORMAZIOA ETA KONTSULTAK EGITEKO MODALITATEAK.**

Ingurumenaren gainean plan eta programa batzuek izan dezaketen eraginaren ebaluazioari buruzko apirilaren 28ko 9/2006 Legearen 9. eta 10. artikuluekin bat etorriz, atal honetan informazio emateko eta kontsultak egiteko ereduak, honako atal honetan informazio eta kontsulta modalitateak definitu dira. Zehatzago esateko, organo sustatzaileak ondoko jarduketak hauek burutuko ditu:

- a) Kontsultak egitea ukituak diren herri administrazioei eta interesatua den

- a) Cartografía de vegetación en detalle.
- b) Plano de la zonificación acústica que responda a lo establecido en el artículo 5.4 del Real Decreto 1367/2007.
- c) Plano específico de los impactos detectados y cartografiables.
- d) Plano específico de las medidas protectoras, correctoras y compensatorias cartografiables.
- e) Plano reflejando, en su caso, los ámbitos o recursos que van a ser objeto de supervisión.
- f) Reportaje fotográfico del ámbito del Plan Especial.

Toda la información citada en este informe será proporcionada, además, en formatos de fácil reproducción y acceso mediante medios telemáticos o por otros medios electrónicos.

#### **5.- MODALIDADES DE INFORMACIÓN Y CONSULTA.**

En cumplimiento de lo establecido en los artículos 9 y 10 de la Ley 9/2006, de 28 de abril, sobre evaluación de los efectos de determinados planes y programas en el medio ambiente, en el presente apartado se definen las modalidades de información y consulta. En concreto, el órgano promotor realizará las siguientes actuaciones:

- a) Consulta a las Administraciones Públicas afectadas y al público interesado



jendeari. Horretarako planaren lehen dokumentua eta horren ingurumeneko eraginaren ebaluazio bateratuaren azterlana ere igorriko zaizkie. Kontsultaren xede diren herri administrazio ukitu horiek eta interesa duen jendea, gutxienez, erreferentziako agiri honen atal egokian adierazi eta identifikatu direnak izango dira eta horiek guztiek eta gutxienez 45 eguneko epea izango dute dokumentu horiek aztertze eta euren iradokizunak egiteko

b) Planaren lehen dokumentuaren eta horri dagokion ingurumeneko eraginaren ebaluazio bateratuaren azterlanaren jendaurreko informazioa, Bizkaiko Aldizkari Ofizialean iragarki bat argitaratuta. Gutxienez 45 egun emango ditu dokumentuak aztertze eta oharrak egiteko.

## **6.- INGURUMENENKO ERAGINAREN AURRETIAZKO TXOSTENAREN ESKABIDEA.**

183/2003 Dekretuaren 17. artikulua ezarri duena betez eta Plan Bereziaren hasierako onespenera ekin aurretik, plana tramitzeko eskumenak dituen organoak, kasu zehatz honetan, Sopuertako udalak, ingurumeneko organo honi eskatuko dio ingurumeneko eraginaren aurretiazko txostena jaulkitzeko. Eskabide horrekin batera Plan Bereziaren lehen dokumentua aurkeztu behar du, eta baita ingurumeneko eraginaren ebaluazio bateratuaren azterlana ere, hain zuzen ere erreferentziako agiri honetan ezarri diren gutxienezko edukiak izango dituen.

mediante remisión del primer documento del plan y de su estudio de evaluación conjunta de impacto ambiental. Las Administraciones Públicas afectadas y público interesado objeto de consulta serán, cuando menos, las señaladas e identificadas en el apartado correspondiente de este Documento de Referencia y dispondrán de, al menos, 45 días para su examen y formulación de observaciones.

b) Información pública del primer documento del plan y de su estudio de evaluación conjunta de impacto ambiental mediante inserción de anuncio en el Boletín Oficial de Bizkaia, disponiendo al menos 45 días para su examen y formulación de observaciones.

## **6.- SOLICITUD DEL INFORME PRELIMINAR DE IMPACTO AMBIENTAL.**

En aplicación de lo establecido en el artículo 17 del Decreto 183/2003, con carácter previo a la aprobación inicial del Plan Especial, el órgano competente para la tramitación del plan, en este caso el Ayuntamiento de Sopuerta, solicitará a este órgano ambiental la emisión del Informe Preliminar de impacto ambiental. A la solicitud se adjuntará el primer documento del Plan Especial y el estudio de evaluación conjunta de impacto ambiental, adaptados ambos a lo especificado en este Documento de Referencia.

Bilbao a 5 de marzo de 2010

Izp./Fdo.: Iosu Madariaga Garamendi



**INGURUMEN FORU DIPUTATUA**  
**EL DIPUTADO FORAL DE MEDIO AMBIENTE**