



**ERREFERENTZIAZKO DOKUMENTU
OSAGARRIA, TURTZIOZKO HIRI-
ANTOLAMENDURAKO PLAN NAGUSIAREN
INGURUMEN-EBALUAZIORAKO, 211/2012
DEKRETURA, URRIAREN 16KORA, PLANEN
ETA PROGRAMEN INGURUMENAREN
GAINEKO ERAGINAREN EBALUAZIO
ESTRATEGIKOA EGITEKO PROZEDURA
ARAUTZEN DUENERA, PROZEDUREN BIDEZ
EGOKITZEKO.**

9/2006 Legearen 9. artikuluan eta 211/2012 Dekretuaren 10. artikuluan ezarritakoaren arabera, ingurumen-jasangarritasuneko txostenaren hedadura eta xehetasun-maila ingurumen-organoak zehaztuko ditu, kaltetutako herri-administrazioak eta publiko interesduna identifikatu eta haiei konsultatu ondoren, erreferentziazko dokumentu bat bidaliz. Erreferentziazko dokumentu horretan, ingurumen-irizpide estrategikoak eta ingurumen-helburuen adierazleak eta kasu bakoitzean aplika daitezkeen jasangarritasun-printzipioak jasoko dira. Era berean, informatzeko eta konsultatzeko moduak zehaztu beharko ditu ingurumen-organoak.

Horren ondorioz, 3/1998 Legearen 44. artikuluak emandako eskuduntzak erabiliz (3/1998 Legea, otsailaren 27koa, Euskal Autonomia Erkidegoko ingurugiroa babestekoa), eta 211/2012 Dekretuaren arabera (211/2012 Dekretua, urriaren 16koa, planen eta programen ingurumenaren gaineko ebaluzio estrategikoaren procedura arauetzen duena), Ingurumen Foru Sailari dagokio erreferentziazko dokumentua egitea, ingurumen-xedeetarako soilik eta Turtziozko Hiri-antolamendurako plan nagusiarekin lotuta.

Ingurumen Foru Sailaren registroan Turtziozko Udalaren eskaera bat sartu zen 2011ko abenduaren 9an, non eskatzen zuen

**DOCUMENTO DE REFERENCIA
COMPLEMENTARIO PARA LA EVALUACIÓN
AMBIENTAL DEL PLAN GENERAL DE
ORDENACION URBANA DE
TRUCIOS/TURTZIOZ, A EFECTOS DE SU
ADAPTACIÓN PROCEDIMENTAL AL DECRETO
211/2012, DE 16 DE OCTUBRE, POR EL QUE
SE REGULA EL PROCEDIMIENTO DE
EVALUACIÓN AMBIENTAL ESTRATEGICA DE
PLANES Y PROGRAMAS .**

En virtud de lo establecido en el artículo 9 de la Ley 9/2006 y en el artículo 10 del Decreto 211/2012, el alcance, nivel de detalle y el grado de especificidad del Informe de Sostenibilidad Ambiental (ISA) se determinará por el Órgano Ambiental, tras identificar y consultar a las Administraciones públicas afectadas y al público interesado, mediante la emisión de un documento de referencia que incluirá además los criterios ambientales estratégicos e indicadores de los objetivos ambientales y principios de sostenibilidad aplicables en cada caso. Asimismo, el Órgano Ambiental deberá definir las modalidades de información y consulta.

En consecuencia, corresponde al Departamento Foral de Medio Ambiente, en el ejercicio de las atribuciones conferidas por el artículo 44 de la Ley 3/1998, de 27 de febrero, General de Protección del Medio Ambiente del País Vasco, y de acuerdo, asimismo, con el Decreto 211/2012, de 16 de octubre, por el que se regula el procedimiento de evaluación ambiental estratégica de planes y programas, formular el Documento de Referencia, a los solos efectos ambientales y en relación al Plan General de Ordenación Urbana (PGOU) de Trucios/Turtzioz.

El Ayuntamiento de Trucios/Turtzioz, con fecha de entrada en el registro del Departamento Foral de Medio Ambiente de 9



Turtziozko Hiri-antolamendurako Plan Nagusiaren ingurumen-ebaluaziorako erreferentiazko dokumentua egitea.

9/2006 Legearen 9 artikuluan (9/2006 Legea, apirilaren 28koa, plan eta programa jakin batzuek ingurumenari eragindako ondorioen ebaluazioari buruzkoa) eta 183/2003 Dekretuaren 6. artikuluan (183/2003 Dekretua, ingurumenaren gaineko eraginaren baterako ebaluazio-procedura arautzen duena) aurreikusitako izapidea, herri-administratzio kaltetuak eta publiko interesduna identifikatu eta konsultatzeko, egin ondoren, Turtziozko Hiri-antolamendurako Plan Nagusiaren ingurumen-ebaluaziorako erreferentiazko dokumentua egitea erabaki zen, 2012ko otsailaren 24ko 242 Foru Aginduaren bidez.

2012ko azaroaren 20an, indarrean sartu zen 211/2012 Dekretua, urriaren 16koa, planen eta programen ingurumenaren gaineko ebaluazio estrategikoaren procedura arauetzen duena, eta Turtziozko Hiri-antolamendurako Plan Nagusia aplikatu zen.

Turtziozko Udalak 211/2012 Dekretuaren V. eranskina eta Turtziozko Hiri-antolamendurako Plan Nagusiaren Ingurumenaren gaineko Inpaktuaren Baterako Ebaluazioaren azterketa, 2013ko maiatzean CIMAS, S.L.k egina, bidali zuen. Ingurumen foru Sailaren erregistroan 2013ko ekainaren 5ean sartu zen. Hiri-antolamendurako Plan Nagusi berriaren ingurumen-izapidearen xedeetarako hartu behar da aintzat Ingurumenaren gaineko Inpaktuaren Baterako Ebaluazioaren Azterketa, Ingurumen-jasangarritasuneko txosten bezala.

Txosten hau, 2012ko otsailaren 24ko 242 Foru Aginduaren bidez egindako Erreferentiazko Dokumentuaren osagarri dena, eginda, egindako ingurumen-

de diciembre de 2011, solicitó la emisión del documento de referencia para la evaluación ambiental del PGOU de Trucíos/Turtzioz.

Tras llevar a cabo el trámite de identificación y consulta a las Administraciones públicas afectadas y al público interesado previsto en el artículo 9 de la Ley 9/2006, de 28 de abril, sobre evaluación de los efectos de determinados planes y programas en el medio ambiente y en el Artículo 6 del Decreto 183/2003, de 22 de julio, por el que se regula el procedimiento de evaluación conjunta de impacto ambiental, se resolvió formular, mediante Orden Foral número 242 de 24 de febrero de 2.012, el Documento de Referencia para la evaluación ambiental del Plan General de Ordenación Urbana de Trucíos/Turtzioz.

Con fecha 20 de noviembre de 2012 entra en vigor el Decreto 211/2012, de 16 de octubre, por el que se regula el procedimiento de evaluación ambiental estratégica de planes y programas, siendo de aplicación al PGOU de Trucíos/Turtzioz.

El Ayuntamiento de Trucíos/Turtzioz, con fecha de entrada en el registro del Departamento Foral de Medio Ambiente de 5 de junio de 2013, remite el Anexo V del Decreto 211/2012 así como Estudio de Evaluación Conjunta de Impacto Ambiental del PGOU de Trucíos/Turtzioz, elaborado por CIMAS, S.L. de fecha mayo de 2013. El estudio de ECIA debe considerarse a efectos del trámite ambiental del nuevo PGOU como el Informe de Sostenibilidad Ambiental (ISA).

Con la emisión del presente informe, que complementa el Documento de Referencia ya emitido mediante Orden Foral número 242 de 24 de febrero de 2.012, se considera que



ebaluazioko prozedurak 211/2012 Dekretu berriaren 8., 9. eta 10. artikuluen betekizunak bete dituela uste da.

A.- Erreferentiazko Dokumentua egin ondoren jasotako txosten sektorialak

Turtziozko Hiri-antolamendurako Plan Nagusiaren ingurumen-ebaluaziorako erreferentiazko dokumentua egin ondoren, konsultatutako organismoek erantzun hauek bidali dizkigute:

Kantaurialdeko Ur Konfederazioa. Hiri-antolamendurako Plan Nagusiaren zehaztapenek zenbat ur-eskaera sortzen dituen zenbatu beharko da, eta baliabidearen jatorria justifikatu. Dauden eta proiektatutako hornidura- eta saneamendusareei buruzko informazioa eman beharko da, eta plangintza hidrologikoan zehaztutako baliabide hartzalearen kalitate-arauak betetzea lortzeko gaitasuna eta ahalmena dutela justifikatu. Zer uholde-arrisku dagoen jaso beharko du ingurumen-jasangarritasuneko txostenak. Hiri-antolamendurako Plan Nagusiak bere araudian ezarri beharko ditu uren erregelamendu publikoaren 9. artikuluak (9/2008 Errege Dekretuak aldatu zuen erregelamendu hori) ezarritako erabilera-mugak lehentasunezko fluxu-eremuari dagokionez.

URA, Uraren Euskal Agentzia: Hornidura- eta saneamendu-sistemek aurreikusitako azpiegituren eta gainerako erabileren eskaerak asetzeko gaitasuna duten aztertu beharko du Hiri-antolamendurako Plan Nagusiak. Planaren arabera, harrobi berria egiteko proposatu den lekuak kalte larriak eragin ditzake Aguera ibaiaren egoeran. Energia sortzeko azpiegituren sistema orokorra akuiferoak kutsatzea erraza den eremu batean dago, harrobia bezala. Bertan

el procedimiento de evaluación ambiental llevado a cabo cumple con los requerimientos de los artículos 8, 9 y 10 del nuevo Decreto 211/2012.

A.- Informes sectoriales recibidos después de la emisión del Documento de Referencia

Con posterioridad a la emisión del Documento de Referencia para la evaluación ambiental del PGOU de Trucíos/Turtzioz se han recibido las siguientes respuestas de Organismos consultados:

Confederación Hidrográfica del Cantábrico. Se deberán cuantificar las demandas de agua generadas por las determinaciones del PGOU y justificar la procedencia del recurso. Se deberá aportar información sobre las redes de abastecimiento y saneamiento existentes y proyectadas y justificar su suficiencia y capacidad de lograr cumplir las normas de calidad del medio receptor definidas en la planificación hidrológica. El ISA deberá incorporar información del riesgo de inundación existente. El PGOU deberá establecer en su normativa las limitaciones de usos establecidas en el Artículo 9 del RDPh modificado por el RD 9/2008, respecto a la zona de flujo preferente.

Agencia Vasca del Agua, URA: el PGOU debe valorar la suficiencia de los sistemas de abastecimiento y saneamiento existentes para satisfacer las demandas de las infraestructuras previstas y resto de usos. Afirma que la ubicación propuesta para la nueva cantera puede afectar muy negativamente al estado del río Agüera. El sistema general de infraestructuras para la generación de energía se ubica, al igual que la cantera, en una zona muy vulnerable a la



dago Iturriotz iturria, kota baxuago batean, eta biztanleria hornitzeko erabiltzen da. Uholdeak izateko arriskuari dagokionez, ez da espero muga handirik jartza garapen berrietan. Pando landa-gunean eta garatu gabeko lurzoruetan, "Lurzoruaren erabilera-irizpideak, uholdeak izateko dituen arriskuaren arabera".

Bizkaiko Foru Aldundiko Baso Zerbitzua: Zerbitzu horrek jakinarazi du Raoren eremuan, "Betaio" 123 zenbakiko Herri Onurako Mendien (HOM) barruan, instalatzea aurreikusita dagoen lurraldeko energia sortzeko azpiegituraren sistema orokorra ez dela bateragarria Herri Onurako Mendien araudiarekin eta araubide juridikoarekin, mendiei eta babespeko natura-guneen administrazioari buruzko Foru Arauaren 9. artikuluan ezarritakoarekin. Artikulu horren arabera, Herri Onurako Mendiak babespe bereziko lurzoru ez-urbanizagarri gisa kalifikatuko dira.

Halaber, erauzketa-jarduketetarako eremu berria Betaio HOMean egitea aurreikusita dago. Kantaurialdeko artadi bat dago eremu horretan. Erauzketa-jarduketak eremuaren natura-balioekin bateratzea oso zaila da. Armañón Parke Naturaleko Pandos kaltzita-meatzearen mugatzea egun meatzeak okupatzen duen espazioa baino zabalagoa dela adierazten du.

Esaten du Betaioren eremu garaian bazkaleku gisa mugatu direla baso-erabilera duten eremu batzuk, erabilera horiek Turtziozko HOMen Antolamendu Planean zehaztuta daudela adieraziz.

Ondorioztatzen du aurreikusitako erabileren antolamenduaren eta erregulazioaren alderdi batzuk ez direla bateragarriak HOMen erregimen juridikoarekin.

contaminación de acuíferos, ubicándose el manantial Iturriotz, usado para abastecimiento de la población, a una cota inferior. Respecto a la inundabilidad no son esperables limitaciones importantes en los nuevos de desarrollos. En el núcleo rural de Pando y en los suelos sin desarrollar se deberán aplicar los "Criterios de uso del suelo en función de su inundabilidad"

Servicio de Montes de la Diputación Foral de Bizkaia: informa que el sistema general de infraestructuras territoriales ligadas a la creación de energía que se prevé instalar en la zona de Rao, dentro del MUP nº 123 "Betaio" es incompatible con la normativa y régimen jurídicos de los Montes de Utilidad Pública definida en el Artículo 9 de la Norma Foral de Montes y Administración de Espacios Naturales Protegidos que establece que los MUP se calificarán como suelo no urbanizable de protección especial.

También la nueva zona de actividades extractivas se prevé en el MUP Betaio, zona ocupada por un encinar cantábrico, actividad de difícil compatibilización con los valores naturalísticos del área. Apunta que la delimitación de la mina de calcita Pandos, dentro del Parque Natural de Armañón es más amplia que el espacio que ocupa actualmente la mina.

Hace referencia a que en la zona alta de Betaio se han delimitado como zonas de pastizal áreas que son de uso forestal, indicando que los usos de dichas zonas están definidos en el Plan de Ordenación de los Montes de U.P. de Turtzioz.

Concluye que hay aspectos de la ordenación y regulación de usos prevista que no son compatibles con el régimen jurídico de los M.U.P.



Eusko Jaurlaritzako Ingurumenaren Plangintzaren Zuzendaritza. Hiri-antolamendurako plan nagusia egitean zer ingurumen-irizpide estrategiko hartu behar diren kontuan jakinazten du. Irizpide horiek hauetan zehazten dira: EAeko III. Ingurumen Esparru Programan, estatuko eta autonomia-erkidegoko Iurzoruan buruzko legedian, eta 3/1998 Legean, Euskal Autonomia Erkidegoko ingurugiroa babestekoan, eta beste legedia sektorial batzuetan: naturaren babes, urarena eta abar. Era berean, Iurralde-antolamendurako plan sektorialen zerrenda bat ematen du, Turtziozen aplikatzekoak.

Eusko Jaurlaritzako Larrialdiei Aurre Egiteko Zuzendaritza. Arriskuen kartografia ematen du: euri indartsuak, suteak, uholdeak izateko arriskua, errepide bidez salgai arriskutsuak zirkulazarekin lotutako arriskuak, arrisku teknologikoak. Trafikoarekin lotutako arriskuak eta arrisku teknologikoak oso baxuak dira.

Bizkaiko Foru Aldundiko Nekazaritzako Foru Saila. Arrantza debekatu den ibilguerburuzko informazioa ematen du, indarrean dagoen Debekuen Aginduaren arabera. Hiri-antolamendurako Plan Nagusian aurreikusitako jarduketek izokin arruntaren (*Salmo salar L.*) eta amuarrain arruntaren (*Salmo trutta fario L.* ekotipo atlantiko) populazioetan eragin ditzaketen kalteak kontuan izan behar dira. Turtziozko Ehiza Kontrolatuko eremuari buruzko informazioa ematen du. Konsultaren xede diren eremuko artadiak aipatzen dira, bai eta ibaiertzeko basoak ere.

Jasotako erantzunak Turtziozko Udalera bidal idira, Hiri-antolamendurako Plan Nagusia eta Ingurumen-jasangarritasuneko Txostena idaztean kontuan har ditzaten.

Dirección de Planificación Ambiental del Gobierno Vasco. Informa de los criterios ambientales estratégicos a considerar en la elaboración del PGOU, que se definen en el III Programa Marco Ambiental de la CAPV, así como en la legislación del suelo estatal y autonómica, en la Ley 3/1998, General de Protección del Medio Ambiente de la CAPV, así como en otras legislaciones sectoriales: protección de la naturaleza, aguas, etc. Asimismo se aporta un listado de planes de ordenación del territorio de carácter sectorial de aplicación en el ámbito de Trucíos/Turtzioz.

Dirección de Atención de Emergencias del Gobierno Vasco. Aporta cartografía de riesgos: lluvias intensas, incendios, inundabilidad, riesgos asociados al tráfico de mercancías peligrosas por carretera, riesgos tecnológicos. Los riesgos asociados al tráfico y tecnológicos son muy bajos.

Departamento de Agricultura de la Diputación Foral de Bizkaia. Aporta información sobre los cauces vedados a la pesca según la Orden de Vedas vigente. Se deberán tener en cuenta las posibles afecções que se deriven de las actuaciones previstas en el PGOU sobre las poblaciones de salmón atlántico (*Salmo salar L.*) y trucha común (*Salmo trutta fario L.* ecotipo atlántico). Se aporta información de la Zona de Caza Controlada de Trucíos/Turtzioz. Se mencionan los bosques de encinas presentes en la zona ámbito de la consulta, así como los bosques de ribera.

Las respuestas recibidas han sido remitidas al Ayuntamiento de Trucíos/Turtzioz para su consideración en la redacción del PGOU y de su Informe de Sostenibilidad Ambiental.

B.- Erreferentziazko dokumentua osatzen duten zehaztapenak

Sustatzaileak bidalitako dokumentazioa aztertu ondoren eta 211/2012 Dekretuak Erreferentziazko Dokumentuaren edukiari buruz ezarritakoa kontuan hartuta, gogoeta hauek aintzat hartzen dira 2012ko uztailaren 24ko 1023 Foru Aginduaren bidez emandako Erreferentziazko Dokumentua osatzeko:

- 1) Hiri-antolamendurako Plan Nagusiari aplika dakizkiokene ingurumen-helburuak Erreferentziazko Dokumentuaren 3.2. atalean ezarrita daude. ECIAren azterketak (Ingurumen-jasangarritasuneko txostena) ez ditu zehazten Erreferentziazko Dokumentuan adierazitako helburuak osatzeko ingurumen-helburu osagarriak. Hirigintza-helburuak eta helburu funtzionalak bezala tratatu behar dira ingurumen-helburu horiek.
- 2) Hiri-antolamendurako Plan Nagusia egiteko beharra eta aukera V. eranskinean justifikatu da, bai eta ingurumenaren gaineko eraginaren azterketan ere.
- 3) Erreferentziazko Dokumentuaren 4. eta 5. ataletan zerrendatu ziren Hiri-antolamendurako Plan Nagusiaren ebaluazioan kontuan hartu beharreko funtsezko ingurumen-alderdiak oraindik baliagarriak dira. 4. atalean, ingurumen-balioen aldetik zer eremu diren garrantzitsuak zehazten da, Ingurumen-jasangarritasuneko Txostenak analisi zehatzago bat egiteari utzi gabe.
- 4) Ingurumen-jasangarritasuneko Txostenak 211/2012 Dekretuaren II. eranskinean zehaztutako edukira egokitu behar du (211/2012 Dekretua, planen eta programen ingurumenaren gaineko ebaluazio estrategikoaren prozedura araupetzen

B.- Determinaciones que complementan el Documento de Referencia

Analizada la documentación remitida por el promotor y considerando lo establecido en el Decreto 211/2012 respecto al contenido del Documento de Referencia, se incluyen las siguientes consideraciones para complementar el Documento de Referencia emitido mediante Orden Foral número 1023 de 24 de julio de 2012:

- 1) Los objetivos ambientales aplicables al PGOU son los establecidos en el apartado 3.2 del Documento de Referencia. El estudio de ECIA (ISA) no define objetivos ambientales complementarios a los señalados en el Documento de Referencia. Estos objetivos ambientales deben ser tratados de la misma manera que los objetivos urbanísticos y funcionales.
- 2) La justificación de la necesidad y oportunidad de la elaboración del PGOU se ha aportado en el Anexo V, así como en el estudio de impacto ambiental.
- 3) Los aspectos fundamentales ambientales a considerar en la evaluación del PGOU que se enumeraron en los apartados 4 y 5 del Documento de Referencia siguen siendo válidos. En el apartado 4 se precisan las áreas relevantes en cuanto a sus valores ambientales, sin perjuicio de que el ISA haga un análisis de mayor precisión.
- 4) El ISA debe adecuarse al contenido definido en el Anexo II del Decreto 211/2012 por el que se regula el procedimiento de evaluación ambiental estratégica de planes y programas. A este respecto se señalan las



duena). Horri dagokionez, gai hauei heldu behar zaiela adierazten da:

Aukeren analisia

Aukerak hautatzeko prozesuari dagokionez, beren bideragarritasun teknikoa, ekonomikoa eta ingurumen-bideragarritasuna, eta planaren helburuekin bat-etortzea eta proporcionaltasuna arrazoitzen duela, "Teknikoki arrazoizkoak diren aukeren ingurumen-analisia" izeneko atal bat dago ingurumenaren gaineko azterketan. Atal honetan, udalerrirako proposatu den lurralte-eredua deskribatzen da, baina ez da informaziorik ematen beste antolamendu-aukera batzuei buruz edo lurralte-eredua definitzeko prozesuan beste antolamendu-proposamenik aztertu diren ez du esaten, eta alderdi hori justifikatu beharrekoa da. Hiriantolamendurako plan nagusian egiten den ingurumen-balorazioan planeamenduan aldaketak egitea aurreikusi den esparruetako ingurune fisikoa azterzen da soilik.

Etxebitzari dagokionez udalerriak hartutako lurralte-eredua Lurralte Plan Partzialak 8 urterako gehienez ezarritakoa da, hau da, 122 etxebitzitz zaingo dira, Lurralte Plan Partzialaren gutxienez ezarritako 81 etxebitzitzen ordez. Ez da baloratzen udalerriak hartu duen Lurralte Plan Partzialaren gehiengo eredu, gutxiengo ereduaren edo beste eredu baten aurka. Halaber, ez da arrazoitzen zergatik den beharrezko Lurralte Plan Partzialak ahalbideratzen duen etxebitzitzen gehiengo kopurua aurreikustea.

Proposatutako lurralte-eredu horrekin ez da asko aldatuko egungo arau subsidiarioetan aurrekitutako lurzoruaren okupazio fisikoa Turtziozko erdiguneko eta Iglesia eta El Puente auzoetako hiri-lurzoru finkatuan eta hiri-lurzoru finkatugabeen. Hiri-lurzoru finkatuari lurzoru horren ondoan eraikuntzak

siguientes cuestiones a abordar:

Análisis de alternativas.

Respecto al proceso de selección de alternativas, que justifique su viabilidad técnica, económica y ambiental y su congruencia y proporcionalidad con los objetivos del plan, el estudio de impacto ambiental incluye un apartado de "Análisis ambiental de las alternativas técnicamente razonables". En este apartado se describe el modelo territorial propuesto para el municipio, pero no se aporta información acerca de la existencia de alternativas de ordenación a la planteada o de si en el proceso de definición del modelo territorial se han analizado otras propuestas de ordenación, aspecto que deberá justificarse. La valoración ambiental que se hace del PGOU se circscribe a analizar el medio físico de los ámbitos donde se prevén modificaciones en el planeamiento.

El modelo territorial adoptado para el municipio en cuanto a la vivienda, es el de máximos establecido por el PTP para el horizonte de 8 años, es decir 122 viviendas frente a 81 viviendas que prevé el mínimo del PTP. No se hace una valoración del modelo de máximos del PTP que se ha adoptado para el municipio, frente al de mínimos u otro, ni una justificación de por qué es necesaria la previsión del número máximo de viviendas que posibilita el PTP.

El modelo territorial propuesto supone leves cambios respecto a la ocupación física del suelo actualmente prevista en las NNSS, en el ámbito del suelo urbano consolidado y no consolidado del núcleo central de Trucios/Turtzioz, barrios de la Iglesia y El Puente. Se añaden al suelo urbano



dituzten lurzati batzuk gehitu zaizkio, bai eta lurzoru urbanizagarri garatua ere. Garapenaren plangintzaren bidez garatu beharreko hiri-lurzoru finkatugabeko aurreikusitako azalerak mantentzen dira.

Lurralde-eredu berriak aldaketa esanguratsu bat ekarriko du berekin garatu gabeko esparruetan aurreikusitako aprobetxamenduetan. Hala, esaterako, UE-3an, gaur egun 20 etxebitzta eduki ahal izatetik 47 etxebitzta berri izatera igaroko da. Horrek eragin negatiboak izan ditzake hainbat alderditan, besteak beste, paisaian. Gauza bera gertatzen da SR-2 eremuan ere, non 20 etxebitzta izatetik 42 izatera igarotzen den.

Hiri-antolamendurako Plan Nagusia idaztearen helburuetako bat plangintza hirigintza-araudira egokitzea denez, aukeratzat hartu behar da 105/2008 Dekretuak, 2/2006 Legea garatzekoak, bere 15. 3. artikuluak eskaintzen duen posibilitatea. 15.3. artikuluan hau ezartzen da hirigintza-aprobetxamenduaren egokitzea mugatutako esparrua txikituz egin daitekeela.

Erreferentiazko dokumentuan ezarri zen bezala, Ingurumen-jasangarritasuneko txostenak “0” aukeraren edo Hiri-antolamendurako Plan Nagusi berri bat ez izapidetzeo aukeraren ingurumen-balorazioa egin behar du. Horretarako, Hiri-antolamendurako Plan Nagusia idatziko ez balitz, ingurumenak izango luken bilakaeraren analisi bat egin behar du, 211/2012 Dekretuaren II. eranskineko j) puntuak ezartzen duen bezala (211/2012 Dekretua, urriaren 16koa, planen eta programen ingurumenaren gaineko ebaluazio estrategikoaren prozedura araupetzen duena).

consolidado algunas parcelas con edificaciones colindantes a éste así como el suelo urbanizable ya desarrollado. Se mantienen las superficies previstas de suelo urbano no consolidado a desarrollar mediante planeamiento de desarrollo.

El nuevo modelo territorial sí supone un cambio significativo en los aprovechamientos urbanísticos previstos en los ámbitos no desarrollados. Así por ejemplo en la UE-3 se pasa de 20 viviendas posibles en la actualidad a 47 nuevas viviendas, lo cual puede tener una repercusión negativa en aspectos como el paisaje. Lo mismo ocurre en el SR-2 donde se pasa de 20 viviendas a 42.

Dado que uno de los objetivos de la redacción del PGOU es la adecuación del planeamiento a la normativa urbanística debe considerarse como alternativa la posibilidad que ofrece el Decreto 105/2008 de desarrollo de la Ley 2/2006, en su Artículo 15.3., cuando establece que la adecuación de los estándares de aprovechamiento urbanístico puede hacerse mediante la reducción del ámbito delimitado.

Tal como se estableció en el Documento de Referencia el ISA debe incluir una valoración ambiental de la Alternativa “0” o no tramitación de un nuevo PGOU, realizando un análisis de la probable evolución del medio ambiente en caso de no redactarse el PGOU, tal como establece el punto j) del Anexo II del Decreto 211/2012, por el que se regula el procedimiento de evaluación ambiental estratégica de planes y programas.



Halaber, Erreferentiazko Dokumentuan ezarri zen Ingurumen-jasangarritasuneko Txostenak aukeren bideragarritasunari eta planarenedo programaren ondorio negatiboak aurreikusteko, murrizteko edo arintzeke neurriei buruzko txosten bat izan behar duela, 211/2012 Dekretuaren II. eranskineko n) puntuak zehazten duenaren arabera (211/2012 Dekretua, urriaren 16koa, planen eta programen ingurumenaren gaineke ebaluazio estrategikoaren procedura Araupetzen duena).

Aldatu edo kendu beharko liratekeen planeko jarduketak.

Azpiegitura teknikoen sistema orokorra: Ingurumenaren gaineke Inpaktuaren Baterako Ebaluazioaren Azterketari gehitzen zion lurzoruaren antolamendu-planoan azpiegitura teknikoen sistema orokorra, zerbitzuak eta lehen sektorearekin lotutako industriak marrazten dira. V. eranskineko informazioaren arabera, baso-baliabideen aprobetxamendurako jarduera osagarriak instalatu nahi dira, hala nola energia sortzeko instalazioak edo lehen eraldaketako baso-industriak.

Bizkaiko Foru Aldundiko Baso Zerbitzutik eta URA, Uraren Euskal Agentziatik jasotako erantzunen edukiaren arabera, eta Erreferentiazko Dokumentuan adierazi zen bezala, ingurumenaren aldetik ezin da kokapen hori ontzat hartu proposatutako erabilerarako. Izan ere, Herri Onurako Mendi bat da eta Mendiei buruzko Foru Arauan ezarritako erregimen jurídico baten mendeán dago. Foru Arau horren arabera, eremu hori babes bereziko eremu gisa kalifikatza aurreikusten da. Horrez gainera, proposamen hori egin nahi den Iursailetako akuiferoak kutsatzeko arrisku handia dago, eta Iturrioz Iturria, topografikoki beherako dagoena, kaltetzeko arriskua ere egongo litzateke. Iturri hori biztanleria hornitzeko erabiltzen

También se estableció en el Documento de Referencia que el ISA deberá incluir un informe sobre la viabilidad económica de las alternativas y de las medidas dirigidas a prevenir, reducir o paliar los efectos negativos del plan o programa, según se determina en el punto n) del Anexo II del Decreto 211/2012, por el que se regula el procedimiento de evaluación ambiental estratégica de planes y programas.

Actuaciones del Plan que debieran ser modificadas o suprimidas.

Sistema General de Infraestructuras Técnicas: En el plano de ordenación del suelo que se incorpora al estudio de ECIA se dibuja el sistema general de instalaciones técnicas, servicios e industrias ligadas al sector primario. Según la información del Anexo V se pretende la instalación de actividades complementarias para el aprovechamiento de recursos forestales, que pudieran ser plantas de generación de energía o industrias forestales de primera transformación.

Según el contenido de las respuestas recibidas del Servicio de Montes de la Diputación Foral de Bizkaia y de la Agencia Vasca del Agua, URA, y tal como ya se indicó en el Documento de Referencia esta ubicación es inasumible ambientalmente para el uso propuesto porque se trata de un Monte de Utilidad Pública, sometido al régimen jurídico definido en la Norma Foral de Montes que prevé su calificación como zona de Protección Especial. Y porque los terrenos sobre los que se asienta la propuesta tienen una muy elevada vulnerabilidad a la contaminación de acuíferos, con una posible afección sobre el manantial Iturrioz ubicado en una posición más baja topográficamente, y que se destina



da. Halaber, eremua oso leku garaian eta ikusteko errazean dagoenez, eta mugatutako esparruko landaredia dela eta, beharrezkoa litzateke beste kokapen bat bilatzea.

V. eranskinako edukiaren arabera, tokiko biomasa-instalazio bat ezarri nahi da bertan, gertuko baso-baliabideez hornitzeko, udalerriko mendien kudeaketa osatzeko. Turtziozko industrialdean hutsik dagoen lurzorua erek okapen gisa aintzat hartu beharko litzateke. Biomasa-instalazio bat hornitzeko baso-baliabideak ustiatzea bateragarria izan behar du Turtziozko Herri Onurako Mendien Kudeaketa Planarekin.

Erreferentiazko Dokumentuan adierazi zen bezala, Balmaseda-Zallako Lurralde Plan Partzialak proposatzen du Balmasedan instalatzeko biomasa-instalazio bat.

Instalazio posible horiek zer eragin sor dezaketen aztertu ondoren, biomasa-instalazioa aztertutako ingurumen-alderdi guziekin bateragarria dela esaten da, eta positiboa ere izan daitekeela hainbat alderditarako, hala nola lurzoru kutsuetarako eta gizarte- eta kultura-alderdietarako. Aurreko oharraok oinarri hartuta, balorazio hori okertzat jotzen da.

Ingurumen-jasangarritasuneko Txostenari gehitu behar zaion informazioa eta dokumentazio osagarria.

Bidalitako ingurumenaren gainerako eraginaren azterketa eta Erreferentiazko Dokumentuko 4. eta 5. ataletako edukia aztertu ondoren, ohar hauek egin dira:

Kultura-ondare: kultura-ondareko 6. planoan, Armañón eta Ale-Arribalzaga estazio megalitikoak ez dira mugatzen monumentu multzo gisa kalifikatutako kultura-ondare gisa mugatzen, eta hortaz, ez da monumentu-

al abastecimiento de la población. Además su posición elevada y visible, y la vegetación del ámbito delimitado hacen necesaria la búsqueda de una ubicación alternativa.

Según el contenido del Anexo V, el planteamiento es el de una planta de biomasa de carácter local, para ser abastecida con los recursos forestales cercanos, de carácter complementario en la gestión de los montes de la localidad. Deberá valorarse como ubicación el suelo vacante en el polígono industrial de Trucíos/Turtzioz. La explotación de recursos forestales para abastecer una planta de biomasa deberá ser congruente o compatible con el Plan de Gestión del MUP de Trucíos.

Tal como se indicó en el Documento de Referencia el PTP de Balmaseda-Zalla propone una planta de biomasa a instalar en Balmaseda.

El análisis del impacto generado por estas posibles instalaciones se califica como compatible para todos los aspectos ambientales analizados, e incluso positivo para aspectos como los suelos contaminados y aspectos socioculturales. En base a los comentarios anteriores no se considera que ésta sea una valoración correcta.

Información y documentación adicional que debe incorporarse al Informe de Sostenibilidad Ambiental.

Analizando el estudio de impacto ambiental remitido y el contenido de estos apartados 4 y 5 del Documento de Referencia se hacen los siguientes comentarios:

Patrimonio cultural: en el plano nº 6 de patrimonio cultural las estaciones megalíticas de Armañón y Alén-Arribalzaga no se delimitan como Bien Cultural Calificado como Conjunto Monumental, ni por tanto se

multzoa mugatuko duen lurzoru urbanizaezineko antolamendu-irudirik hartzen.

Nekazaritzako eragin sektorialaren analisia. Azterketan ez da egin nekazaritzako eragin sektorialaren analisi bat, Nekazaritzako eta Basogintzako Lurralde Plan Sektorialak zehazten duen bezala eta Eusko Jaurlaritzako Landaren eta Itsasertzaren Garapeneko Zuzendaritzak jakinarazi zuen bezala. Jarduketak egitea aurreikusita dagoen udalerriko eremuetan zer lurzoru mota dauden deskribatzen da. Egun kalifikatuta dauden eta garatu gabe dauden lurzoruetan nekazaritza-jardueran zer eragin izango diren aztertu behar da, hiri-lurzoruaren eta bizitegi-lurzoru urbanizagarriaren esparruan.

Erauzketa-jardueren eremuak kendu egin da udalerrirako proposatutako antolamendutik, Erreferentziazko Dokumentuaren edukia kontuan hartuta. URA, Uraren Euskal Agentziak eta Bizkaiko Foru Aldundiko Baso Zerbitzuak egindako kontsultei emandako erantzunetan ere ohartarazten da proposamen horrek ingurumenean inpaktu handia eragingo duela.

Ingurumen-zarata: 213/2012 Dekretua, urriaren 16koa, Euskal Autonomía Erkidegoko hots-kutsadurari buruzkoa, 2013ko urtarrilaren 1ean jarri zen indarrean, eta horrenbestez, Turtziozko Hiri-antolamendurako Plan Nagusian aplikatu behar da.

Ingurumenaren gainerako eraginaren azterketan, hau esaten da: "Hiri-antolamendurako Plan Nagusiak ez du azaltzen jarduketa bat bakarra ere azterketa akustiko hori egitea justifikatzen duena".

Hala ere, 213/2012 Dekretuaren II. kapituluan (Etorkizuneko hirigintza-garapena) ezartzen denaren arabera, ezingo da hirigintza-garapenik egin kalitate akustikoko

adopta una figura de ordenación del SNU que la delimita.

Análisis de la afección sectorial agraria, no se incluye en el estudio un análisis de la afección sectorial agraria tal como determina el PTS Agroforestal y como informó la Dirección de Desarrollo Rural y Litoral del Gobierno Vasco. Se incluye una descripción de la tipología de suelos que existen en las diferentes áreas del municipio donde se prevén actuaciones. Se deberá incluir un análisis de las afecciones sobre la actividad agraria que se generarán en los suelos actualmente calificados que se encuentran sin desarrollar, en el ámbito del suelo urbano y urbanizable residencial.

La zona de actividades extractivas ha sido eliminada de la ordenación propuesta para el municipio atendiendo al contenido del Documento de Referencia. En sus contestaciones a las consultas realizadas la Agencia Vasca del Agua y el Servicio de Montes de la DFB también advierten sobre el elevado impacto ambiental de tal propuesta.

Ruido ambiental: El Decreto 213/2012, de 16 de octubre, de contaminación acústica de la Comunidad Autónoma del País Vasco ha entrado en vigor el 1 de enero del 2013 y, por tanto, es de aplicación al PGOU de Trucios.

En el estudio de impacto ambiental se afirma que "se considera que el PGOU no establece ninguna actuación que justifique la realización de dicho estudio acústico".

Sin embargo según se establece en el Capítulo II del Decreto 213/2012, "Futuro Desarrollo Urbanístico" éstos están condicionados a que se cumplan los objetivos



helburuak betetzen ez badira. BI-2617 errepidean ondoan, garatu gabeko hirigintza-eremuak daude. Errepideak sortutako ingurumen-zaratak eragina izango du eremu horietan, eta gai hori ingurumenaren gaineko eraginaren azterketan baloratu behar da.

Inguruneko zarata behar bezala aztertzeko, lehenik eta behin, udalerriaren zonifikazio akustiko egoki bat egin behar da, 213/2012 Dekretuaren I. kapituluak ezartzen duenaren arabera. 23.2. artikuluak ezartzen du eremu akustikoak plangintza orokorra berrikustean mugatu behar direla.

Bestalde, Bizkaiko Foru Aldundiko Herri Lanen Sailak BI-2617 errepidearen zarata-mapa bidali dio udal horri, bere eskumenen esparruan, bai eta eremu horren zortasun akustikoaren mugatze-proposamen bat ere. Udalerriko hiri-bilbean, errepidea Udalari laga zaionez, ez da Herri Lan Sailak emandako informazioaren antzeko informaziorik ematen. Turtziozko Udalak Bizkaiko Foru Aldundiko Herri Lanen Sailak bidalitako informazioa osatu behar du hiri-bilbarie dagokionez.

Aurreko informazioa kontuan hartuta, Ingurumen-jasangarritasuneko Txostenak aztertu beharko du nola kaltetzen dituen zaratak mugatu beharreko eremu akustikoak eta zer diseinu-baldintza mota hartu beharko diren lurzoru finkatugabeko eta lurzoru urbanizagarriko egikaritze-unitateetan. Hiri-bilbe finkatuaz gain, 3. egikaritze-unitatea kaltetuko du gehien zaratak. Eremu horretan, errepidearen ondoan etxebizitza berriak eraikitzea planteatzen da, ingurumenaren gaineko eraginaren azterketaren 254. orrialdeko planoan adierazten denaren arabera.

de calidad acústica. Colindante con la carretera BI-2617 se ubican áreas urbanas no desarrolladas, que se ven afectadas por el ruido ambiental generado por la carretera, cuestión que sí debe valorarse en el estudio de impacto ambiental.

Para hacer una correcta valoración del ruido ambiental debe realizarse primeramente una zonificación acústica adecuada del municipio, según se establece en el Capítulo I del citado Decreto 213/2012. El Artículo 23.2. establece que la delimitación de las áreas acústica debe realizarse cuando se revise el planeamiento general.

Por otra parte el Departamento de Obras Públicas de la Diputación Foral de Bizkaia ha remitido a ese Ayuntamiento el mapa de ruido de la carretera BI-2617, en el ámbito de su competencia, así como una propuesta de delimitación de servidumbre acústica de la misma. En la trama urbana del municipio, dado que la carretera está cedida al Ayuntamiento, no se aporta información similar a la elaborada por el Departamento de Obras Públicas. El Ayuntamiento de Trucios deberá completar la información remitida por el Departamento de OOPP de la DFB en el tramo urbano.

Con la información anterior el ISA deberá valorar cómo afecta el ruido de la carretera a las áreas acústicas que deben delimitarse y qué tipo de condicionantes de diseño deberán adoptarse en las unidades de ejecución del suelo no consolidado y suelo urbanizable. La zona de mayor afección por el ruido, además de la trama urbana consolidada, será la UE-3, donde se plantea la construcción de las nuevas viviendas junto a la carretera, según se plasma en el plano de la página 254 del estudio de impacto ambiental.



Hornikuntza eta saneamendua: URA, Uraren Euskal Agentziak eta Kantaurialdeko Konfederazio Hidrografikoak jakinarazten dutenaren arabera, hornikuntza- eta saneamendu-sareak deskribatu behar ditu Ingurumen-jasangarritasuneko Txostenak, bai eta zer zerbitzu-maila duten ere. Halaber, txosten horrek aztertu behar du aurreikusitako etxebizitza-garapenek, hau da, 122 etxebizitza berriek, beren eskaera dauden azpiegituren bidez aseko duten, eta nola eragingo liokeen horrek baliabideko urmasei. Analisi horretan, udalerriko landaremuem egungo egoera sartu beharko da.

Saneamenduari dagokionez, udal-plangintza aldatu da, udal hondakin-uren araztegiaren kokapena sartzeko. Aldaketa horri ingurumen-ebaluazio estrategikoa egin zaio.

Ingurumen-jasangarritasuneko Txostenean, arau subsidiarioen aldaketaren ingurumen-izapidearen ondorioak kontuan hartu beharko dira, hondakin-uren araztegia sartzeko. Halaber, arau subsidiarioak aldatzeko izapidean aztertu ez diren alderdi batzuk ere aztertu beharko dira, hondakin-uren araztegia sortzeko, hala nola araztegirako sarbidea edo kolektore berrien trazatua udalerrian.

Hidrologia: uholdeak izateko arriskuari dagokionez, URA, Uraren Euskal Agentziaren uholdeen mantxei buruzko informazioa sartzen da. Mantxa horiek zuzenean eragiten diote SR-2 eta 1UE eta El Puenteko lurzorua urbanizagarriari. Ez da ematen Basinagre eta Pando landa-eremuetako uholdeak izateko arriskuari buruzko informaziorik. 9/2008 Errege Dekretuan (9/2008 Errege Dekretua, uren erregelamendu publikoa aldatzen duena) zehaztutako lehentasunezko fluxueremuan debekatuta dago eraikin berriak edo azpiegitura linealak eraikitzea,

Abastecimiento y saneamiento: Tal como informan tanto la Agencia Vasca del Agua como la Confederación Hidrográfica del Cantábrico, el Informe de Sostenibilidad Ambiental debe describir las redes de abastecimiento y saneamiento existentes y su nivel de servicio y valorar si los desarrollos residenciales previstos, esto es, 122 nuevas viviendas, pueden satisfacer su demanda desde las infraestructuras existentes y en qué manera afectaría esto a las masas de agua origen del recurso. Se deberá incluir en este análisis la situación existente en los núcleos rurales del municipio.

Respecto al saneamiento se ha realizado la modificación del planeamiento municipal para incluir la ubicación de la EDAR municipal, modificación que ha sido sometida al trámite de evaluación ambiental estratégica.

En el ISA se deberán incluir las conclusiones del trámite ambiental de la modificación de las NNSS para la inclusión de la EDAR. Se deberá valorar también aspectos no valorados en el trámite de la modificación de las NNSS para crear la EDAR como el acceso a la misma, o el trazado de los nuevos colectores en el municipio.

Hidrología: respecto a la inundabilidad, se incluye la información de manchas de inundabilidad de la Agencia Vasca del Agua, que afectan directamente al suelo urbanizable SR-2 y UE-1 El Puente. No se aporta información acerca de la situación de inundabilidad en los núcleos rurales de Basinagre y Pando. En la zona de flujo preferente ZFP, definida en el Real Decreto 9/2008 que modifica el RDPh, se prohíben nuevas edificaciones o la construcción de infraestructuras lineales, según se establece en el Artículo 55 de la Normativa del Plan



Mendebaldeko Kantaurialdeko Mugapeko Plan Hidrologikoaren Araudiko 55. artikuluan ezartzen denaren arabera (EAO 137, 2013ko ekainaren 8a). Lehentasuneko fluxu-eremuko erabilerei ezarritako mugen kolokan jar dezakete “El Puente” egikaritza-unitatera aurreikusitako sarbidea, eta horrek ondorioa izango du unitatearen bideragarritasunean, planteatuta dagoen bezala.

2000 Natura Sarea: Ingurumen-jasangarritasuneko Txostenean Hiriantolamendurako Plan Nagusiak 2000 Natura Sarean eragingo duen kaltearen analisia egin behar da, 42/2007 Legearen 45. artikuluan ezartzen den bezala (42/2007 Legea, 2007ko abenduaren 13koa, Natura Ondareari eta Biodibertsitateari buruzkoa). Hasiera batean, habitatetan eta kontserbatu beharreko espezietan eragina izan dezaketen Hiriantolamendurako Plan Nagusiko jarduerak Turtziozko hondakin-uren araztegian soilik egingo dira, Armañón BGLtik gertu baitago eta Agüera landa-gunean eraikuntza edo azpiegitura berriak egiteko aurreikuspenak baitaude, Kantabriako autonomia-erkidegoan Agüera BGLa kaltetzeagatik. Instalazioen sistema orokorra, zerbitzuak eta lehen sektorearekin lotutako industriak eraikitzez gain, zeharkako eragina izan dezake BGLan kontserbatu beharreko espezieetan.

Lurzoru urbanizaezinaren antolamendua: Lurzoru urbanizaezinean, proposatzen den alderdirik esanguratsuena da Raoko eremuia instalazio teknikoen sistema orokor, zerbitzu eta lehen sektorearekin lotutako industrien eremu gisa kalifikatzea. Pando landa-gunearen ingurua erauzketa-eremu gisa kalifikatzea baztertu egin da. Zortzi landa-guneen kalifikazioa proposatzen da.

Armañón Parke Naturalaren eta Armañón BGLaren barruko Pando kaltzita-meatzeko erauzketa-eremuaren mugatzea parkearen

Hidrológico de la Demarcación del Cantábrico Occidental (BOE nº 137, del 8 de junio de 2013). El acceso previsto a la UE-“El Puente” puede verse comprometido por las restricciones de usos que se imponen en la zona de flujo preferente, lo cual repercutiría en la viabilidad de la unidad, tal como está planteada.

Red Natura 2000: el ISA debe incorporarse el análisis de la afección del PGOU sobre la Red Natura 2000, de la manera que se establece en el Artículo 45 de la Ley 42/2007, de Patrimonio Natural y Biodiversidad. En principio, las actuaciones del PGOU que pueden dar lugar a impactos sobre los hábitats y especies objetivo de conservación se limitan a la EDAR de Trucios, por su colindancia al LIC Armañón y las previsiones que haya de nuevas edificaciones o infraestructuras en el núcleo rural de Agüera, por su afección al LIC Agüera ya en al CCAA de Cantabria. Además la construcción el sistema general de instalaciones, servicios e industrias ligadas al sector primario puede tener un efecto indirecto sobre las especies objeto de conservación del LIC.

Ordenación del Suelo no Urbanizable: En el SNU como aspecto más significativo se proponen la calificación de la zona de la Rao como sistema general de instalaciones técnicas, servicios e industrias ligadas al sector primario. Se ha desechado la calificación de la zona extractiva en las inmediaciones del núcleo de Pando. Se propone la calificación de ocho núcleos rurales.

La delimitación de la zona extractiva de la cantera Pando de calcita, sita en el interior del Parque Natural de Armañón y del LIC

antolamenduaren baitan sartu beharko da. Arrazoitu egin behar da 5. planoan planteatutako lurrardearen egitura orokorreko eta organikoko mugatzea. Harrobian lurraren azpian ustiatzen da, eta horrenbestez, harrobiaren kanpo- okupazioaren mugatzeak ustiapenaren errealtitatearekin bat etorri behar du.

Peñalba-Aguanaz amildegia interes bereziko ingurumen-balioak ditu, Bizkaiko Foru Aldundiko Baso Zerbitzuak jakinarazten duenaren arabera. Babes bereziko kategorian sartza proposatzen da.

Erreferentiazko Dokumentuan adierazi zen bezala, gainjarritako baldintza gisa jarri beharko dira Euskal Autonomia Erkidegoko korridore ekologikoaren sarearen kategorien mugatzea, EAeko Paisaia Bereziak eta Aparteko Katalogoa, Espazio Natural Babestuak, akuiferoak kutsatzeko arriskua duten eremuak eta ingurumen-arriskuen (hala nola uholdeak izateko arriskua eta higadura) mendean dauden eremuak. Halaber, Ondare Publikoko Mendien mugatzea ere gainjarritako baldintza gisa jarri behar da.

Erreferentiazko Dokumentuan erabaki zen bezala, Hiri-antolamendurako Plan Nagusiaren Ingurumen-jasangarritasuneko Txostenak Balmasedako Lurralde Plan Partzialaren Araudiko 15.6.k. artikuluan zehaztutako informazioa jaso behar du.

Erreferentiazko Dokumentuan adierazi zen bezala, udal hornikuntzarako ur-harguneak, Eremu Babestuen erregistroan sartzen direnak, ere jaso beharko dira, Mendebaldeko Kantaurialdeko Mugapeko Plan Hidrológikoaren Araudiaren 8. artikuluko definizioaren arabera. Hiri-antolamendurako Plan Nagusiaren

Armañón, deberá integrarse en la ordenación del propio parque. La delimitación planteada en el plano nº 5 de estructura general y orgánica del territorio debe justificarse. La cantera desarrolla una explotación de carácter subterráneo, de manera que la delimitación de la ocupación exterior de la misma debe ajustarse a la realidad de la explotación.

El barranco de Peñalba-Aguanaz alberga unos valores ambientales de especial interés, según informa el Servicio de Montes de la Diputación Foral de Bizkaia. Se propone su inclusión en la categoría de Especial Protección.

Como se indicó en el Documento de Referencia se deberá incluir como condicionante superpuesto la delimitación de las categorías de la red de corredores ecológicos de la CAPV, el Catálogo de Paisajes Singulares y sobresalientes de la CAPV, los Espacios Naturales Protegidos, las zonas con vulnerabilidad a la contaminación de acuíferos y las áreas sometidas a riesgos ambientales como inundabilidad o erosión. También deberá incluirse la delimitación de los M.U.P. como condicionante superpuesto.

Tal como se determinó en el Documento de Referencia el Informe de Sostenibilidad del PGOU debe incorporar la información que se define en el Artículo 15.6.k. de la Normativa del PTP de Balmaseda.

Como ya se indicó en el Documento de Referencia se deberán incluir además los puntos de toma de agua para abastecimiento municipal, que se incluyen en el registro de Zonas Protegidas, según la definición del Artículo 8 de la Normativa del Plan Hidrológico de la Demarcación Cantábrico Occidental. Se deberá definir en la cartografía



kartografian hargune horien babes-perimetroa zehaztu beharko da, eta Mendebaldeko Kantaurrealdeko Mugapeko Plan Hidrologikoaren Araudiaren 60. artikuluan ezartzen diren neurriak izan beharko ditu. Hiri-antolamendurako Plan Nagusiko Arauen dokumentuan, berariazko erabilera-erregimena ezarriko da babes-perimetro horientzat, ur-harguneak ez direla kaltetuko bermatuko duena.

Era berean, ez da aintzat hartu ingurumen-hobekuntzako kategorian Gordón gunerako sarbidetik gertu dagoen legez kontrako zabortegia. Zabortegi hori "Betaio" Herri Onurako Mendiaren barruan dago, eta konpondu egin beharko litzateke.

Basinagren komunikazio-sistema orokorraren handitzea aztertzea.

Bideragarritasun teknikoaren eta ingurumen-bideragarritasunaren analisia bukatu gabe dago. Batetik, ingurumen-organo honek proposatutakok okapenaren antzekok okapen bat proposatzen da, errepiidearen beste ertzerako sarbidea egiteko, eremu horretan, Aguera ibaiaren eskuineko ertzean, hondakin-uren araztegia kokatzeko aukera egon zedin. Une hartan, proposamen hori atzera bota zen, ikuspen-ezagatik bideragarria ez zelako (Herri Lan Sailaren txostena, 2012ko irailaren 18koa, eransten dena). Hori dela eta, proposamena bideraezintzat jo daiteke.

Ingurumen-analisia bukatu gabe dago, ez baitira ingurumen-aldagai guztiak aztertu. Ez da kontuan hartu hidrologiari eta lurpeko urari egin dakioken eraginaren analisia.

Gasolindegia lurpeko urak kaltetzeko ahala duen instalazio bat da. 1/2005 Legearen II. eranskinean sartzen da (1/2005 Legea, otsailaren 4koa, lurzorua ez kutsatzekoa eta kutsatutakoa garbitzehoa), non lurzorua

del PGOU el perímetro de protección de las mismas, con las dimensiones que se establecen en el Artículo 60 de las Normas del Plan Hidrológico de la Demarcación Cantábrico Occidental. En el documento de Normas del PGOU se establecerá un régimen de usos específico para estos perímetros de protección que garanticen la no afección a las tomas de agua.

Tampoco se ha incluido en la categoría mejora ambiental el espacio ocupado por el vertedero ilegal existente en las cercanías del acceso al núcleo de Gordón, vertedero que se encuentra en el interior del MUP "Betaio", aspecto que deberá solventarse.

Análisis de la ampliación del sistema general de comunicaciones en Basinagre.

El análisis de la viabilidad técnica y ambiental es incompleto. Por un lado se propone una ubicación similar a la que se propuso desde este Órgano Ambiental para dar acceso a la margen opuesta de la carretera, con el objetivo de posibilitar la ubicación de la EDAR en esa zona, en la margen derecha del río Agüera. En aquella ocasión se desestimó tal propuesta por ser inviable por falta de visibilidad, (informe del Departamento de Obras Públicas de fecha 18 de septiembre de 2012, que se adjunta), lo cual podría hacer inviable la propuesta.

El análisis ambiental es incompleto ya que no se han analizado todas las variables ambientales. No se ha incluido el análisis de la afección a la hidrología y las aguas subterráneas.

La estación de servicio es una instalación con potencial afección a las aguas subterráneas; se incluye en el Anexo II de la Ley 2005, de 4 de febrero, para la prevención y corrección de la contaminación del suelo donde se



kutsa dezaketen jarduerak eta instalazioak zehazten diren.

Gasolindegia eraikitzeko erabili nahi den eremuan akuiferoak kutsatzeko oso arrisku handia dago, eta horrenbestez, ingurumenaren aldetik eremu sentikorra da, 3/1998 Legearen 51. artikuluaren arabera (3/1998 Legea, otsailaren 27koa, Euskal Herriko ingurugiroa babesteko lege orokorra). Aldagai hori kontuan hartuta, gasolindegia instalatzeko beste kokapen batzuk aztertzea planteatu beharko da.

Gasolindegia 3/1998 Legearen I. eranskinaren B) zerrendako 16. puntuaren sartzen dira (3/1998 Legea, otsailaren 27koa, Euskal Herriko ingurugiroa babesteko lege orokorra). Gasolindegia proposatutako kokapenean instalatzeko proiektuari ingurumenaren gaineko eraginaren banakako ebaluazio-prozedura egin beharko zaio, ingurumen-eremu sentikor batean egitea proiettatuta baitago.

Zuzenketa- eta babes-neurriak:

Zuzenketa-neurriak eta zuzenketa-neurri orokorrak zerrendatzen dira, edozein proiektu gauzatzeko balio dutenak. Ez da ematen plangintzaren eskalako zuzenketa-edo babes-neurrik. Gutxienez hauetan kontuan izan beharko dira:

Biztegi-lurzoru urbanizagarrietako edo finkatugabeetako plangintza idaztean, ingurumen-arriskuak edo beste inpaktu mota batzuk murrizteko irizpideak kontuan hartu beharko dira, besteak beste:

- Azterketa hidrauliko zehatzen bidez, edozein jarduketek lehentasunezko zer fluxu-eremu utziko duten libre zehaztu beharko da.

definen las actividades e instalaciones potencialmente contaminantes del suelo.

La zona donde se prevé su construcción es de alta vulnerabilidad a la contaminación de acuíferos y por tanto es una zona ambientalmente sensible, según la definición del Artículo 51 de la Ley 3/1998, General de Protección del Medio Ambiente de la CAPV. Deberá plantearse un análisis de alternativas de ubicación de la misma considerando esta variable.

Las gasolineras se incluyen en el punto 16 de la Lista B) del Anexo I de la Ley 3/1998, General de Protección del Medio Ambiente de la CAPV. El proyecto de instalación de la gasolinera en la ubicación propuesta deberá someterse al procedimiento de evaluación individualizada de impacto ambiental, ya que se proyecta sobre una zona ambientalmente sensible.

Medidas correctoras y protectoras:

Se listan medidas correctoras y correctoras de carácter genérico, válidas para la ejecución de cualquier proyecto. No se aportan medidas correctoras o protectoras a escala de planeamiento. Se deberán contemplar al menos:

En la redacción del planeamiento de desarrollo de los suelos residenciales urbanizables o no consolidados se deberán incluir criterios que minimicen los riesgos ambientales y otro tipo de impactos, como por ejemplo:

- Se deberá definir, mediante estudios hidráulicos de detalle, la Zona de Flujo Preferente que quedará libre de cualquier actuación.

- Errepideak sortutako ingurumen-zarataren eragina murrizteko moduan kokatuko dira etxebizitzak garapen berrien esparruetan.
- Hiraintza-jarduerak diseinatzean saiatu behar da lurrealdearen topografiara ahalik eta ondoen egokitzea, lurren mugimendua eta indusketa murriztuz, esaterako SR-2 eremuan.
- La disposición de las viviendas en los ámbitos de nuevos desarrollos se realizará de manera que se minimice la incidencia del ruido ambiental generado por la carretera.
- Las actuaciones de urbanización deberán diseñarse buscando la mejor adaptación a la topografía del terreno minimizando el movimiento de tierras y la excavación, como por ejemplo en la SR-2.

Horrez gainera, neurri arauemaileak hartuko dira Hiri-antolamendurako Plan Nagusian, hala nola eraikuntza- eta eraispen-hondakinen kudeaketari buruzko araudia, 112/2012 Dekretutik hartutakoa, aintzat hartza (112/2012 Dekretua, ekainaren 26koa, eraikuntza- eta eraispen-hondakinen ekoizpena eta kudeaketa arautzehoa). Halaber, eraikuntzan eta hiraintzan energia aurreztea eta energía-eraginkortasuna sustatuko duten neurriak ere aintzat hartu behar dira.

Ingurumen-jasangarritasuneko txostenean
aintzat hartu beharreko adierazle
kuantitatiboen eta/edo kualitatiboen
proposamena

Hiri-antolamendurako Plan Nagusiko ingurumen-ondorioak ebaluatzeko eta gainbegiratzeko adierazleen erabilerari buruzko aipamen orokor bat egiten da Ingurumen-jasangarritasuneko txostenean. Adierazle horiei buruzko proposamen jakin bat egin behar da Ingurumen-jasangarritasuneko txostenean, eta aplikazio-metodologia, informazioa biltzeko maiztasuna eta ingurumen-organo honetara sortzen diren txostenak bidaltzeko maiztasuna ere sartu beharko dira.

Además se adoptarán medidas de tipo normativo en el PGOU como por ejemplo incluir la normativa de gestión de residuos de construcción y demolición, derivada del Decreto 112/2012, por el que se regula la producción y gestión de los residuos de construcción y demolición. También medidas que fomenten el ahorro y eficiencia energéticos en la edificación y en la urbanización.

Propuesta de indicadores cuantitativos y/o
cualitativos a considerar en el ISA

El ISA incluye una referencia genérica al uso de indicadores cuantitativos para evaluar y supervisar los efectos ambientales del PGOU. Se deberá incluir en el ISA una propuesta concreta de estos indicadores, metodología de aplicación, periodicidad de recopilación de la información, así como la remisión a este órgano Ambiental de los informes que se vayan generando.



Beraz, proposamen gisa hau eman dezakegu:

- Biztanleriaren bilakaera.
- Hiri-antolamendurako Plan Nagusiko aurreikuspenak garatuz artifiziala bihurtzen den lurzoruaren azaleraren bilakaera.
- Nekazaritza-jardueraren bilakaera udalerrian.
- Baliabideen kontsumoaren bilakaera: hiri-hornidurarako ura, energia, etab.
- BI-2617 errepideak sortutako hots-mailen bilakaera eta biztanleriarengan zer eragin duen.

Ingurumen-jasangarritasuneko txostenean, identifikatu beharko da zer proiekturi egin behar zaien ingurumen-ebaluazioa, eta Hiri-antolamendurako Plan Nagusian aurreikusten diren proiektuak izan behar dute, eta gutxienez, 3/1998 Legean, Euskal Herriko ingurugiroa babesteko lege orokorrear, ezarritakoak.

- Saneamendu-kolektoreen proiektua, ingurumenaren gaineko ebaluazio erraztua egin zaiona.
- Gasolindegia berriaren proiektua, ingurumenaren gaineko ebaluazio erraztua egingo zaion ingurumen-eremu sentikorrean kokatzen bada.
- Biomasa bidez energia sortzeko instalazioaren proiektua, 3/1998 Legeak, Euskal Herriko ingurugiroa babesteko lege orokorrak, ezarritako atalasea

Así como propuesta:

- Evolución de la población.
- Evolución de la superficie de suelo que se artificializa mediante el desarrollo de las previsiones del PGOU.
- Evolución de la actividad agraria en el municipio.
- Evolución en el consumo de recursos: agua para abastecimiento urbano, energía, etc.
- Evolución de los niveles sonoros generados por la BI-2617 y su incidencia en la población.

El ISA deberá identificar los proyectos que deberán someterse a evaluación ambiental, y que se prevén en el documento del PGOU, que son, al menos y según lo establecido en la Ley 3/1998, General de Protección del Medio Ambiente de la CAPV:

- Proyecto de colectores de saneamiento sometido a evaluación simplificada de impacto ambiental.
- Proyecto de nueva gasolinera, sometido a evaluación individualizada de impacto ambiental si se ubica en zona ambientalmente sensible.
- Proyecto de planta de generación de energía mediante biomasa, si se supera el umbral definido en la ley 3/1998, General de Protección del Medio

gainditzen bada (50 MW).

Ingurumen-jasangarritasuneko Txosteneko dokumentazio kartografikoari dagokionez, Erreferentziazk Dokumentuaren 7.8. atalean adierazitako dokumentua berariaz sartu behar da, besteak beste, informazio hori osatu gabe dago eta.

5) Hiri-antolamendurako Plan Nagusiaren araudiak berariaz aipatuko du garapen-planen eta projektuen baldintza teknikoen agirietan zuzenketa-neurri guztiak jaso behar direla, bai eta Ingurumen-jasangarritasuneko txosteneko ingurumen-zaintzako programa ere, Erreferentziazk Dokumentuko zehaztapenen arabera egokituta, Planaren garapenean bideragarriak direla bermatzeko moduan.

6) Adierazitako babes- eta zuzenketa-neurri eta ingurumen-kontrol guztiak, garapen-projektuetan sartu behar direnak, behar adina xehetasunak emanaz sartu behar dira, eraginkorrik direla bermatzeko. Aurrekontuan sar daitezkeen neurriak obra-unitate gisa hartu beharko dira kontuan, projektuetan dagokien partida ekonomikoa adieraziz. Aurrekontuan sar ez daitezkeen neurriak baldintza teknikoen agirian sartu beharko dira.

7) Informazio- eta konsulta-modalitateak
Erreferentziazk Dokumentuko 8. atalean ezarritakoak dira.

8) 211/2012 Dekretua indarrean sartu ondoren, Erreferentziazk Dokumentuko 9. atalean ezarritakoak ez du arrazoirkik.

9) Planak, gutxienez, eta gainerako beharrezko txostenak eta dokumentazioa egiteari utzi gabe, 105/2008 Dekretuaren 31. artikuluan adierazitako dokumentazioa jaso

Ambiente (50 MW).

Respecto a la documentación cartográfica del Informe de Sostenibilidad Ambiental, debe incluirse expresamente, entre otra, la documentación señalada en el apartado 7.8. del Documento de Referencia, información que no ha sido completada.

5) La normativa del PGOU hará una referencia expresa a que los pliegos de condiciones técnicas de los planes y proyectos de desarrollo deben recoger todas las medidas protectoras y el programa de vigilancia ambiental del Informe de Sostenibilidad Ambiental, ajustados en función de las determinaciones del Documento de Referencia, de forma que se garantice su viabilidad en el desarrollo del Plan.

6) Todas las medidas protectoras y correctoras y los controles ambientales indicados que deban incorporarse a los proyectos de desarrollo han de hacerlo con el suficiente grado de detalle para que garanticen su efectividad. Aquellas medidas que sean presupuestables deberán incluirse como unidad de obra, con su correspondiente partida económica en los proyectos. Las que no puedan presupuestarse se exigirá que se incluyan en el pliego de condiciones técnicas.

7) Las modalidades de información y consulta siguen siendo las establecidas en el apartado 8 del Documento de Referencia.

8) Tras la entrada en vigor del Decreto 211/2012, no ha lugar lo establecido en el apartado 9 del Documento de Referencia.

9) El plan deberá contener, al menos y sin perjuicio del resto de informes y documentación específica exigida, la documentación señalada en el artículo 31 del



behar du (105/2008 DEKRETUA, ekainaren 3koan, Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko ekainaren 30eko 2/2006 Legea garatzen duten premiazko neurriei buruzkoa). Dokumentazio hori eta 211/2012 Dekretuaren 13.1. artikuluan eskatutako aurkezta beharko du planaren organo sustatzaileak (kasu honetan, Turtziozko Udalak) ingurumen-organo honen aurrean, 211/2012 Dekretuan aurreikusitako ingurumen-memoria egiteko (211/2012 Dekretua, urriaren 16koan, planen eta programen ingurumenaren gaineko ebaluazio estrategikoaren prozedura araupezen duena).

C.- 211/2012 Dekretuaren V. eranskinaren edukiaren analisia

Akats batzuk eta osatu beharreko alderdi batzuk aurkitu dira:

- I.1. puntu. Administrazio-eskumen partekatuak:

Turtziozko Hiri-antolamendurako Plan Nagusia behin betiko onartu behar duen funtsezko organoa edo organo arduraduna Bizkaiko Foru Aldundiko Lehendakaritzako Foru Saila da, ez Euskal Autonomia Erkidegoko Lurralde Antolaketa Batzordea.

- I.2. puntu. Planaren edo Programaren aurrekaria. Hierarkikoki goi-mailakoa den plangintza:

Ez dira ematen Balmaseda-Zallako Lurralde Plan Partzialaren Ingurumen-ebaluazio Estrategikoaren deskribapen labur bat, ez eta Ingurumen-ebaluazio Estrategiko horretako zehaztapen nagusien berri ere.

- I.3. puntu. Planaren edo Programaren

Decreto 105/2008, de 3 de junio, de medidas urgentes en desarrollo de la Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo. Esta documentación, junto con la exigida en el artículo 13.1 del Decreto 211/2012, deberá ser presentada por el órgano promotor del plan (en este caso el Ayuntamiento de Trucíos/Turtzioz) ante este Órgano Ambiental, a los efectos de la emisión de la memoria ambiental prevista en el Decreto 211/2012, de 16 de octubre, por el que se regula el procedimiento de evaluación ambiental estratégica de planes y programas.

C.- Análisis del contenido del Anexo V del Decreto 211/2012

Se han detectado algunos errores y aspectos a completar:

- Punto I.1. Competencias administrativas concurrentes:

El órgano sustantivo o responsable de la aprobación definitiva del PGOU de Trucíos/Turtzioz es el Departamento de Presidencia de la Diputación Foral de Bizkaia, no la Comisión de Ordenación del Territorio del País Vasco.

- Punto I.2. Antecedente del Plan o Programa. Planificación jerárquicamente superior:

No se aporta una breve descripción y principales determinaciones de la EAE del PTP de Balmaseda-Zalla.

- Punto I.3. Tramitación del Plan o

izapideztea.

2011ko abenduaren 9an, plangintza-dokumentu berri baten Ingurumen-ebaluazio estrategiko berri bat egiten hasi zen, aurreko izapidearekin lotuta ez dagoena. Hori dela eta, Aurrerapen berria idatzi eta onartu beharko da, Ingurumen-jasangarritasuneko Txostenarekin batera. V. eranskineko puntu hori espedienteko administrazio-egoerara egokitutako beharko da.

- II.1. puntu. Lurralde- eta ingurumen-araudi aplikagarria.

Ez da informaziorik ematen. Dokumentuak Hiri-antolamendurako Plan Nagusiaren Aurrerapen dokumentua aipatzen du, baina ez dago erantsita.

- II.2. puntu. Planarekin edo programarekin lotutako estrategiak eta planak.

Hainbat planetan edo programetan, ez dira beren ingurumen-ebaluazioen zehaztapen nagusien laburpenak ematen, ebaluazio hori egin den kasuetan. Atal horretan, legegida sektoriala aipatzen da, hala nola Errepideei buruzko Foru Araua.

- II.3. puntu. Erreferentiazko ingurumen-helburuen identifikazioa.

Ingurumen-helburuen zerrenda bat ematen da. Ez dira ematen helburu horien aplikagarritasunaren justifikaziori buruzko informaziorik, garapen-irizpiderik, eta ezarritako edo proposatutako adierazlerik eta mugarik.

Programa.

Con fecha 9/12/2011 se dio inicio a un nuevo trámite de Evaluación Ambiental Estratégica de un nuevo documento de planeamiento, que se desliga del trámite anterior, por lo que se deberá proceder a la redacción del nuevo Avance y su aprobación, junto con el ISA. Se deberá adecuar este punto del Anexo V a la situación administrativa del expediente.

- Punto II.1 Normativa territorial y ambiental aplicable.

No se aporta la información; el documento hace referencia al documento de Avance del PGOU, que no se adjunta.

- Punto II.2. Estrategias y planes relacionados con el plan o programa.

En el caso de varios Planes y Programas no se aportan resúmenes de las principales determinaciones de sus Evaluaciones Ambientales, en los casos en los que ésta se ha realizado. En esta apartado se hace referencia a legislación sectorial como la Norma Foral de Carreteras

- Punto II.3. Identificación de objetivos ambientales de referencia.

Se aporta un listado de objetivos ambientales. No se aporta información acerca de la justificación de su aplicabilidad, criterios de desarrollo, indicadores y límites establecidos o propuestos.



- III. atala. Ebaluazioaren xede den planaren edo programaren sintesia.

Atal horren III.1. puntuau izan ezik, gainerako puntuauetan Hiri-antolamendurako Plan Nagusiaren Aurrerapena aipatzen da, baina ez dira osatzen V. eranskinako dagozkion epigrafeak. Horrenbestez, dokumentua osatu gabe dago.

- IV.3. atala. “Ingurumen-unitate homogeneoen definizioa eta balorazioa” eta “Planak edo Programak 2000 Natura Sarean izan dezakeen eraginaren berariazko balorazioa” puntuak ez dira garatzen dokumentuan, eta horren ordez, Ingurumen-jasangarritasuneko Txostenaren dokumentua aipatzen da.

V. eranskina osatu beharko da, aurreko oharrak oinarri hartuta eta 15 eguneko epean ingurumen-organo honetara bidali beharko da, 211/2012 Dekretuaren 8.3. artikuluak ezartzen duenaren arabera, eta edonola ere, Hiri-antolamendurako Plan Nagusiaren Aurrerapenaren hasierako onesprena baino lehen.

Otsailaren 13ko 3/87 Foru Arauaren, Bizkaiko Lurralde Historikoko Foru Erakundeen Hautapen, Antolaketa, Araubide eta Jardunbideari buruzkoaren, 39.i) eta 67.1. artikuluetan xedatutakoaren ondorioetarako eta horren arabera, eta Bizkaiko Foru Aldundiaren 206/2011 Foru Dekretuaren, Ingurumen Saileko egitura organikoa araupetzeari buruzkoaren, ondorioetarako eta horren arabera, ohore dut ondoko hau zuri aurkeztea:

- Apartado III. Síntesis del plan o programa objeto de evaluación.

Salvo en el punto III.1. de este apartado, en el resto se hace referencia al Avance del PGOU, pero no se complementan los epígrafes correspondientes del Anexo V por lo que el documento queda incompleto.

- Apartado IV.3. Puntos “Definición y valoración de las unidades ambientales homogéneas” y “Valoración específica de la potencial afección del plan o programa a la Red Natura 2000.”, no se desarrollan en el documento haciendo referencia al documento de ECIA.

Deberá completarse el Anejo V en base a los comentarios anteriores y remitirlo a este Órgano Ambiental en 15 días según se establece en el Artículo 8.3. del Decreto 211/2012 y en todo caso antes de la aprobación inicial del Avance del PGOU.

En consecuencia y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 39.letra i) y 67.1 de la Norma Foral 3/87, de 13 de febrero, sobre Elección, Organización, Régimen y Funcionamiento de las Instituciones Forales del Territorio Histórico de Bizkaia y el Decreto Foral de la Diputación Foral de Bizkaia 206/2011, de 13 de diciembre, por el que se regula la estructura orgánica del Departamento de Medio Ambiente, el que suscribe tiene el honor de someter a V.I. la siguiente:

EBAZPEN-PROPOSAMENA

LEHENENGOA:

ERREFERENTZIAZKO

PROPIUESTA DE RESOLUCION

PRIMERO: Aprobar el DOCUMENTO DE



DOKUMENTU OSAGARRIA, TURTZIOZKO HIRI-ANTOLAMENDURAKO PLAN NAGUSIAREN INGURUMEN-EBALUAZIORAKOA onartzea, 211/2012 DEKRETURA, URRIAREN 16KORA, PLANEN ETA PROGRAMEN INGURUMENAREN GAINeko ERAGINAREN EBALUAZIO ESTRATEGIKOA EGITEKO PROZEDURA ARAUTZEN DUENERA, PROZEDUREN BIDEZ EGOKITZEKO, lehen aipatutako baldintzetan.

BIGARRENA.- Onespen hori jakinaraztea Turtziozko Udalari

REFERENCIA COMPLEMENTARIO PARA LA EVALUACIÓN AMBIENTAL DEL PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN URBANA DEL MUNICIPIO DE TRUCIOS/TURTZIOZ, A EFECTOS DE SU ADAPTACIÓN PROCEDIMENTAL AL DECRETO 211/2012, DE 16 DE OCTUBRE, POR EL QUE SE REGULA EL PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN AMBIENTAL ESTRATEGICA DE PLANES Y PROGRAMA, en los términos que anteceden.

SEGUNDO: Notificar dicha aprobación al Ayuntamiento de Trucios/Turtzioz

INGURUMENAREN KALITATEA ZAINTEKO GOI TEKNIKARIA / EL TECNICO SUPERIOR DE CALIDAD AMBIENTAL	INGURUMENAREN GAINeko ERAGINAREN EBALUAZIORAKO ATALEKO BURUA / EL JEFE DE LA SECCION DE EVALUACION DE IMPACTO AMBIENTAL
Xabier Iturrate Garrell	Iñaki Benito Iza
INGURUMENAREN KALITATEA ZAINTEKO ZERBITZUKO BURUA / EL JEFE DEL SERVICIO DE CALIDAD AMBIENTAL	INGURUMEN ZUZENDARI NAGUSIA / LA DIRECTORA GENERAL DE MEDIO AMBIENTE
Unai Gangoiti Ciscar	Maria Uribe Gerendiain

Hala ere, zuk egokia dena ebatziko duzu.

Aurreko proposamenari jarraiki, bere edukiaren arabera ebaazten da.

2013ko uztaileko 10eko 1143.zenbakiko FORU AGINDUA. Horren bidez onartzen da Erreferentiazko Dokumentu Osagarria, Turtziozko Hiri-antolamendurako Plan Nagusiaren ingurumen-ebaluaziorakoa, 211/2012 dekretura, urriaren 16kora, planen eta programen ingurumenaren gaineko eraginaren ebaluazio estrategikoa

No obstante, V.I. resolverá lo procedente.

Conforme con la propuesta que antecede se resuelve de acuerdo con su contenido.

ORDEN FORAL número 1143 de 10 de julio de 2013, por la que se resuelve aprobar el Documento de Referencia Complementario para la evaluación ambiental del Plan general de Ordenación Urbana del municipio de Trucios/Turtzioz, a efectos de su adaptación procedimental al Decreto 211/2012, de 16 de octubre, por el que se



Bizkaiko Foru
Aldundia
Diputación
Foral de Bizkaia

Injurumen
Saïla
Departamento de
Medio Ambiente

*egiteko prozedura arautzen duenera,
proceduren bidez egokitzeko*

*regula el procedimiento de evaluación
ambiental estratégica de planes y
programas*

Bilbon, 2013ko uztailaren 10ean

Izp./Fdo.: Iosu Madariaga Garamendi

**INGURUMENEKO FORU DIPUTATUA
EL DIPUTADO FORAL DE MEDIO AMBIENTE**