



**GUEÑES UDALERRIKO HIRI  
ANTOLAMENDUKO PLAN OROKORRAREN  
INGURUMEN EBALUAZIOA EGITEKO  
ERREFERENTZIAKO AGIRIA.**

**1.- HITZAURREA.**

Euskal Herriko ingurugiroa babesteko otsailaren 27ko 3/1998 Lege Orokorreko I A) eranskinak Ingurumen Eraginaren Baterako Ebaluazioaren (IEBE) prozeduraren mende dauden planen zerrenda ezartzen du, eta, horren arabera, prozedura horren mende jarriko dira hiri antolamenduko plan orokorrak (HAPO).

Foru Aldundi honetan 2015eko urtarrilaren 28an jasotako idazkiaren bidez, HAPOaren ingurumen ebaluazioa hasteko eskatu zuen alkate-udalburuak, eta eskaerarekin batera, hasierako agiria aurkeztu zuen, planen eta programen ingurumen ebaluazioaren prozedura araupetzen duen urriaren 16ko 211/2012 Dekretuaren 8. artikuluan ezarritakoarekin bat etorritik idatzia hain zuzen.

2015eko otsailaren 3ko sarrerako dataz, beste idazki bat jaso zen Aldundi honetan, oraingoan Gueñesko jarduneko alkatearena. Harekin batera, ingurumen ebaluazioari buruzko abenduaren 9ko 21/2013 Legearen 81. artikuluan ezarritako baldintzen hasierako agiria betetzeari buruzko txostena helarazi zuen.

2015eko otsailaren 11ko irteerako dataz, eskaera egin zitzaion Gueñesko Udalari zenbait agiri bidali eta alderdi batzuk zuzendu zitzaizkion, eraginpeko herri administrazioei eta pertsona interesatuei galdetu baino lehen. Eskaera horrek badu oinarria: ingurumeneko organo honen ustez, 21/2013 Legearen 18. artikuluan eta 211/2012 Dekretuaren 8. artikuluan ezarritakoaren arabera dokumentuaren barruan sartu beharreko

**PROPUESTA DE DOCUMENTO DE  
REFERENCIA PARA LA EVALUACIÓN  
AMBIENTAL ESTRATÉGICA DEL PLAN  
GENERAL DE ORDENACIÓN URBANA DEL  
MUNICIPIO DE GÜEÑES.**

**1.- INTRODUCCIÓN.**

De conformidad con el Anexo I A) de la Ley 3/1998, de 27 de febrero, general de protección del medio ambiente del País Vasco, que establece la lista de planes y programas sometidos al procedimiento de evaluación ambiental estratégica, serán sometidos a este procedimiento los Planes Generales de Ordenación Urbana (PGOU).

Mediante escrito recibido en esta Diputación Foral con fecha 28 de enero de 2015, el Alcalde del Ayuntamiento solicita el inicio de la evaluación ambiental del PGOU en formulación, adjuntando a la solicitud Documento de inicio redactado conforme a lo señalado en el artículo 8 del Decreto 211/2012, de 16 de octubre, por el que se regula el procedimiento de evaluación ambiental estratégica de planes y programas.

Con fecha de entrada en esta Diputación de 3 de febrero de 2015 se recibe un nuevo escrito, esta vez del Alcalde en funciones de Güeñes, adjuntando Informe relativo al cumplimiento en el Documento inicial de los requisitos establecidos en el artículo 81 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental.

Con fecha de salida de 11 de febrero de 2015 se requirió al Ayuntamiento de Güeñes para que remitiera cierta documentación y subsanase algunos aspectos con carácter previo a la realización de las consultas a las Administraciones públicas afectadas y a las personas interesadas. Dicho requerimiento se fundamenta en que la documentación aportada carecía a juicio de este Órgano ambiental, de cierta documentación que

zenbait agiri falta ziren aurkezturiko dokumentazioan.

Eskaera horri erantzunez, Gueñesko alkateak igorritako idazkia jaso zen 2015eko martxoaren 9an, eta eskaturiko agiriak gehitu ziren bertan.

Informazioa erabili zen eraginpeko herri administrazioei galdera egiteko eta publiko interesatuaren esku hartzeko planari eta horren ingurumen ebaluazioari buruzko informazioa. Hartara, hilabeteko epea eman zen egoki iritzitako oharrak egin zitzaizten, hori guztia 211/2012 Dekretuaren 9. artikuluan aipaturikoa dela bide.

Aurreko paragrafoan aipaturiko epea bukatutakoan, Ingurumeneko Foru Sailari dagokio erreferentziako agiria ematea, Euskal Herriko ingurugiroaren babesari buruzko otsailaren 27ko 3/1998 Lege Orokorren 44. artikuluan emandako eratzikipenak erabiliz eta, era berean, 211/2012 Dekretuarekin bat etorritz, soilik ingurumeneko ondorioetarako eta Gueñesko HAPOari dagokionez.

## **2.- EGINIKO GALDEREI ETA PUBLIKO INTERESATUAREN PROPOSAMENEI EMANDAKO ERANTZUNEN GAINEKO INGURUMENEN ANALISI LABURRA.**

9/2006 Dekretuaren 9. artikuluan ezarritako aurretiazko kontsulten tramitean, honako erakunde eta entitateak kontsultatu dira:

Bizkaiko Foru Aldundiko Nekazaritzako Zuzendaritza Nagusia.

Bizkaiko Foru Aldundiko Kultura Saileko

habría de formar parte del Documento de inicio a tenor de lo establecido en el artículo 18 de la Ley 21/2013 y en el 8 del Decreto 211/2012.

En respuesta a dicho requerimiento el día 9 de marzo de 2015 se recibe un escrito remitido por el Alcalde de Gueñes al que se adjunta la documentación solicitada.

Dicha información fue la utilizada para efectuar la consulta a las administraciones públicas afectadas y para poner a disposición del público interesado la información relativa al plan y a su evaluación ambiental, otorgándoles un plazo de un mes para que realicen las observaciones que consideren oportunas, todo ello en virtud de lo señalado en el artículo 9 del Decreto 211/2012.

Una vez concluido el plazo señalado en el párrafo anterior, corresponde al Departamento Foral de Medio Ambiente emitir el presente Documento de Referencia, en el ejercicio de las atribuciones conferidas por el artículo 44 de la Ley 3/1998, de 27 de febrero, general de protección del medio ambiente del País Vasco, y de acuerdo, asimismo, con el Decreto 211/2012, a los solos efectos ambientales y en relación con el PGOU de Gueñes.

## **2.- BREVE ANÁLISIS AMBIENTAL DE LAS RESPUESTAS A LAS CONSULTAS REALIZADAS Y SUGERENCIAS DEL PÚBLICO INTERESADO.**

Los siguientes organismos y entidades han sido consultados durante el trámite de consultas previas establecido en el artículo 9 de del Decreto 211/2012:

Dirección General de Agricultura de la Diputación Foral de Bizkaia.

Dirección General de Cultura de la Diputación



**Bizkaiko Foru  
Aldundia**  
**Diputación  
Foral de Bizkaia**

Ingurumen  
Saila  
Departamento de  
Medio Ambiente

Zuzendaritza Nagusia.

Bizkaiko Foru Aldundiko Bide Azpiegituren  
Zuzendaritza Nagusia.

Bizkaiko Foru Aldundiko Udal  
Harremanetarako eta Hirigintzarako  
Zuzendaritza Nagusia.

Bizkaiko Foru Aldundiaren Kiroletako  
Zuzendaritza Nagusia.

Bizkaiko Foru Aldundiko Natur Ondareko  
Zerbitzua.

Kultura Ondarearen Zuzendaritza, Hezkuntza,  
Hizkuntza Politika eta Kultura Saila, Eusko  
Jaurlaritza.

Osasun Sailburuordetzaren Bizkaiko Lurralde  
Zuzendaritza, Eusko Jaurlaritza.

Eusko Jaurlaritzako Ekonomiaren Garapen  
eta Lehiakortasun Saileko Landareen eta  
Itsasertzaren Garapenerako eta Europar  
Politiketarako Zuzendaritza.

Eusko Jaurlaritzako Ingurumen eta Lurralde  
Politika Saileko Lurralde Plangintzako eta  
Hirigintzako Zuzendaritza.

Eusko Jaurlaritzako Ingurumen eta Lurralde  
Politika Saileko Natura Ingurunearen eta  
Ingurumen Plangintzaren Zuzendaritza.

Eusko Jaurlaritzaren Hezkuntza, Hizkuntza  
Politika eta Kultura Saileko Sailburuordetza.

Eusko Jaurlaritzako Segurtasun Saileko  
Larrialdiei Aurre Egiteko eta Meteorologiako  
Zuzendaritza.

Eusko Jaurlaritzako Ingurumen eta Lurralde

Foral de Bizkaia.

Dirección General de Infraestructuras Viarias  
de la Diputación Foral de Bizkaia.

Dirección General de Relaciones Municipales  
y Urbanismo de la Diputación Foral de  
Bizkaia.

Dirección General de Deporte y Juventud de  
la Diputación Foral de Bizkaia.

Servicio de Patrimonio Natural de la  
Diputación Foral de Bizkaia.

Dirección de Patrimonio Cultural del  
Departamento de Educación, Política  
Lingüística y Cultura del Gobierno Vasco.

Dirección Territorial de Bizkaia de la  
Viceconsejería de Sanidad del Departamento  
de Sanidad, Gobierno Vasco.

Dirección de Desarrollo Rural y Litoral y  
Políticas Europeas del Departamento de  
Desarrollo Económico y Competitividad del  
Gobierno Vasco.

Dirección de Planificación Territorial y  
Urbanismo del Departamento de Medio  
Ambiente y Política Territorial del Gobierno  
Vasco.

Dirección de Medio Natural y Planificación  
Ambiental del Departamento de Medio  
Ambiente y Política Territorial del Gobierno  
Vasco.

Viceconsejería de Educación del  
Departamento de Educación, Política  
Lingüística y Cultura del Gobierno Vasco.

Dirección de Atención de Emergencias y  
Meteorología del Departamento de  
Seguridad del Gobierno Vasco.

Dirección de Administración Ambiental del



**Bizkaiko Foru  
Aldundia**  
**Diputación  
Foral de Bizkaia**

**Ingurumen  
Saila**  
**Departamento de  
Medio Ambiente**

Politika Saileko Ingurumen Administrazioaren Zuzendaritza.

Eusko Jaurlaritzako Ingurumen eta Lurralde Politikako Garraioen Sailburuordetza.

Eusko Jaurlaritzako Ekonomiaren Garapen eta Lehiakortasun Saileko Industria Sailburuordea.

Eusko Jaurlaritzako Ekonomiaren Garapen eta Lehiakortasun Saileko Merkataritza eta Turismo Sailburuordetza.

Eusko Jaurlaritzaren Lan eta Gizarte Politiken Saileko Etxebizitzako Sailburuordetza.

Eusko Jaurlaritzako Osasun Saileko Osasun Publikoko Zuzendaritza.

URA Uraren Euskal Agentzia.

IHOBE, Ingurumena Kudeatzeko Sozietate Publikoa.

EEE, Energiaren Euskal Erakundea.

Bilbao Bizkaia Ur Partzuergoa.

Enkarterrialde Landa Garapenerako Elkartea.

Enkartur, Enkarterriak Eskualdea sustatu eta garatzeko Elkartea.

AENA, Azpiegituren Plangintzako Zuzendaritza. Ingurumeneko Atala.

Kantauriko Ur Konfederazioa.

Enkarterriko Mankomunitatea.

Azpiegiturak, S.A.U.

Departamento de Medio Ambiente y Política Territorial del Gobierno Vasco.

Viceconsejería de Transportes del Departamento de Medio Ambiente y Política Territorial del Gobierno Vasco.

Viceconsejería de Industria del Departamento de Desarrollo Económico y Competitividad del Gobierno Vasco.

Viceconsejería de Comercio y Turismo del Departamento de Desarrollo Económico y Competitividad del Gobierno Vasco.

Viceconsejería de Vivienda del Departamento de Empleo y Políticas Sociales del Gobierno Vasco.

Dirección de Salud Pública del Departamento de Sanidad del Gobierno Vasco.

URA Agencia Vasca del Agua.

IHOBE, Sociedad Pública de Gestión Ambiental.

EVE, Ente Vasco de la Energía.

Consorcio de Aguas Bilbao Bizkaia.

Asociación de Desarrollo Rural Enkarterrialde.

Asociación para la promoción y desarrollo de la Comarca de Encartaciones Enkartur.

AENA, Dirección de Planificación de Infraestructuras. División de Medio Ambiente.

Confederación Hidrográfica del Cantábrico.

Mancomunidad de las Encartaciones.

Azpiegiturak, S.A.U.

Bizkaiko Espeleologia Federazioa.

EHNE. Euskal Herriko Nekazarien Elkartasuna  
– Unión de Agricultores y Ganaderos Vascos.

ENBA Bizkaia.

Bizkaiko Basogintza Elkartea.

Industri Ondare eta Herri Laneko Euskal  
Elkartea

Ekologistak Martxan.

Eguzki.

SEO Birdlife.

Lanius, Ornitologi Elkartea / Sociedad  
Ornitológica.

Lurgaia Fundazioa.

Burnia, Espeleologi Elkartea / Asociación  
Espeleológica.

Aranzadi Zientzia Elkartea.

Sestaoko Natur Zientzien Elkartea.

Enbata Natur Ingurunearen gaineko  
Azterlanen Elkartea.

Medioambiental Izate Elkartea.

Botanika laborategia, Euskal Herriko  
Unibertsitatea.

Espainiako Sare Elektrikoko lineak  
mantentzeko saila.

ADIF.

Ganbara Argazki Taldea.

Gueñeseko Jubilatuen Taldea.

Federación vizcaína de espeleología.

EHNE. Euskal Herriko Nekazarien Elkartasuna  
– Unión de Agricultores y Ganaderos Vascos.

ENBA Bizkaia.

Asociación de Forestalistas de Bizkaia.

Asociación Vasca de Patrimonio Industrial y  
Obra Pública.

Ekologistak Martxan.

Eguzki.

SEO Birdlife.

Lanius, Ornitologi Elkartea / Sociedad  
Ornitológica.

Fundación Lurgaia.

Burnia, Espeleologi Elkartea / Asociación  
Espeleológica.

Sociedad de Ciencias Aranzadi.

Sociedad de Ciencias Naturales de Sestao.

Sociedad de Estudios del Medio Natural  
Enbata.

Asociación Medioambiental Izate.

Laboratorio de Botánica, Universidad del País  
Vasco.

Departamento de mantenimiento de líneas  
de Red Eléctrica de España.

ADIF.

Ganbara Argazki Taldea.

Club de jubilados de Güeñes.



Quadra jubilatuen etxea.

Sodupeko jubilatuen etxea.

Zaramilloko jubilatuen etxea.

Sodupeko Txirrindulari Elkartea.

Ostruka Klub Korrikalariak.

Alpino Lurretza Mendi Taldea.

Gallarraga Mendi Taldea.

Azpigorri Mendi Kluba.

ENAGAS, S.A.

Eusko Ikaskuntza – Sociedad de Estudios Vascos.

Galdamesko Udala.

Sopuertako Udala.

Zallako Udala.

Gordexolako Udala.

Barakaldoko Udala.

Alonsotegiko Udala.

Arrankudiagako Udala.

Okondoko Udala.

Ingurumen-izapideari ekiteko egin den dokumentua administrazio publiko ukituei eta publiko interesdunari kontsultak bideratzeko erabili da. Era berean, dokumentua Bizkaiko Foru Aldundiaren webgunean (<http://www.bizkaia.net/evaluacion>) eta bi egunkari oso zabalduan argitaratu da, helburu berarekin. Aipaturiko kontsulta horiek 2015eko martxoaren 12an bideratu

Hogar del jubilado de la Quadra.

Hogar del jubilado de Sodupe.

Hogar del jubilado de Zaramillo.

Sociedad ciclista Sodupe.

Ostruka Klub Korrikalariak.

Grupo Alpino Lurretza.

Grupo Alpino Gallarraga.

Azpigorri Mendi Kluba.

ENAGAS, S.A.

Eusko Ikaskuntza – Sociedad de Estudios Vascos.

Ayuntamiento de Galdames.

Ayuntamiento de Sopuerta.

Ayuntamiento de Zalla.

Ayuntamiento de Gordexola.

Ayuntamiento de Barakaldo.

Ayuntamiento de Alonsotegi.

Ayuntamiento de Arrankudiaga.

Ayuntamiento de Okondo.

El documento elaborado para el inicio del trámite ambiental ha sido el utilizado para evacuar consultas a las Administraciones Públicas afectadas y al público interesado. Asimismo el documento ha sido publicado en la página web de la Diputación Foral de Bizkaia (<http://www.bizkaia.net/evaluacion>) y su publicación fue anunciada en dos periódicos de amplia tirada con el mismo fin. Señalar que estas consultas fueron evacuadas



ziren.

Txosten hau idatzi den datara arte ondorengo erantzunak jaso dira:

Kantauriko Ur Konfederazioa. Ingurumen eta Landa eta Itsas Inguruneko Ministerioa. Uraren Euskal Agentziari igorritako dokumentazioa bidali dutela jakinarazi dute EA Erentzako transferentzien arabera.

Eusko Jaurlaritzaren Nekazaritza eta Abeltzaintzako Zuzendaritza. HAPO abeltzaintzako ustiatzearen gaineko araudia aplikatzearen inguruko zenbait gogoeta egiten dute, eremu higagarrien baldintzatzaile gainjarriaren zonakatzeari buruzkoak (plangintzak Nekazaritza-basogintzako LPSen ezarritako muga eta baldintzatzaile gainjarria hartzea gomendatzen dute), Lurzoru Urbanizaezinaren erabileren araubideari buruzkoak (plangintzak Nekazaritza-basogintzako LPSen erabileren eta jardueren erregulazio-matrizea hartzea eskatzen dute), nekazaritzako luraren okupazioari buruzkoak (plangintzan garatu gabeko lurzoru urbanizagarriak sailkapenetik kentzeko posibilitatea aztertzea eskatzen dute) eta nekazaritzako ukipen sektorialaren ebaluazioari buruzkoak (proposaturiko hiri-garapenek nekazaritzako ustiatzearen gainean izango duten eragina ebaluatu beharko da).

Enagas. Jakinarazi dutenez, ez dute ikusten eraginik HAPOan Enagas Tranportes SAU enpresaren jabetzapeko instalazioetan.

Bizkaiko Foru Aldundiaren Natur Ondareko Zerbitzua. Hark emandako erantzun-txostena, aldi berean, bisoi europarra kudeatzeko planaren 10. artikuluan ezarritako aginduzko txostena da, zeren eta HAPOak eragina baitu bisoi europarra Bizkaian babesteko onura bereziko

el día 12 de marzo de 2015.

Hasta la fecha de redacción del presente informe se han recibido las siguientes respuestas:

Confederación Hidrográfica del Cantábrico. Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino. Notifican que han enviado la documentación que se le envió a la Agencia Vasca del Agua de acuerdo con las transferencias a la CAPV.

Dirección de Agricultura y Ganadería del Gobierno Vasco. Realizan una serie de consideraciones al respecto de la aplicación de la normativa relativa a las explotaciones ganaderas en el PGOU, sobre la zonificación del condicionante superpuesto de Áreas Erosionables (recomiendan que el planeamiento adopte la delimitación y el condicionante superpuesto establecido en el PTS Agroforestal), sobre el Régimen de usos del Suelo No Urbanizable (instan a que el planeamiento adopte la Matriz de Regulación de Usos y Actividades del PTS Agroforestal), sobre la ocupación de suelo agrario (instan a que el planeamiento analice la posibilidad de desclasificar suelos urbanizables no desarrollados) y sobre la evaluación de la afección sectorial agraria (debe evaluarse la incidencia de los desarrollos urbanísticos propuestos sobre las explotaciones agrarias que pudieran verse afectadas).

Enagás. Informan que no aprecian afección a instalaciones propiedad de la empresa Enagás Transporte SAU en el PGOU.

Servicio de Patrimonio Natural de la Diputación Foral de Bizkaia. Su informe respuesta constituye a su vez el informe preceptivo establecido en el artículo 10 del plan de gestión del visón europeo puesto que el PGOU afecta a áreas de interés especial para la conservación del visón europeo en



eremuetan. Natur gune babestuen, arriskupeko espezieen eta udalerrian babesteko beste katalogo batzuen zerrenda bildu dute.

Natur gune babestuak direla eta esaten denez, HAPOaren araudiak argi ezarri behar du adierazpen-dekretuan zehazturikoa izan behar dela Meatzaldeko Biotopo Babestuaren barruko gunearen multzoaren kudeaketa. Era berean, HAPOaren araudian bildu behar da ezen, edozein udal lizentzia eman baino lehen, biotopo babestuaren erakunde kudeatzailearen aldeko txostena edo aginduzko baimena lortu beharko dela.

Erreka autoktonoko karramarroak, *Austropotamobius italicus*, eta babes bereziko araubidea duten beste espezie batzuk babesteko neurriak biltzen dituzte.

Flora inbaditzaileko espezieak ugaritzea galarazteko neurriak adierazten dituzte.

Lehentasunezko onurako habitatak babes berezikotzat hartzeko eskatzen dute lurzoru urbanizagarrian.

Azkenik, bisoi europarra kudeatzeko planaren 10. artikuluko aginduzko txostena bildu da.

Aurkezturiko dokumentazioa eta jasotako erantzunen edukia bukatuta eta Gueñesera bisita egin ondoren, erreferentziako agiri hau eman da, ingurumen ebaluazioari buruzko 21/2013 Legearen 17.2. artikuluan ezarritako Irismen Agiriarekin bat datorrena. Erreferentziako agirian ezarri dira ingurumen-iraunkortasuneko txostenaren hedadura eta zehaztapen maila.

### 3.- GUEÑESKO UDALAK AURKEZTUTAKO HASIERAKO DOKUMENTUAK BILTZEN

Bizkaia. Incluyen una relación de los Espacios Naturales Protegidos, Especies Amenazadas y otras figuras de protección existentes en el municipio.

Sobre los espacios naturales protegidos se señala que la normativa del PGOU debe establecer de forma clara que la gestión del conjunto del espacio incluido dentro del Biotopo Protegido de Meatzaldea debe ser la que se define en su Decreto de declaración. Igualmente debe recogerse en la normativa del PGOU que antes de concederse cualquier licencia municipal, habrá de recabarse la preceptiva autorización o informe favorable del organismo gestor del Biotopo Protegido.

Recogen medidas protectoras para el cangrejo de río autóctono, *Austropotamobius italicus*, y otras especies en régimen de protección especial.

Indican medidas para evitar la proliferación de especies de flora invasora.

Recomiendan que los hábitats de interés prioritario se califiquen como de Especial Protección en el Suelo No Urbanizable.

Finalmente se incluye el Informe preceptivo del artículo 10 del plan de gestión del visón europeo.

Una vez analizada la documentación aportada, el contenido de las respuestas recibidas y girada visita al municipio de Gueñes, se emite el presente Documento de Referencia, que se corresponde con el Documento de Alcance establecido en el Artículo 17.2. de la Ley 21/2013 de Evaluación Ambiental, en el que se establece la amplitud, nivel de detalle y grado de especificación del informe de sostenibilidad ambiental.

### 3.- RESUMEN DE LOS ASPECTOS MÁS RELEVANTES DE LAS PROPUESTAS



## **DITUEN PROPOSAMENEN ALDERDI AZPIMARRAGARRIENEN LABURPENEA.**

Jarraian, Gueñesko Udalak orain arte aurkezturiko dokumentazioko proposamenen alderdirik nabarmenenak laburbilduko dira. Estudio Albia, S.L.P. eta Ambiental de Ingeniería Ambiental enpresek eginiko dokumentazioa da, eta 2014ko abenduko data du (hasierako agiria, V. Eranskina, antolamenduko aukeren kartografia, tematika eta kartografia) eta 2015eko martxokoa (dokumentazio osagarria, aurrerapenaren aurrekoa eta dokumentazio grafikoa).

Hasierako agirian, bi aukera definitzen dira, 0 eta 1.

Gueñeseko plangintzako indarreko arau subsidiarioetan proposaturiko ereduari eustean datza 0 aukera edo egungo plangintzakoa, Orbija industri sektorea gehi atxikitako bideen sistema orokorra barne. Bi espedienteok Ingurumen Eraginaren Baterako Ebaluazioaren menpe jarri dira dagoeneko.

Hiri lurzoruari eta urbanizagarriari dagokionez, indarreko xedapenei eustea planteatzen du 0 aukerak. Izan ere, horiei esker, 1.007 etxebizitza egin daitezke guztira, hainbat jardun-unetan eta sektoretan banatuta.

Lurzoru urbanizagarria dela eta, hauxe besterik ez da ageri: proposaturiko antolamendua Balmaseda-Zallako eremu funtzionaleko Lurralde Zatiko Planean (LZP) ezarritakoari lotzen zaiola.

1 aukerari dagokionez, Enkarterria LZP izenekoa, bat dator LZPeke proposaturiko ereduarekin, eta egungo egoera dakar,

## **CONTENIDAS EN EL LA DOCUMENTACIÓN APORTADA POR EL AYUNTAMIENTO DE GÜEÑES.**

Se resumen a continuación los aspectos más relevantes de las propuestas contenidas en la documentación hasta ahora aportada desde el Ayuntamiento de Güeñes, elaborada por Estudio Albia, S.L.P. y Ambiental de Ingeniería Ambiental, y fechada a diciembre de 2014 (Documento de inicio, Anexo V, cartografía temática y cartografía de alternativas de ordenación) y a marzo de 2015 (documentación complementaria, preavance y documentación gráfica).

En el Documento de inicio se definen dos alternativas, la 0 y la 1.

La alternativa 0 o de Planeamiento actual consiste en el mantenimiento del modelo propuesto por las Normas Subsidiarias (NNSS) vigentes de Planeamiento de Güeñes, incluyendo el sector industrial de Orbijana más el Sistema General viario adscrito, incorporados a través de modificación puntual de NNSS, y ambos expedientes sometidos a Evaluación Conjunta de Impacto Ambiental (ECIA).

En cuanto al Suelo Urbano y Urbanizable, esta alternativa 0 plantea mantener las determinaciones vigentes, que permiten un total de 1 007 viviendas distribuidas en diferentes unidades de ejecución y sectores.

Para el Suelo No Urbanizable únicamente se indica que se la ordenación propuesta se adapta a lo establecido en el Plan Territorial Parcial (PTP) del área funcional de Balmaseda-Zalla (Encartaciones).

En cuanto a la alternativa 1, denominada PTP Encartaciones, se corresponde con el modelo propuesto por el PTP, que contempla la



bizitegien edo etxebizitzaren balizko igoerarekin eta jarduera ekonomikoetarako luraren gehikuntzarekin. Indarreko arauetan dagoeneko kalifikaturik dauden plangintzako eremuetan dentsitate berriak ezarrita gauzatuko litzateke hiri lurzoruko eta urbanizagarriko etxebizitzaren gehikuntza. Kasu honetan, egungo arau subsidiarioetan ahalbidetzen diren 1.007 etxebizitzaren eta LZPe dakartzan 1.180 etxebizitzaren artekoa (8 urtera) izango litzateke gehikuntza.

Jarduera ekonomikoetarako luraren eremua Santxosolo aldean proposatzen da. 20,20 ha-ko azalera eta atxikitako 1,46 ha-ko guneez libreen sistema orokorra ditu. Lurzoru urbanizagarri misto tertziario industrialia izango litzateke.

Lurzoru urbanizaezinean, aukera hori bat dator LZPe eta aplikatu beharreko Lurralde Plan Sektorialekin (LPS). Ildo horretan, hauexek aurreikusten dira: Balmaseda-Zalla-Güeñes-Sodupeko bizikleta-bideen sarearen eta bizikleta-bideen sarearen arteko lotura, Done Jakue Bidea natur ibilbide gisa indartzea, Bilbao-La Robla antzinako trenbidea bide berde bihurtzea, Kadagua ibai-parkea eta Kadagua bideratzeko plana. Gueñes eta Zalla arteko mugatik Gueñeseko hirigunerainoko jarduerak izango lirateke.

#### **4.- PLANARI APLIKATU BEHARREKO IRAUNKORTASUN PRINTZPIOAK, INGURUMEN HELBURUAK, INGURUMEN IRIZPIDE ESTRATEGIKOAK ETA ADIERAZLEAK.**

##### **4.1.- Iraunkortasun printzipioak.**

Gueñesko HAPOrako iraunkortasun printzipioak funtsezko oinarri gisa hartuko dira aldaketa puntualerako, hain zuzen ere erreferentziako agiria egiteko aintzat hartuko

situación actual con un posible crecimiento residencial y un incremento del suelo para Actividades Económicas. El crecimiento residencial en el Suelo Urbano y Urbanizable se llevaría a cabo a través de la redensificación de ámbitos de planeamiento ya calificados en las normas vigentes. En este caso el incremento de viviendas estaría entre las 1 007 viviendas que posibilitan las NNS actuals y las 1 180 que contempla el PTP (a 8 años).

El ámbito de suelo para Actividades Económicas se propone en la zona de Santxosolo, con una superficie de 20,20 ha y un Sistema General de Espacios Libres adscrito de 1,46 ha. Se trataría de un Suelo Urbanizable mixto terciario-industrial.

Para el No Urbanizable esta alternativa se adapta también a lo establecido en el PTP y los Planes Territorial Sectoriales (PTS) de aplicación. En este sentido, se contempla la conexión de la red ciclable Balmaseda-Zalla-Güeñes-Sodupe con la red ciclable, la potenciación del Camino de Santiago como itinerario naturalístico, la reconversión del antiguo trazado de ferrocarril Bilbao-La Robla en vía verde, el Parque Fluvial del Cadagua, y el plan de encauzamiento del Cadagua, con actuaciones desde el límite del término municipal de Gueñes con Zalla hasta el núcleo urbano de Gueñes

#### **4.- PRINCIPIOS DE SOSTENIBILIDAD, OBJETIVOS AMBIENTALES, CRITERIOS AMBIENTALES ESTRATÉGICOS E INDICADORES APLICABLES AL PLAN.**

##### **4.1.- Principios de sostenibilidad.**

Se tomarán como base fundamental para el PGOU de Gueñes, los principios de sostenibilidad contenidos en las siguientes normas, que son las tomadas en cuenta para

direnak:

a.- Garapen Iraunkorrerako Euskal Ingurumen Estrategia (2002-2020).

b.- Euskal Autonomia Erkidegoko Ingurumenari buruzko Esparru Programa 2020.

c.- Bizkaiko Foru Aldundiaren Bizkaia 21 Programa.

d.- Bizkaiarentzako Energia Estrategia Iraunkorra (BEEI2020).

e.- Natura Ondareari eta Biodibertsitateari buruzko abenduaren 13ko 42/2007 Legeko 2. artikulua.

f.- Martxoaren 4ko 2/2011 Legea, Ekonomia Iraunkorrari buruzkoa.

g.- 37/2003 Legearen 6. artikulua, azaroaren 17koa, Zaratari buruzkoa.

h.- Lurzoruaren Legearen testu bategina onesten duen ekainaren 20ko Legegintzako 2/2008 Errege Dekretuaren 2. eta 10. artikulua.

i.- Euskal Autonomia Erkidegoko Ingurugiroa babesteari buruzko otsailaren 27ko 3/1998 Legearen 2., 5., 23., 25., 28., 30., 69. eta 83. artikulua.

j.- 1/2014 Legegintzako Dekretua, apirilaren 15ekoa, Euskal Autonomia Erkidegoko Natura zaintzeko Legea onesten duena: 2. artikulua.

k.- Uraren ekainaren 23ko 1/2006 Legearen 3. artikulua.

l.- Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko ekainaren 30eko 2/2006 Legeko 3. artikulua.

ll.- Abenduaren 23ko 17/2008 Legea,

la elaboración del Documento de Referencia:

a.- La Estrategia Ambiental Vasca de Desarrollo Sostenible 2002-2020.

b.- El Programa Marco Ambiental de la Comunidad Autónoma del País Vasco 2020.

c.- El Programa Bizkaia 21 de la Diputación Foral de Bizkaia.

d.- Estrategia de Energía Sostenible para Bizkaia (EESB 2020).

e.- El artículo 2 de la Ley 42/2007, de 13 de diciembre, del Patrimonio Natural y de la Biodiversidad.

f.- La Ley 2/2011, de 4 de marzo, de Economía Sostenible.

g.- El artículo 6 de la Ley 37/2003, de 17 de noviembre, del Ruido

h.- Los artículos 2 y 10 del Real Decreto Legislativo 2/2008, de 20 de junio, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Suelo.

i.- Los artículos 2, 5, 23, 25, 28, 30, 69 y 83 de la Ley 3/1998, de 27 de febrero, General de Protección del Medio Ambiente del País Vasco.

j.- El artículo 2 del Decreto Legislativo 1/2014, de 15 de abril, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Conservación de la Naturaleza del País Vasco.

k.- El artículo 3 de la Ley 1/2006, de 23 de junio, de Aguas.

l.- El artículo 3 de la Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo.

ll.- La Ley 17/2008, de 23 de diciembre, de

Nekazaritza eta Elikadura Politikari buruzkoa.

m.- 7/1990 Legea, Euskal Kultura Ondareari buruzkoa.

n.- 211/2012 Dekretua, urriaren 16koa, planen eta programen ingurumen ebaluazio estrategikorako prozedura arautzen duena: 1. eta 2. artikulua.

ñ.- 43/2003 Legea, azaroaren 21ekoa, Mendiei buruzkoa, eta 3/1994 Foru Araua, ekainaren 2koa, Mendiei eta Babespeko Natur Guneen Administrazioari buruzkoa.

#### **4.2.- Ingurumeneko helburuak.**

HAPOaren berrikuspenari aplikatu behar zaizkion ingurumen helburuak honako hauek dira:

1.- Lurraldearen erabilera orekatua lortzea.

2.- Lurzoruaren kudeaketa ezin hobea lortzea kutsadura historikoa lehenasunez lehenegiaz eta kutsadura mota berriak saihestuz.

3.- Jendearen mugikortasun eskaria kudeatzea jendea oinez, bizikletaz eta taldeko garraioan ibiltzera bultzatuz.

4.- Energia aurrezte, energia-eraginkortasuna eta energia berriztagarriak erabiltzea sustatzea.

5.- Dibertsitate biologikoaren galera gelditzea; horretarako, habitat eta ekosistemen funtzionamendu iraunkorra babestu eta berrezarri beharko da. Natura baliabideen kontsumo arduratsua sustatzea.

6.- Paisaiak babesten laguntzea, baita lurraldean dauden edo etorkizunerako planteatu diren azpiegitura, eraikuntza edo instalazioak bisualki zuzen integratzen

Política Agraria y Alimentaria.

m.- La Ley 7/1990, de Patrimonio Cultural Vasco.

n.- Los artículos 1 y 2 del Decreto 211/2012, de 16 de octubre, por el que se regula el procedimiento de evaluación ambiental estratégica de planes y programas.

ñ.- Ley 43/2003, de 21 de noviembre, de Montes y Norma Foral 3/1994, de 2 de junio, de Montes y Administración de Espacios Naturales Protegidos.

#### **4.2.- Objetivos ambientales.**

Los objetivos ambientales aplicables a la Revisión del PGOU son los siguientes:

1.- Lograr un uso equilibrado del territorio.

2.- Conseguir una gestión óptima del suelo mediante la recuperación priorizada de la contaminación histórica y la prevención de nuevos tipos de contaminación.

3.- Gestionar la demanda de movilidad de las personas reconduciendo el reparto modal hacia el caminar, la bicicleta y el transporte colectivo.

4.- Fomentar el ahorro de energía, la eficiencia energética y el uso de energías renovables.

5.- Detener la pérdida de diversidad biológica mediante la protección y la restauración del funcionamiento sostenible de los hábitats y ecosistemas. Potenciación y desarrollo de hábitats de vegetación autóctona.

6.- Contribuir a la protección de los paisajes y a la adecuada integración visual de las instalaciones, edificaciones o infraestructuras presentes o planteadas en el territorio. La



laguntzea ere. HAPOn ingurumen ebaluazio estrategikoan, ingurumen aldagai hori hartu beharko litzateke aintzat, udalerriko egungo kalitate paisajistikoa zaintzeko edo hobetzeko.

7.- Natura baliabideen kontsumo arduratsua sustatzea.

8.- Hondakinak sortzea gutxitzea eta horien kudeaketa hobetzea, harik eta tratatu gabeko hondakinik gabeko maila lortu arte.

9.- Ur-masen ekologia-egoera egokia lortzea eta hondamena eragozte, modu ezin hobean pertsonen garapen eta bizikalitaterako eta ekosistemen egoerarako laguntza emateko.

10.- Lurralde osoko airearen kalitatea hobetzea, bereziki eragiten baitie pertsonen osasunari eta bizi-kalitateari, hiriguneetan arreta berezia jarrita.

11.- Kutsadura akustikoa prebenitu, ikuskatu eta gutxitzea, giza osasun, ondasun edo ingurumenerako ondoriozta daitezkeen kalteak saihestu eta gutxitzeko.

12.- Natura- eta teknologia-arriskuak desgitea edo behintzat ez eragitea.

13.- Berotegi-efektuko gasen emisioa mugatzea.

14.- Klima-aldaketarako egokitzapena kudeatzea; horretarako, aurreikusitako eraginaren gaineko urrakortasuna gutxitzea.

Planak ingurumen helburu espezifikoak hartu ahalko ditu, adierazitako ingurumen helburuetan oinarrituta. Nolanahi ere, ingurumen helburu espezifiko horiek eremuko ingurumen diagnostikoari eta idatz-zati honetan adierazitako ingurumen helburu

evaluación ambiental estratégica del PGOU debería considerar esta variable ambiental con la finalidad de conservar o mejorar la calidad paisajística actual del municipio.

7.- Fomentar el consumo responsable de los recursos naturales.

8.- Reducir la generación de residuos y mejorar su gestión hasta alcanzar un nivel de vertido cero de residuos no tratados.

9.- Alcanzar un buen estado ecológico de las masas de agua e impedir su deterioro para contribuir de modo óptimo al desarrollo y calidad de vida de las personas y al buen estado de los ecosistemas.

10.- Mejorar la calidad del aire en el conjunto del territorio por su particular incidencia en la salud y la calidad de la vida de las personas, prestando especial atención a los núcleos urbanos.

11.- Prevenir, vigilar y reducir la contaminación acústica, para evitar y reducir los daños que de ésta pueden derivarse para la salud humana, los bienes o el medio ambiente.

12.- Eliminar, o al menos no provocar, riesgos naturales y tecnológicos.

13.- Limitar las emisiones de gases de efecto invernadero.

14.- Gestionar la adaptación al cambio climático minimizando la vulnerabilidad ante los impactos previstos.

El plan podrá adoptar objetivos ambientales específicos basándose en los objetivos ambientales señalados. En todo caso, estos objetivos ambientales específicos responderán al diagnóstico ambiental del ámbito y a cada uno de los objetivos



guztiei erantzungo diete. Ahal dela, betearazpena egiaztatu ahal izateko adierazleak eman beharko dira.

#### **4.3.- Ingurumenari buruzko irizpide estrategikoak.**

Plan Orokorra egiterakoan kontuan hartuko dira, gutxienez ere, honako ingurumen irizpide hauek, aurreko atalean adierazitako ingurumen helburuekin bat datozenak:

1.- Zorroztasunez aztertu eta justifikatzea plangintzak erantzun beharreko beharrak. Egoitza, industria, ekipamendu eta azpiegitura garapenak aldarazteko proposamenaren tamaina eta eskaera behar beste justifikatzea. Lehenasuna eman beharko zaie birgaikuntzari, berrerabilketari eta etxebizitza hutsak erabiltzeari hazkunde berriaren gaineko lehenasunezko aukera gisa. Era berean, hirigintza-hazkundearen eta biztanleriaren arteko proportzio zuzena mantendu beharko da.

2.- Lehenasuna ematea jadanik artifizialduta dauden lurzoruen erabilerari, batez ere, nekazaritza-lurzorua eta lurzoru naturala gordeta.

3.- Lehenasuna ematea herrigune zaharretan eraikitako eta urbanizatutako ondarearen birgaikuntzari eta etxebizitza hutsak erabiltzeari.

4.- Bigarren egoitzako edo hutsak diren etxebizitzaren ugaritzea saihestea.

5.- Hiri bereizketa eta barreiadurak saihestea, erabilerek eta jarduerak espazio aldetik egoki integratuta eta kohesionatuta jarraitu ahal izan dezaten, hainbesteko mugikortasunik ez sortzeko helburuarekin.

ambientales señalados en este apartado. En la medida de lo posible, deben acompañarse de indicadores que permitan verificar su cumplimiento.

#### **4.3.- Criterios ambientales estratégicos.**

Deberían ser considerados en la elaboración del PGOU, al menos, los siguientes criterios ambientales, coherentes con los objetivos ambientales señalados en el apartado anterior:

1.- Analizar y justificar con rigor las necesidades existentes a dar respuesta por el planeamiento. Justificar suficientemente la demanda y el dimensionamiento de la propuesta de modificación de desarrollos residenciales, industriales, de equipamientos y de infraestructuras. Habrá de contemplarse de manera preferente la rehabilitación, reutilización y el uso de viviendas vacías como opción preferente sobre el nuevo crecimiento, así como guardarse una proporción directa entre el crecimiento urbanístico y el poblacional.

2.- Priorizar la utilización de suelos ya artificializados, especialmente preservando el suelo agrario y natural.

3.- Priorizar la regeneración del patrimonio construido y urbanizado en los núcleos originarios de la localidad y la utilización de las viviendas vacías.

4.- Evitar la proliferación de viviendas de segunda residencia o vacías.

5.- Evitar la segregación y dispersión urbana para posibilitar el mantenimiento de la correcta integración y cohesión espacial de los diversos usos o actividades con el fin de reducir la generación de movilidad.

6.- Hiri-egitura itxiak, trinkoak eta konplexuak sustatzea azaldutako beharrei erantzuna emateko. Etxebizitzen dentsitatea areagotzea hiri-lurzoruan

7.- Lurzoruaren erabilerak modu misto eta malguan planifikatzea.

8.- Garapen berriak garraio publikoa edota ibilgailu pribatua ez den beste garraio mota batzuk eskura dauden lurzoruetan egitea.

9.- Egon daitezkeen garapenak, iturri berriztagarrien ondoriozko energia oinarri duten energia-horniduraren sistema deszentralizatuen bidez, hornidura energetikoa bideragarria eta erraza den lurzoruetan kokatzea.

10.- Balizko garapenak lurzoru egokietan kokatzea, ur ingurunea eta bertako zerbitzuak eta inguru-aldea kontserbatu ahal izan daitezen, urari buruzko arautegian ezarritako atzeraemanguneak eta zortasunak errespetatuz. Ur-masen ekologia-egoera egokia mantentzea edo lortzen laguntzea.

11.- Garapen berriak uren hornidura eta saneamenduaren sareak eskuragarri dituzten lurretan egitea, zerbitzu egokiak bermatzeko.

12.- Garapen berriak aplikatzekoak diren soinuaren kalitatearen helburuak aurreikusita betetzen diren gune akustikoetan jarriko dira, lurraldearen ezaugarrien arabera erabilerak esleitzea sustatuz.

13.- Euskal Autonomia Erkidegoko Kutsadura Akustikoari buruzko urriaren 16ko 213/2012 Dekretuan ezarritako kalitate akustikoko helburuak betetzen direla ziurtatzea. Garapen berriak aplikatzekoak diren soinuaren kalitatearen helburuak aurreikusita

6.- Fomentar estructuras urbanas densas, compactas y complejas para dar respuesta a las necesidades planteadas. Aumentar la densidad de viviendas en el suelo urbano.

7.- Planificar de manera mixta y flexible los usos del suelo.

8.- Localizar los posibles desarrollos en suelos con buena accesibilidad al transporte público y/o a otros modos de transporte diferentes al coche privado.

9.- Localizar los posibles desarrollos en suelos donde sea viable y sencillo el suministro energético mediante sistemas descentralizados de suministro de energía basados en energía procedente de fuentes renovables. Promover o facilitar la instalación de sistemas de este tipo.

10.- Localizar los posibles desarrollos en suelos que permitan conservar el medio acuático y sus servicios, así como su entorno, respetando los retiros y servidumbres de la normativa en materia de aguas. Mantener o contribuir a alcanzar el buen estado ecológico de las masas de agua.

11.- Localizar los posibles desarrollos en suelos con acceso a redes de abastecimiento y saneamiento de aguas que garanticen el correcto servicio a dichos desarrollos.

12.- La zonificación del Suelo No Urbanizable deberá posibilitar la adecuada preservación o, en su caso, la mejora de los medios rurales y naturales del municipio, promoviendo una asignación de usos acorde a las características del territorio.

13.- Asegurar el cumplimiento de los objetivos de calidad acústica establecidos en el Decreto 213/2012 de 16 de octubre de Contaminación Acústica de la Comunidad Autónoma del País Vasco. Los nuevos desarrollos se localizarán en áreas acústicas



betetzen diren gune akustikoetan jarriko dira.

14.- Plan Orokorren berrikuspenak ematen duen aukera baliatzea pasealekuen eta ibilbideen sare bat emateko herriari, ingurunea errespetatuz, herritarrek horiek guztiak goza ditzaten eta aire zabaleko kirola egin dezaten.

15.- Ibai inguruetan edo ur-masen inguruetan eginiko jarduketetan, lehenasunezko helburutzat hartu beharko da kontuan espazioak mantentzea edo hobetzea, horiek ingurumenaren aldetik lehengoratzeari sustatuz.

16.- HAPOren araudiak bermatu egin beharko du plangintza honen ingurumen ebaluazio estrategikorako eginiko azterlanetan ikusi den eta arriskuan den flora babesten eta artatzen dela. Baldin eta IITren bidez zaugarri edo galzorian dauden espezieen kategoriako taxoi multzoren bat ikusten bada, babes hori emango duen hirigintza kalifikazioa aplikatuz babestu beharko du multzoa HAPOk.

17.- Espezie exotikoen eta inbaditzaileen Espainiako katalogoa arautzeari buruzko abuztuaren 2ko 630/2013 Errege Dekretuko flora inbaditzaileen espezieen gune berrien sorrera gutxitu beharko da.

18.- Europako intereseko habitatak babestu beharko dira, batez ere lehenasunezko jotakoak. Aurreikusitako garapenek ez diote lehenasuneko interesa duten habitatei eragin behar. Azken horien kontserbazioa sustatzen duen gainjarritako baldintzatzaile bat edo beharrezko ingurumen babesa emango dion sailkapen bat ezartzea litzateke egokiena.

donde se cumplan los objetivos de calidad acústica aplicables.

14.- Aprovechar la oportunidad que brinda la elaboración del Plan General para dotar al municipio de una red de paseos e itinerarios que, de manera respetuosa con el medio, posibilite el disfrute de la ciudadanía y la práctica de actividades deportivas al aire libre.

15.- Las actuaciones que se lleven a cabo en los entornos fluviales o de masas de agua habrán de tener como objetivo prioritario el mantenimiento y/o la mejora ambiental de los espacios, promoviendo su restauración y regeneración ambiental.

16.- La normativa del PGOU deberá garantizar la adecuada protección y conservación de las poblaciones de flora amenazada que puedan ser localizadas en los estudios elaborados para la evaluación ambiental estratégica de este planeamiento. En caso de que a través del ISA fuese detectada alguna población de taxones categorizados como Vulnerables o En Peligro de Extinción, el PGOU deberá protegerla mediante la aplicación de una calificación urbanística que otorgue dicha protección.

17.- Habrá de minimizarse la generación de nuevos focos de especies de flora invasoras incluidas en el Real Decreto 630/2013, de 2 de agosto, por el que se regula el catálogo español de especies exóticas invasoras.

18.- Habrá de protegerse los hábitats de interés europeo, preferentemente de aquellos que estén considerados prioritarios. Los desarrollos previstos no deben afectar a los hábitats de interés prioritario, siendo adecuado para los mismos el establecimiento de un condicionante superpuesto que promueva su conservación o de una clasificación que le dote de un adecuado





Planak aurreikusitako helburuak lortzeko hautabideen identifikazioan, deskribapenean eta ebaluazioan sartuko dira ingurumen irizpide estrategiko hauek. Horiek sartuko dira, ondorio-zuzenketaren aurrean, prebentziorako printzipioan eragina izateko; horretarako, garapen iraunkorra sustatuko da, aldi berean, zuzenketa- eta/edo konpentsazio-neurriak ezartzeko beharra mugatu ahal izateko.

Ingurumeneko helburu estrategiko horiei gehitu behar zaizkie Balmaseda-Zallako LZPen Memorian bildutakoak.

Azkenik, lurzoru urbanizaezinari dagokionez, Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko ekainaren 30eko 2/2006 Legean ezarritakoa bete beharko da.

#### 4.4.- Ingurumeneko adierazleak.

Ingurumeneko adierazle gisa EAEko ingurumen adierazleen sistemak garatzen dituenak erabil daitezke, jarduketaren eremu zehatzari eta eskalari egokituak. Adierazle horiek Eusko Jaurlaritzako Ingurumen eta Lurralde Politika Sailaren webgunean daude ([http://www.ingurumena.ejgv.euskadi.net/r49-orokorra/es/contenidos/estadistica/ing\\_adzl/es\\_ingadzl/ing\\_adzl\\_pma07\\_10.html](http://www.ingurumena.ejgv.euskadi.net/r49-orokorra/es/contenidos/estadistica/ing_adzl/es_ingadzl/ing_adzl_pma07_10.html)). Udalmap Euskal Autonomia Erkidegoko udalerrietako iraunkortasun adierazleak ([http://www.eustat.es/about/udalmap\\_c.html](http://www.eustat.es/about/udalmap_c.html)), Bizkaiko udalerrietako iraunkortasun adierazleen sistema ere erabil daiteke bestela, (<http://www.bizkaia21.net/interior.asp>); horiek aldaketa puntuala eta beraren ebaluazioa idazteko erabil daitezke (hori ingurumen iraunkortasuneko txostenean baloratu beharko da).

nivel de protección ambiental.

Estos criterios ambientales estratégicos podrían ser integrados en la identificación, descripción y evaluación de las alternativas para alcanzar los objetivos adoptados por el plan. Esta integración habría de incidir en el principio de prevención frente a la corrección de efectos, impulsando un desarrollo sostenible que permita, al mismo tiempo, limitar la necesidad de establecer medidas correctoras y/o compensatorias.

A estos objetivos ambientales estratégicos hay que añadir los recogidos en la Memoria del PTP de Balmaseda-Zalla.

Por último, en lo que respecta al suelo no urbanizable, se estará, en todo caso, a lo establecido, en la Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo.

#### 4.4.- Indicadores ambientales.

Como indicadores ambientales se pueden utilizar aquellos desarrollados por el sistema de indicadores ambientales de la CAPV, adaptados al ámbito concreto de actuación y a la escala de la misma, disponibles en la página web del Departamento de Medio Ambiente y Política Territorial del Gobierno Vasco ([http://www.ingurumena.ejgv.euskadi.eus/r49-cestamat/es/contenidos/estadistica/indicada mbient\\_ingadierazl/es\\_def/index.shtml](http://www.ingurumena.ejgv.euskadi.eus/r49-cestamat/es/contenidos/estadistica/indicada mbient_ingadierazl/es_def/index.shtml)), los Indicadores de Sostenibilidad a nivel municipal en la Comunidad Autónoma de Euskadi Udalmap ([http://www.eustat.es/about/udalmap\\_c.html#axzz3XMkXjVit](http://www.eustat.es/about/udalmap_c.html#axzz3XMkXjVit)), o el Sistema de Indicadores de sostenibilidad de los municipios de Bizkaia, ([http://www.bizkaia21.net/atalak/Indicadore s/BusTer\\_C.asp?tipo=MU&Id\\_Ter=0&Idioma =ca&IdPagina=20](http://www.bizkaia21.net/atalak/Indicadore s/BusTer_C.asp?tipo=MU&Id_Ter=0&Idioma =ca&IdPagina=20)), que puedan ser utilizables para la revisión del PGOU y su evaluación,



## **5.- INGURUMEN EBALUAZIOAREN XEDEKO EREMU GEOGRAFIKOA.**

Gueñesko udalerrria da ingurumeneko ebaluazioaren xedeko eremu geografikoa. Hirigintza garapenak dakartzan jarduketak, jarduerak, eraikuntzako erabilerak edo industri alde berriak proposatzen diren aldeetan, xehetasun handiagokoa izan behar du analisiak, eta teknikaren eta diruaren aldetik bideragarriak diren aukerak izango dira aintzat.

## **6.- EREMU GARRANTZITSUEN ZEHAZTAPENA. INGURUMENEN ARAZOAK EBALUAZIOAREN ESPARRUAN.**

Diseinu eta alternatiben aukeraketa fasean ondorengo baliabideak eta Gueñesen eta ingurumen interesa duten espazioak hartu behar dira kontuan:

### **6.1.- Natur gune babestuak.**

- Bizkaiko Meatzaldeko Biotopo Babestua.

Biotopo hori babestutzat hartu da berriki 2015eko martxoaren 10eko 26/2015 Dekretuaren bidez. Paisaiaren eta geomorfologiaren aldetik dituen balioengatik, kultur garrantziagatik eta bertan dagoen natur ondare aberatsagatik ere nabarmentzen da.

Paisaiaren eta geomorfologiaren aldetik dituen balioei dagokienez, modelatu karstikoko kanpoko eta barneko formazioak aipatu behar dira, baita burdinazko zainak husteak eragindako meategiko ebaketa ikusgarriek osatzen duten paisaia berezia ere. Kultur balioak direla-eta, bertako monumentu megalitikoak eta mendiko hainbat burdinola nabarmentzen dira, eskualde horretan Erdi Arotik egin izan den

aspecto a valorar en el ISA.

## **5.- ÁMBITO GEOGRÁFICO OBJETO DE EVALUACIÓN AMBIENTAL.**

El ámbito geográfico objeto de evaluación ambiental es el municipio de Gueñes. En las áreas donde se propongan actuaciones que supongan desarrollos urbanísticos, actividades, usos edificatorios o nuevas zonas industriales, el análisis debe ser de mayor detalle, considerando diferentes alternativas que sean técnica y económicamente viables.

## **6.- DETERMINACIÓN PRECISA DE LAS ÁREAS RELEVANTES. PROBLEMAS AMBIENTALES EN EL ÁMBITO DE EVALUACIÓN.**

Dentro de la fase de diseño y de selección de alternativas habrían de tenerse en cuenta las siguientes recursos y espacios de interés ambiental existentes en Gueñes:

### **6.1.- Espacios naturales protegidos.**

- Biotopo Protegido de Meatzaldea - Zona Minera de Bizkaia.

Este Biotopo ha sido declarado recientemente mediante Decreto 26/2015, de 10 de marzo de 2015. Se trata de un espacio protegido que destaca por sus valores paisajísticos y geomorfológicos, por su importancia cultural, y también por el rico patrimonio natural que alberga.

En lo que atañe a sus méritos paisajísticos y geomorfológicos deben mencionarse las manifestaciones externas e internas del modelado kárstico, así como el paisaje singular que conforman las espectaculares cortas mineras originadas por el vaciado de los filones de hierro. En cuanto a los valores culturales destacan los monumentos megalíticos presentes y diversas ferrerías de monte, testigos de la actividad extractiva que

mea-erazketaren lekukoak. Azkenik, ezin aipatu gabe utzi Biotopoak duen natur ondarea ere; izan ere, karstarekin zerikusia duen geodibertsitatearekin loturikoa gailentzen da bertan, baina intereseko habitatak eta arriskuan dagoen faunako habitatak ere dira aipagarriak, bereziki kiroptero haitzulotarrak edo harrapari harkaiztarrak.

Biotopo honen hegoaldea Gueñes udalerraren barruan dago, eta eremu zehatz horretan Eretza mendia nabarmentzen da, mendizaleak eta txangozaleak joaten diren gailurra.

- Natur Gune Nabarmenen Katalogoa: Ganekogorta mendia eta Arkitzako amildegia.

Ganekogorta mendiko iparraldeko magalak eta Arkitzako amildegia katalogo honen barruan sartzen dira, non Autonomia Erkidegoko ekosistemen lagin esanguratsua biltzen den, lehenbizikoa onura bereziko flora espezieak biltzen dituelako hala nola Galarragako gailurretako itsaslabar silizeoak, eta bigarrena garo tropikalen espezieak daudelako bertan.

## 6.2.- Paisaia.

Gueñes udal-mugartearen barruan, ez dago EAEko Paisaia Berezien eta Nabarmenen Katalogoan sartutako ikusizko arrorik (Eusko Jaurlaritzaren Ingurumen eta Lurralde Antolamenduko Saila. 2005. urtea).

Udal mugartean paisaia egituratzen duten hainbat elementu daude, horiek kontserbatzeak eta balioa gehitzeak garrantzia handia ematen dielarik: landarediak, harrizko hormatxoak, erreka txikiak eta bide ertzen inguruan, latsarrietan, errotetan, etab. Era berean, zuhaitz espezie autoktonoek osaturiko tamaina desberdineko

se viene desarrollando en la zona desde la Edad Media. Finalmente no debe dejar de mencionarse el patrimonio natural que alberga el Biotopo, sobresaliendo lo que tiene que ver con la geodiversidad asociada al karst, siendo también digna de reseñar la existencia de hábitats de interés y de fauna amenazada, especialmente quirópteros cavernícolas o rapaces rupícolas.

El extremo sur de este Biotopo está incluido en el municipio de Gueñes, destacando en este ámbito concreto la presencia del monte Eretza, cima muy frecuentada por montañeros y excursionistas.

- Catálogo de Espacios Naturales Relevantes: Monte Ganekogorta y Barranco de Arkitza.

Las laderas septentrionales del Ganekogorta y el Barranco de Arkitza, forman parte de este Catálogo que aglutina una muestra representativa de distintos ecosistemas de la Comunidad Autónoma, el primero por albergar especies de flora de especial interés como la asociada a los cantiles silíceos de las cumbres de Galarraga y el segundo por encontrarse en él especies de helechos de carácter tropical.

## 6.2.- Paisaje.

Dentro del municipio de Gueñes se encuentra una cuenca visual catalogada según el Catálogo de Paisajes Singulares y Sobresalientes de la CAPV (Departamento de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio del Gobierno Vasco. Año 2005).

En el término municipal existen diversos elementos estructuradores del paisaje cuya conservación o puesta en valor revisten también una importancia significativa, tal como setos, muretes de piedra, vegetación lineal que orla pequeños arroyos o lindes de caminos y senderos, lavaderos, molinos, etc. Desatacan asimismo diversos bosquetes de

hainbat baso ere nabarmentzen dira. IITk elementu horiek identifikatu eta babesteko eta indartzeko jarduketak edo neurriak proposatu beharko ditu.

IITk paisaia hobetzen duten jarduketan proposamenak sartu ahalko ditu, proposatutako jarduketa guztietan paisaiaren kalitatea irizpide gehigarri gisa hartuko den arren.

### **6.3.- Gainazaleko hidrologia eta itsasoko eta lurreko jabari publikoko eremuak.**

Udalerritik pasatzen den uberka nagusia Kadagua ibaiarena da. Mendebaldetik ekialdera zeharkatzen du udalerrria, udal mugartearen gehiengoa osatzen duten hegoaldeko eta iparraldeko mendi-hegaletatik datozen erreken ura batuz. Herrerías ere aipatu behar da, Kadaguaren ibai-adarra, Sudupeko biztanle-gunearen parean bukatzen dena.

Inguruko ur-masak egoera ekologiko onean egon daitezen eta gehiago degradatu ez daitezen lortzea izango da ingurumen-helburua. Ingurumen iraunkortasunari buruzko txostenean baloratu egin beharko da aukera bakoitzaren garapenak nola eragingo dien inguruko ubideei eta ur masei, urbanizazio eta eraikuntza lanek izan ditzaketen zuzeneko ondorioengatik eta hondakin-uren isurketak izan ditzakeen zeharkako ondorioengatik. Halaber, egungo presioak identifikatu eta gutxitzeko neurriak proposatu behar dira eta, aldi berean, egoera edo lamen ekologikoa hobetu.

Ibai-erreak natural guztiak, EAeko ibai eta erreken urertzen LPSko mapetan agertu zein ez agertu, jabari hidrauliko publikoak dira (eta ingurumenaren aldetik zaurkorrak dira 3/1998 Legeko 51. artikulua arabera) eta

diferente envergadura formados por especies arbóreas de carácter autóctono, sobre todo robledales y encinares. El ISA habrá de identificar dichos elementos y plantear actuaciones o medidas de protección y potenciación.

El ISA podrá incorporar propuestas de actuaciones que supongan una mejora del paisaje, si bien en todas las actuaciones planteadas la mejora de la calidad paisajística habrá de ser considerada como un criterio adicional.

### **6.3.- Hidrología superficial y zonas de dominio público marítimo terrestre.**

El cauce principal que discurre por el municipio es el río Cadagua, que atraviesa el municipio de oeste a este recogiendo el agua de diversos arroyos provenientes tanto de las laderas que al sur y al norte conforman la mayor parte del término municipal. También hay que señalar el Herrerías, afluente del Cadagua donde desemboca a la altura del núcleo de Sodupe.

El objetivo ambiental a considerar es la consecución del buen estado ecológico y la no degradación adicional de las masas de agua del entorno. El ISA deberá valorar cómo afectará el desarrollo de las diferentes alternativas a los cauces y masas de agua cercanas, por posibles efectos directos en la ejecución de la urbanización y edificación y por posibles efectos indirectos producidos por la generación de vertidos de aguas residuales. Asimismo, deberá identificar las presiones existentes y proponer medidas para su minimización y a la vez mejorar el estado o el potencial ecológico.

Todos los cauces naturales, estén o no recogidos en la cartografía del PTS de los Ríos y Arroyos de la CAPV, constituyen Dominio Público Hidráulico (así como zonas ambientalmente sensibles según artículo 51

uren arloko legeria eta arautegia aplikatu behar zaizkie (besteak beste: 5 metroko zortasuna eta 100 metroko polizia). Kontuan hartu beharko da plangintza hidrologikoa.

Garrantzi handikotzat jotzen da udalerrian izan daitezkeen ibarbasoen babesa udal mailan, baita horiek lehengoratzeko neurriak hartzea ere galdu edo egoera txarrean dauden eremuetan.

IITak Ekialdeko Kantauriko Mugaketaren Plan Hidrologikoan (EKMPH) definitutako azaleko urak hartu behar ditu barruan, 1. eranskinean, eta ingurumeneko helburua ere bai (6. eranskina).

#### **6.4.- Lurpeko hidrologia.**

Gueñesko udalerria Balmaseda-Elorrioko lurpeko ur-masen gainean dago kokatuta, iparreko eremuko zonalde txiki bat izan ezik: gune hori Sopuertako masaren gainean dago. Pitzadurak eta akuiferoak ukitzeko zaurgarritasun handiak eragindako iragazkortasun ertaineko errudistak eta metaka bildutako kareharriak dituzten zenbait zonalde daude. Zaurgarritasun handiko edo oso handiko eremu horietarako baldintzatzaile gainjarritzat hartu beharko da, eta erabilera mugatuak edo debekatuak zehaztu beharko dira zonaldea ez aldarazteko. Ingurumenaren aldetik sentikortzat jotzen dira zonalde horiek 3/98 Legearen 51. artikularen arabera, betiere katalogaturik badaude.

EKMPHn (2. eranskina) zehazturiko lurpeko ur-masak kontsideratuta sartu beharko du IITk eskuragarri dagoen informazio hidrogeologiko esanguratsua, eta EKMPHn definituriko zonalde babestuen erregistroan

de la Ley 3/1998) y les será de aplicación la legislación y normativa en materia de aguas (entre otros 5 m de servidumbre y 100 m de policía de aguas). Habrá de tenerse en cuenta la planificación hidrológica correspondiente.

Se considera de gran importancia la protección a nivel municipal de los bosques de ribera que pudieran conservarse en el municipio y la adopción de medidas dirigidas a favorecer su restauración en aquellos ámbitos en los que se hayan perdido o degradado.

El ISA debe incluir las masas de agua superficiales definidas en el Plan Hidrológico de la Demarcación Cantábrico Oriental (PHDCO) en su Anejo 1, así como sus objetivos ambientales (Anejo 7) y las masas de agua incluidas en el Registro de Zonas Protegidas (Anejo 6).

#### **6.4.- Hidrología subterránea.**

El municipio de Güeñes se emplaza sobre la masa de agua subterránea Balmaseda-Elorrio, a excepción de un pequeña zona de su ámbito norte que lo hace en sobre la masa Sopuerta. Existen ciertas zonas de calizas masivas con rudistas y corales con permeabilidad media por fisuración y vulnerabilidad muy alta a la afección de acuíferos. Habrá de considerarse un condicionante superpuesto para estos ámbitos de vulnerabilidad alta o muy alta, definiéndose los usos restringidos o prohibidos para evitar su alteración. Estas zonas se consideran Ambientalmente Sensibles de acuerdo al artículo 51 de la Ley 3/98, siempre y cuando se encuentren catalogadas.

El ISA deberá incorporar la información hidrogeológica relevante disponible considerando las masas de agua subterráneas definidas en el PHDCO (Anejo 2) y su inclusión en el registro de Zonas



sartu.

### 6.5.- Korridore ekologikoak.

Euskal Autonomia Erkidegoko Korridore Ekologikoen Sarearen arabera (Eusko Jurlaritzaren Ingurumen eta Lurralde Antolamendu Saila. 2005. urtea), Gueñesko udalerririk garrantzi nabarmena du, zeren eta Ganekogorta mazizoaren eta Armañonko eremuaren arteko loturako korridoreko zati bat baitago bertan Triano mendien artean, baita moteltze-eremua ere. Nekazaritza-basogintzako Lurralde Plan Sektorialaren (LPS) 59. artikuluan, gune horietako erabilerekin araupeketari buruzko irizpide orokorra ezarri da, eta baldintzatzaile gainjarri gisa sartzea bultzatzen du.

ITk elementu horiei buruzko antolamendurako proposamenen eragina aztertu eta lurzoru urbanizaezina zonetan zatitzean kontuan izan beharko ditu, baldintzatzaile gainjarria izanik betiere.

Korridore ekologikoaren funtzioa betetzen duten toki elementu hauek (esaterako landarediak, hostozabalak, urmaelak, uren etorriak, etab.) kontuan hartu beharko dira HAPOn aurreikusten diren jarduketak diseinatzerakoan.

### 6.6.- Fauna.

Herrerías eta Kadagua ibaiak Onura Bereziko Eremuak dira bisoi europarra kudeatzeko planean (ekainaren 19ko 118/2006 Foru Dekretua, 2006ko uztailaren 6ko 129 zk.ko BAO), Sodupe eta Zalla arteko Kadagua ibaiko zatia izan ezik. Sakon ebaluatu beharko da Kudeaketa Planean ezarritakoaren eta HAPOn antolamendu eta garapenerako proposamenen arteko bateragarritasuna. Aipatutako Foru Dekretu horren 10 artikuluan xedatutakoari jarraiki, interes bereziko eremuetako espeziearen

Protegidas definido en el PHDCO.

### 6.5.- Corredores ecológicos.

Según la Red de Corredores Ecológicos de la Comunidad Autónoma del País Vasco (Gobierno Vasco. Departamento de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio. Año 2005), el municipio de Gueñes reviste una importancia relevante al encontrarse en él parte del corredor de enlace entre el macizo de Ganekogorta y el área de Armañón a través de los Montes de Triano, así como su área de amortiguación. El Plan Territorial Sectorial (PTS) Agroforestal en su Artículo 59 establece un criterio general de regulación de usos en ese espacio y promueve su inclusión como condicionante superpuesto.

El ISA habrá de analizar la afección de las propuestas del planeamiento sobre estos elementos y tenerlos en cuenta en la zonificación del Suelo No Urbanizable, habiendo de ser considerados como un condicionante superpuesto.

Asimismo la existencia de elementos locales que cumplen esta función de corredores ecológicos, como setos, rodales de frondosas, charcas, cursos de agua, etc., habrán de tenerse en cuenta en el diseño de las actuaciones contempladas en el PGOU.

### 6.6.- Fauna.

El río Herrerías y el Cadagua están considerados en el Plan de Gestión del visón europeo (Decreto Foral 118/2006, de 19 de junio. BOB nº 129 de 6 de julio de 2006) como Área de Interés Especial, excepto el tramo del Cadagua entre Sodupe y Zalla. Se deberá evaluar exhaustivamente la compatibilidad entre lo señalado en el Plan de Gestión con las propuestas de ordenación y desarrollo contenidas del PGOU. En atención a lo señalado en el artículo 10 del citado Decreto Foral, cualquier plan o



kontserbazioan eragina izan dezakeen edozein plan edo proiektuk Foru Aldundi honen Natur Ondarearen Zerbitzuaren aurretiazko txostena lortu beharko du. Hobetu beharrekotzat jo da Sodupe eta Zalla arteko ibai-zatia

Nabarmentzekoa da ibai inguruek faunarentzat duten garrantzia, bereziki nabarmenak udalerrri honetan maila autonomikoan katalogaturiko espezieen habitata baitira hala nola karramarro autoktonoarena (*Austropotamobius italicus*), aipaturiko bisoi europarrarena edo igarabarena (*Lutra lutra*), besteak beste. Ibar horiek gehienbat basoen ustiapenagatik udalerrrian izan duten aldaketa kontuan izanik, berebiziko garrantzia hartzen du lurzoru urbanizaezinaren zonakatzek, baita horri buruzko araudian ibaietako habitat horiek babesteko edota leheneratzeko babes-esparrua emateko ahaleginak egiteak ere.

IITn faunaren gaineko kapitulu bat egingo da. Udalerrriak dituen interes handieneko fauna taldeen eta ezagutzen zaien banaketaren gaineko informazioa jasoko da bertan. Kontuan hartuko dira faunarentzat interesgarrienak diren habitatak, esate baterako baso autoktono helduak, landazabal guneak, ibai sarea, korridore ekologikoak, eremu karstikoak, kobazuloak, etab.

Azterlanean baloratu egin behar da udalerriko erabileren arauketak nola eragingo dion faunari. Proposatu ahalko da eremu edo gune jakin batzuetan jarduketak mugatu daitezela interes bereziko espezieak egoteagatik, edo eremu horiek babes berezikoak izan daitezela.

#### 6.7.- Landaredia.

EAEko landarediaren mapak eta Basoen inbentarioak lurralde arloko informazio

proyecto con repercusión apreciable sobre la conservación de la especie en sus áreas de interés especial, deberá contar con informe preceptivo del Servicio de Patrimonio Natural de esta Diputación Foral. El tramo del río entre Cadagua entre Sodupe y Zalla está considerado tramo a mejorar.

Cabe remarcar la importancia que para la fauna tienen los entornos fluviales, de especial relevancia en este municipio por constituir el hábitat de especies catalogadas a nivel autonómico como el cangrejo autóctono (*Austropotamobius italicus*), el citado visón europeo o la nutria (*Lutra lutra*), entre otras. Teniendo en cuenta la alteración que han sufrido muchos de estas riberas en el municipio principalmente por la explotación forestal, cobra especial importancia el que la zonificación del Suelo No Urbanizable y su normativa reguladora traten de dotar a estos hábitats fluviales de un marco protector que posibilite su conservación y/o recuperación.

El ISA deberá incluir un capítulo específico sobre fauna donde se incluirá información acerca de los grupos faunísticos de mayor interés en el municipio y su distribución conocida. Se tendrán en cuenta los hábitats de mayor interés para la fauna como bosques autóctonos maduros, zonas de campiña, red fluvial, corredores ecológicos, zonas kársticas, cuevas, etc.

El ISA deberá valorar las posibles afecciones de la regulación de usos del ámbito del municipio sobre la fauna, pudiendo proponer áreas o espacios donde se limiten actuaciones por la presencia de especies de especial interés, o considerando esas zonas como de Especial Protección.

#### 6.7.- Flora y vegetación.

El Mapa de Vegetación de la CAPV y el Inventario Forestal aportan información

oinarrizkoa eta ezinbestekoa biltzen dute udalerrriaren eremuaren antolamendu egokia egiteko. Garapenerako proposamenak aurkezten diren arlo zehatzetan (aurkezten badira) landarediaren mapa aurkeztu beharko da, eskala handiagoan egin. Bertan identifikatu beharko dira, halaber, hesiak, zuhaitz bakartuak, zuhaitz ilarak eta landaredi exotiko inbaditzailea.

Natur balio handieneko formazioak identifikatu beharko dira, adibidez bertako hostozabalen basoak eta erkidegoaren intereseko habitatak, lehentasunezkoak zehaztuta; halaber, katalogatutako flora espezieen banaketari buruz eskuragarri dagoen informazioa agertu beharko da.

Arriskuan dauden Meatzaldeko Biotopo Babestuko flora espezieez gain, Sail honen datu-basean jasota dagoenez, arriskuan dauden espezieen euskal katalogoan galzorian edo egoera zaurgarrian katalogaturik dauden arriskupeko flora-taxoiko multzoak edo aleak daude Gueñesko udalerrian (*Woodwardia radicans*: Zaurgarria).

Gainera, udalerrian landare aloktono inbaditzaileak egon daitezkeela ere kontuan hartu beharko da, bereziki hirigintza hazkunderaren aukerak, ekipamenduen kokalekuak, sistema orokorrak, etab. aztertuko diren aldeetan.

Gueñes Udalerrian erkidego-interesa duten ondorengo habitatak ere daudela adierazi beharra dago (habitat naturalen eta basoko fauna eta floraren kontserbazioari buruzko Kontseiluaren 92/43/CEE Zuzentarauaren I. Eranskina, 1992ko maiatzaren 21ekoa, eta Natur Ondareari eta Biodibertsitateari buruzko abenduaren 13ko 42/2007 Legearen I. Eranskina). Natura 2000 Sareko babes bereziko zonalde horietatik kanpora

territorial básica e imprescindible para hacer una correcta ordenación del ámbito municipal. Se deberá aportar un mapa de vegetación a escala detallada en los ámbitos concretos donde se planten desarrollos, en caso de plantearse, identificando también elementos como setos, árboles aislados, alineaciones de árboles y flora exótica invasora.

Se deberán identificar las formaciones de mayor valor naturalístico como bosques de frondosas autóctonas y hábitats de interés comunitario, especificando los prioritarios, así como la información disponible sobre distribución de especies de flora catalogadas en caso de que existan en el municipio.

Además de las poblaciones de especies de flora amenazada que se ubican dentro del Biotopo Protegido de Meatzaldea, consta en las bases de datos de este Departamento la existencia de poblaciones o ejemplares de taxones de flora amenazada catalogada en Peligro de extinción o vulnerable en el Catálogo Vasco de Especies Amenazadas, en el municipio de Güeñes (*Woodwardia radicans*: Vulnerable)

También se deberá tener en cuenta la posible presencia de flora alóctona invasora en el ámbito municipal, en especial en las zonas donde se estudien alternativas de crecimiento urbanístico, ubicaciones de equipamientos, sistemas generales, etc.

Por otra parte, en el municipio de Güeñes existen amplias superficies ocupadas por hábitats de interés comunitario (Anexo I de la Directiva 92/43/CEE del Consejo, de 21 de mayo de 1992, relativa a la conservación de los hábitats naturales y de la fauna y flora silvestres y Anexo I de la Ley 42/2007, de 13 de diciembre, del Patrimonio Natural y de la Biodiversidad). Los hábitats de interés comunitario ubicados fuera de las zonas de





kokaturiko erkidego-intereseke habitaten babesa ere sustatu du Gueñesko HAPOK, Natur Ondareari eta Biodibertsitateari buruzko 42/2007 Legean ezarritakoaren arabera.

#### **6.8.- Kultur ondareko elementuak.**

Kultur Ondarearen baitan sartzen diren ondasunak kontuak hartu beharko dira, udalerriko presuntzio arkeologikoko eremuak barne. Ondare urbanizatua eta eraikia birgaitzeko jarduketa babesei buruzko abenduaren 30eko 317/2002 Dekretuak dakartzanak izango dira elementu horietan egin beharreko jarduketak. Lurzoru urbanizaezinaren antolamenduan kontuan hartu beharko da aipatutako dekretuan erabilerei buruz ezartzen den arautegia.

Halaber, esan beharra dago HAPOK eta IITk kontuan izan beharko dutela Done Jakue Bideak zeharkatzen duela Gueñesko udalerrria kostaldeko bideko adarrean. Bilbotik Kadagua ibaiak jarraitzen duen adarra da, eta ondoren Frantziako biderekin lotzen da Burgosko probintzian. Done Jakue Bidea Monumentu Maltzo izendatu da EAeko zatian urtarrilaren 10eko 2/2012 Dekretuaren bidez (2012ko urtarrilaren 27ko EHAA).

#### **6.9.- Udalerriko natura ondasunen katalogoa.**

HAPOa tramitatzen den aldi berean, natura ondasunen katalogoa onetsi ahalko da Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko 2/2006 Legeko 76. artikuluan ezarritakoarekin bat etorritik. Katalogo horretan udalerrian ingurumen aldetik interesa daukaten elementuak sartuko dira (natura eta paisaia), bereziak lehenetsita.

especial conservación de la Red Natura 2000 son lugares cuya protección también debe ser promovida por el PGOU de Güeñes, tal y como se establece en la Ley 42/2007 de Patrimonio Natural y Biodiversidad.

#### **6.8.- Elementos de patrimonio cultural.**

Se deberán tener en cuenta los bienes integrantes del Patrimonio Cultural, incluidas las zonas de presunción arqueológica del municipio. Las intervenciones a realizar en estos elementos serán las contenidas en el Decreto 317/2002 de 30 de diciembre, sobre actuaciones protegidas de rehabilitación del patrimonio urbanizado y edificado. En la ordenación de éste se deberá tener en cuenta la regulación de usos prevista en el citado Decreto.

Asimismo señalar que el PGOU y el ISA habrán de tener en cuenta que el municipio de Güeñes es atravesado por el Camino de Santiago en el ramal del Camino de la Costa que desde Bilbao sigue el río Cadagua para enlazar con el Camino francés en la provincia de Burgos. El Camino de Santiago ha sido declarado Conjunto Monumental a su paso por la CAPV mediante Decreto 2/2012, de 10 de enero (BOPV de 27 de enero de 2012).

#### **6.9.- Catálogo de bienes naturales del municipio.**

A la vez que se tramita el PGOU se podrá aprobar el catálogo de bienes naturales según se establece en el artículo 76 de la Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo. En el catálogo se incluirán los elementos de interés ambiental del municipio, paisajísticos y naturalísticos, priorizando aquellos que tengan un carácter singular.



#### **6.10.- Herri Onurako Mendien Katalogoa.**

Lurzoru urbanizaezinaren antolamenduak Herri Onurako Mendiak barne hartu beharko ditu, Bizkaiko Mendiei buruzko Foru Arauaren 9. artikuluko xedapenak kontuan hartuz. Herri Onurako Mendi babeslak baldintzatzaile gisa bildu beharko dira udal plangintzan. Nekazaritza-basogitzako LPSko 57. artikulua dakarrenaren arabera.

#### **7.- JARDUKETEN GEROKO KOKAPENEK INGURUMENAREN ALDETIK ARAZOAK SORTU DITZAKETEN EDO ONARTEZINAK IZAN DAITEZKEEN EREMUAK ZEHAZTEA. HAPO ETA IIT EGITEAN AINTZAT HARTU BEHARREKOAK.**

##### **7.1.- Kutsatuta egon daitezkeen lurrak.**

Geoeuskadi ikustailetik eskuragarri dugun informazioaren arabera (<http://www.geo.euskadi.net/s69-bisorea/es/x72aGeoeuskadiWAR/index.jsp>), inbentarioan sartutako partzelak daude Gueñes udalerrian, betidanik izan diren erabileren ondorioz lurra kutsatuta egon daitezkeelako eta, beraz, arriskua izan daiteke geroko erabiltzaileentzat edo ingurumenerako.

Lurreko kutsadura prebenitzeari eta kutsaturikoa garbitzeari buruzko 1/2005 Legean aipaturikoa gogorarazi dute, lege horren 17. artikuluko zenbait egoeretako bat gertatzen denerako. Egoera horien artean, kutsatuta egon litezkeen lurretako instalazioak edo jarduerak izan dituzten edo dituzten lurren kalifikazio aldaketa dago. Azkenik, lurraren kalitatea ikertzeko eta lehengoratzeko erakundeen egiaztapen sistema ezarri duen urriaren 10eko 199/2006 Dekretua aipatzen da.

#### **6.10.- Catálogo de Montes de Utilidad Pública.**

La ordenación del Suelo No Urbanizable deberá incluir los Montes de Utilidad Pública, considerando las determinaciones del artículo 9 de la Norma Foral de Montes de Bizkaia. Los Montes de Utilidad Pública y Montes protectores deberán ser recogidos por el planeamiento municipal como condicionante superpuesto según lo señalado en el artículo 57 del PTS Agroforestal.

#### **7.- DEFINICIÓN DE ÁMBITOS DONDE LAS FUTURAS LOCALIZACIONES DE ACTUACIONES PODRÍAN SER A EFECTOS AMBIENTALES PROBLEMÁTICAS O INACEPTABLES. ASPECTOS A CONSIDERAR EN LA ELABORACIÓN DEL PGOU Y SU ISA.**

##### **7.1.- Suelos potencialmente contaminados.**

Según la información que se ha obtenido del visor geoeuskadi (<http://www.geo.euskadi.net/s69-bisorea/es/x72aGeoeuskadiWAR/index.jsp>), en el municipio de Gueñes existen múltiples parcelas inventariadas al haber soportado históricamente usos que han podido contaminar el suelo y por tanto pueden suponer un riesgo para los futuros usuarios o el medio ambiente.

Se deberá atender a lo señalado en la Ley 1/2005 para la prevención y corrección de la contaminación del suelo en caso de que se dé alguna de las situaciones incluidas en el artículo 17 de la misma, entre las que se encuentra el cambio de calificación de un suelo que haya soportado o soporte actividades o instalaciones o actividades potencialmente contaminantes. Finalmente se hace mención al Decreto 199/2006, de 10 de octubre, por el que se establece el sistema de acreditación de entidades de investigación y recuperación de la calidad del suelo.



Inbentarioan bildutako lursail guztiak bilduko dituen atal bat ezarri beharko du IITk, non indarreko arau subsidiarioetan duten hirigintzako kalifikazioa eta sailkapena eta egiten ari den HAPOrako proposamenak jasoko diren.

## **7.2.- Zarata.**

Euskal Autonomia Erkidegoko kutsadura akustikoari buruzko urriaren 16ko 213/2012 Dekretuaren 23. artikuluan xedatu denari jarraituz, HAPOran eremuko zonakatze akustikoa egin beharko da, Dekretu horretako 20. artikuluan eta III. Eranskinen zehazturiko eremu akustikoak aintzat hartuta. Era berean, III. Tituluko II. Kapituluaren etorkizuneko garapen urbanistikoen inguruan xedatutakoa kontuan hartu beharko da.

Zonakatze akustikoan mugatutako eremu akustikoetan lortu beharreko Kalitate Akustikoko Helburuak (KAH) 213/2012 Dekretuaren 31. artikuluan aipatzen dira.

Ingurumen-eraginak gutxitzeko hiri plangintza egiteko baloratu beharreko igoerle akustiko gisa, bereziki, BI-636 foru errepidea eta BI-3651 errepidea kontsideratu beharko dira. Era berean, udalerrian dauden beste zarata-sorgune batzuk identifikatu beharko dira, batez ere industri aldeetan daudenak.

Foru errepideen sareak sortzen duen ingurune-zarata buruz dagoen informazioari dagokionez, azaroaren 28ko 5799/2013 Foru Aginduaren bidez jendaurreko informazioaren izapidea ebatzi zen eta behin betiko onetsi ziren Bizkaiko foru errepideen zarata-mapak. Bizkaiko Foru Aldundiaren webgunean Gueñes udalerriko errepideetatik igarotzen den lekuko, administrazio honek arratsaldean eta gatean eragindako zarataren mapak eskuragarri daude: [http://www.bizkaia.net/Herri\\_Lanak/MER/co](http://www.bizkaia.net/Herri_Lanak/MER/co)

El ISA habrá de recoger un apartado en el que se señalen todas las parcelas inventariadas junto a su clasificación y calificación urbanística en las NNSS vigentes y las propuestas para el PGOU en formulación.

## **7.2.- Ruido.**

Atendiendo a lo establecido en el artículo 23 del Decreto 213/2012, de 16 de octubre, de contaminación acústica de la Comunidad Autónoma del País Vasco, se deberá realizar la zonificación acústica del municipio, considerando las Áreas Acústicas definidas en el artículo 20 y el Anexo III del citado Decreto. Asimismo habrá de atenderse a lo especificado en el Capítulo II del Título III para el caso de futuros desarrollos urbanísticos.

Los Objetivos de Calidad Acústica (OCAs) a obtener en las Áreas Acústicas delimitadas en la Zonificación Acústica vienen determinados en el artículo 31 del Decreto 213/2012.

Como emisores acústicos a valorar para realizar un planeamiento urbanístico que minimice las afecciones ambientales deberá considerarse especialmente la carretera foral BI-636 y la BI-3651. Igualmente habrán de identificarse otros focos de ruidos presentes en el municipio, especialmente aquellos existentes en zonas industriales.

Respecto a información disponible sobre el ruido ambiental generado por la red de carreteras forales, mediante la Orden Foral 5799/2013, de 28 de noviembre, se resuelve el trámite de información pública y se aprueban definitivamente los Mapas de Ruido de las carreteras forales de Bizkaia. En la página web de la Diputación foral de Bizkaia están disponibles los mapas de ruido de las infraestructuras viarias generadas por esta administración a su paso por el municipio de Gueñes para los periodos día-

*nsultaxperi\_2.asp?municipio=15&Idioma=CA  
&Tem\_Codigo=8119*

Irailaren 18ko 4523/2013 Foru Aginduaren bidez, ukitutako udalei entzuteko izapidea ebatzi zen eta Bizkaiko foru errepideetako zortasun akustikoko eremua behin betiko onetsi zen. Zerrenda horren mugaketa hemen ere badago eskuragarri:  
*http://www.bizkaia.net/home2/Temas/DetalleTema.asp?Tem\_Codigo=8112&idioma=CA&dpto\_biz=6&codpath\_biz=6/8108/8112.*

HAPOan Bizkaiko Foru Aldundiko Herri Lan Sailak izendatutako zortasun akustikoko eremua sartu beharko da (30.4 artikulua). Errepideen foru sarea f) motako eremu akustiko batean sartu behar da.

IITk errepideko zarata mapak bildu beharko ditu, hiri lurzorua, lurzoru urbanizagarria eta landako biztanle-guneak zeharkatzen edo horien albokoak diren zatietan behinik behin.

HAPOaren araudian sartu behar da BI-623 foru errepidearen zortasun akustikoko eremuan hirigintzako garapen bat gertatzen denean garapenaren sustatzaileak eragin akustikoaren azterlana (213/2012 Dekretuaren 30.2 artikuluan definitua) egin beharko duela.

IITk eremu akustikoetan KAHen betetze-mailari buruzko analisia bildu beharko du, eta horretarako, emisio akustikoko mapak eta eremu akustikoak gurutzatu beharko ditu eta KAHen betetze-maila egiaztatu. Eremu akustikoetako kanpoko ingurunean kalitate akustikoko helburuak betetzen ez badira, ezin izango da hiri garapen berririk egin (36. artikulua).

tarde-noche:

*http://www.bizkaia.net/Herri\_Lanak/MER/consultaxperi\_2.asp?municipio=15&Idioma=CA  
&Tem\_Codigo=8119*

Mediante la Orden Foral 4523/2013, de 18 de septiembre, se resuelve el trámite de audiencia a los Ayuntamientos afectados y se aprueba definitivamente la Zona de Servidumbre Acústica de las carreteras forales de Bizkaia. La delimitación de ésta franja está también disponible en:  
*http://www.bizkaia.net/home2/Temas/DetalleTema.asp?Tem\_Codigo=8112&idioma=CA&dpto\_biz=6&codpath\_biz=6/8108/8112.*

Se deberá incluir en el PGOU la Zona de Servidumbre Acústica declarada por el Departamento de Obras Públicas de la Diputación Foral de Bizkaia (artículo 30.4). La red foral de carreteras se debe incluir en un Área Acústica de tipo f).

El ISA deberá incluir mapas de ruido de la carretera al menos en los tramos que atraviesan o colindan el Suelo Urbano y el Urbanizable

En la normativa del PGOU se deberá incluir la obligación de que cuando se produzca un desarrollo urbanístico en la zona de servidumbre acústica de alguna carretera, el Promotor del mismo deberá efectuar el estudio de impacto acústico definido en el artículo 30.2 del Decreto 213/2012.

El ISA deberá incluir un análisis del grado de cumplimiento de los OCAs en las áreas acústicas, para lo cual deberá cruzar los mapas de emisión acústica con las áreas acústicas y comprobar el grado de cumplimiento de los OCAs. Si no se cumplen los OCAs en el ambiente exterior de las áreas acústicas no se podrán ejecutar nuevos desarrollos urbanísticos (Artículo 36). Debe recordarse que el mapa de ruido de la red foral de carreteras está realizado a 4 metros



Baldin eta HAPOK hirigintza-eremuen antolamendu xehatua bilduko balu, zuzenketa neurriak zehaztuko beharko lituzke eragin akustikoei buruzko azterlanak (37. artikulua), betiere artikulua horretan ezarritako edukiarekin. Gainera, aukeren azterketa bat sartu beharko da antolamendu xehatua onetsi aurreko urrats gisa, 39. artikuluan ezarritakoarekin bat etorritik, eta 40. artikuluan arabera hartu beharreko neurriak zehaztu behar dira. Fatxadetan eta garaiera guztietan KAHak betetzen direla justifikatu ezean, ezin izango da garapen berririk egin. Nolanahi ere, HAPOaren araudian, 37. artikuluan definitutako eragin akustikoko azterlana gehitu beharra sartu beharko da etorkizuneko hirigintza garapenetarako.

II Tn ondokoen inguruko informazioa agertu behar da: zaratarekiko sentikorrak izan daitezkeen zonen identifikazioa, aurreikusi den mugikortasun eredia deskribatzea, kalitate akustikoaren helburuak, eraginaren ebaluazioa eta neurri zuzentzaileak.

Horri dagokionez, esan beharra dago Ingurumen Sail honek, Tecnaliaren laguntzaz, berriki bukatu duela egin beharreko lanerako baliagarriak izan daitezkeen honako gida hauek egiteko lana:

- Gida Teknikoa EAEko kutsadura akustikoari buruzko 213/2012 Dekretua aplikatzeko geroko garapenetan.
- Gida Teknikoa zarataren kudeaketa plangintza estrukturalen txertatzeko: Zonen banaketa akustikoa. EAEko kutsadura akustikoari buruzko 213/2013 Dekretuaren aplikazioa.

Gida biak interesdun publikoaren eskura

de altura y los OCAs deben cumplirse a 2 metros.

Si el PGOU incluyese la ordenación pormenorizada de ámbitos urbanísticos el Estudio de Impacto Acústico (artículo 37) deberá definir medidas correctoras con el contenido establecido en dicho artículo. Se deberá además incorporar un análisis de alternativas como paso previo a la aprobación de la ordenación pormenorizada según el artículo 39 y definir las medidas a adoptar según el artículo 40. Si no se justifica la consecución de los OCAs en las fachadas y a todas las alturas no se podrá efectuar el nuevo desarrollo. En cualquier caso en el la normativa del PGOU se deberá incluir la obligación de incorporar el estudio de impacto acústico definido en el artículo 37, para los futuros desarrollos urbanísticos.

Dentro de la información a aportar por el ISA se incluirá: identificación de zonas de desarrollo sensibles al ruido, descripción del modelo de movilidad previsto, objetivos de calidad acústica, evaluación de impactos y medidas correctoras.

A este respecto señalar que este Departamento de Medio Ambiente con la colaboración de Tecnalia ha concluido recientemente la elaboración de las siguientes guías que pueden ser útiles para el desarrollo del trabajo a realizar:

- Guía Técnica para la aplicación del Decreto 213/2012 sobre contaminación acústica en la CAPV, en futuros desarrollos.
- Guía Técnica para la integración de la gestión del ruido en el planeamiento estructural: Zonificación Acústica. Aplicación del Decreto 213/2012 sobre contaminación acústica en la CAPV.

Ambas guías se encuentran a disposición del



daude

[http://www.bizkaia.net/home2/Temas/DetalleTema.asp?Tem\\_Codigo=6666&idioma=CA&bnetmobile=0&dpto\\_biz=9&codpath\\_biz=9|258|6666](http://www.bizkaia.net/home2/Temas/DetalleTema.asp?Tem_Codigo=6666&idioma=CA&bnetmobile=0&dpto_biz=9&codpath_biz=9|258|6666) web orrian.

Kontuan izango da soinu naturaleko erreserbaren eremuen eta/edo gaia erregulatzen duen legeriari jarraiki deklaraturako espazio naturaletan definitutako lurralde-sektoreak mugarriztatzea proposatzeko aukera, eta baita kutsadura akustikoarengandiko babes berezia eskatzen duten espazio naturalak ere. Era berean, hiriko eremu lasaiak mugatu eta aitortu ahalko dira.

### 7.3.- Prozesuak eta arriskuak.

2/2006 Legeko 13.2.c) artikuluan ezartzen duenez, lursailen hirigintza-eraldaketa honako kasu hauetan ez da bidezko: *“Hirigintza-eraldaketak higadura, erorketa, luizi, sute edo uholdeetarako arriskua edo beste arrisku natural edo teknologiko garrantzitsu batzuk, bereziki hondamendi-arriskua, sortzen dituen edo halakoen arriskua saihesten ez duenean”*. Kasu horietan, ingurumen arriskuen eraginpean dauden lurzoruak urbanizaezin gisa sailkatuta jarraitu beharko dira. Proposatutako antolamenduan ingurumen arrisku horiek kontuan hartu beharko dira erabilerak eta jarduerak arautzeko.<

Lurzoruari eta Hirigintzari gurzko ekainaren 30eko 2/2006 Legea garatzeko premiazko neurriei buruzko ekainaren 3ko 5/2008 Dekretuaren 31 b) artikuluekin bat etorritik, antolamendu eremuko arrisku naturalen mapa ezarri beharko da IITn. Hala badagokio, azterketak neurri zuzentzaileak ezarriko ditu, jada bertan diren arriskuak murriztu edo saihesteko.

público interesado en ellas en la web [http://www.bizkaia.net/home2/Temas/DetalleTema.asp?Tem\\_Codigo=6666&idioma=CA&bnetmobile=0&dpto\\_biz=9&codpath\\_biz=9|258|6666](http://www.bizkaia.net/home2/Temas/DetalleTema.asp?Tem_Codigo=6666&idioma=CA&bnetmobile=0&dpto_biz=9&codpath_biz=9|258|6666).

Se tendrá en cuenta la posibilidad de proponer la delimitación de áreas de reserva de sonido natural y/o de sectores del territorio definidos en los espacios naturales declarados de conformidad con la legislación reguladora de la materia y los espacios naturales que requieran de una especial protección contra la contaminación acústica. Asimismo se podrán delimitar y declarar zonas tranquilas urbanas.

### 7.3.- Procesos y riesgos.

Atendiendo a lo establecido en el artículo 13.2.c) de la *Ley 2/2006*, que establece que es improcedente la transformación urbanística *cuando provoque o no elimine riesgos ciertos de erosión, desprendimientos, corrimientos, incendios, inundaciones u otros riesgos naturales o tecnológicos relevantes, en especial de catástrofe* los suelos sujetos a riesgos ambientales deberán mantener su clasificación como no urbanizables. El planeamiento propuesto deberá tener en cuenta estos riesgos ambientales para la regulación de usos y actividades.

En correspondencia con el artículo 31 b) del Decreto 105/2008, de 3 de junio, de medidas urgentes en desarrollo de la Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo, se debe incorporar al ISA un mapa de riesgos naturales del ámbito de ordenación. En su caso, el estudio establecerá medidas correctoras con el fin de disminuir o evitar el incremento de los riesgos existentes.



#### **7.4.- Nekazaritza onurako lurrak.**

IITk proposatutako hautabide guztiek nekazaritza balio handiko lurretan izandako eragina zehaztu beharko du. Intereseko lurren kontsumo txikiagoa eskatzen dutenak aukeratzea bultzatu behar da. Nekazaritza lurzorua galtzen bada, neurri babesleak, zuzentzaileak eta orekatzaileak planteatu beharko dira.

Hiri Antolamendurako Plan Orokorreko jarduerak nekazaritzarako balio handia duten lurzorua kaltetuz gero, Bizkaiko Foru Aldundiko Nekazaritza Sailaren txosten egokia lortu beharko da, Nekazaritza eta Elikagaigintzako Politikari buruzko 17/2008 Legearen 16.2 artikuluan ezartzen denaren arabera.

#### **7.5. - Uholde arriskupeko zonaldeak.**

Aurkezturiko dokumentazioan, garatu gabeko hainbat hiri lurzoru eta urbanizagarri bildu dira Kadagua eta Herrerías ibaietako uholde arriskupeko guneek ukituriko eremuetan, eta zenbait kasutan, etengabeko fluxuko zonaldeetan. Horiek lurzoru guztiak indarreko arau subsidiarioetakoak dira.

Planteatutako hirigintza-garapenek ondorengo ataletan agertzen diren zehaztapenak errespetatu beharko dituzte: E-2.- Uholdeen aurkako zaintzari buruzko araudia eta E-4.- Urbanizatu beharreko alde berrien drainaketari buruzko araudi espezifikoak. EAEko Isurialde Kantauriar eta Mediterraneoko Ibaiak eta Errekak Antolatzeko Lurralde Planaren Aldaketaren (Kantauriar isurialdeko eta Mediterraneoko ibaiak Antolatzeko Lurralde Plana behin betiko onesten duen azaroaren 19ko 449/2013 Dekretua) baitan agertzen dira eta uholde arriskuen peko zonak berria ezartzen dute (Herri Jabari Hidraulikoaren

#### **7.4.- Suelos de Interés Agrario.**

El ISA deberá cuantificar las afecciones a los suelos de alto valor agronómico que supongan las distintas alternativas que se consideren, debiendo priorizarse la elección de aquellas que supongan menor consumo de suelo de interés. Deberán plantearse medidas protectoras, correctoras y compensatorias en caso de pérdida de suelo agrícola.

Si las actuaciones incluidas en el PGOU afectasen a suelos de alto valor agrológico se deberá contar con el informe preceptivo del Departamento de Agricultura de la Diputación Foral de Bizkaia, según establece el artículo 16.2 de la Ley 17/2008 de Política Agraria y Alimentaria.

#### **7.5. – Zonas inundables.**

En la documentación aportada se contemplan varios suelos urbanos y urbanizables sin desarrollar en ámbitos afectados por las manchas de inundabilidad de los ríos Cadagua y Herrerías y en algunos casos por sus zonas de flujo preferente. Estos suelos provienen todos ellos de las NNSS vigentes.

Los desarrollos urbanísticos deberán ajustarse a las determinaciones incluidas en los apartados E-2.- Normativa específica sobre protección contra inundaciones y E-4.- Normativa específica sobre drenaje en nuevas áreas a urbanizar, incluidos en la Modificación del Plan Territorial Sectorial de Ordenación (PTS) de los Ríos y Arroyos de la CAPV, Vertientes Cantábrica y Mediterránea (Decreto 449/2013, de 19 de noviembre, por el que se aprueba definitivamente la Modificación del PTS, Vertientes Cantábrica y Mediterránea), que incorpora la nueva zonificación de las áreas inundables (de acuerdo tanto con el Real Decreto 9/2008 de

Arautegiaren Aldaketari buruzko 9/2008 Errege Dekretuaren eta Uholde Arriskuen Ebaluazioari eta Kudeaketari buruzko 903/2010 Errege Dekretuaren arabera).

Arazo hori dela-eta, esan behar da ere, honako erreferentziako agiri hau egiteko garaian, jendaurrean dagoela Ekialdeko Kantauriko Ur Mugapearen Uholde Arriskua Kudeatzeko Plana. Haren 3. eranskinean, *Neurri estrukturalen justifikazioa* delakoan, ez da planteatzen jarduketarik Gueñes udalerrian Zalla-Gueñesko Uholde Arrisku Potentzial Nabarmeneko Eremuan (UAPNE) kontsideraturiko plangintza-zikloan (2015-2021). Hori kontsideratu eta kontuan hartu beharko da Gueñeseko HAPOa egiterakoan, bereziki Kadagua ibaia bideratzeko planak dakartzan jarduketan menpe dauden hirigintzako jarduketak direnean.

Halaber, hasierako agiriak dakarrenez, haren zehaztapenak Balmaseda-Zallako LZPn ezarritakoari lotuko zaizkio lurzoru urbanizagarrietan. Izan ere, Kadagua bideratzeko planaren 11. ekintza egituratzailea biltzen du plan horrek besteak beste. Arlo honetan erakunde eskudunek egun ezarritakoak bildu beharko dituzte nahitaez HAPOk eta IITk.

Azkenik esan beharra dago Bizkaiko Foru Aldundiaren Natur Ondareko Zerbitzuak aurretiazko galderen fasean emandako erantzunean jakinarazitakoa: Kadagua ibaia Zalla eta Gueñes artean bideratzeko planaren aurka agertzen da, bisoi europarraren habitatean eragingo duen kalteagatik. Txosten horrek dakarrenez, Bisoi Europarra Bizkaian Kudeatzeko Planaren 10. artikuluan ezarritakoaren ondorioetarako ematen da txostena, eta artikulua horretan aipatzen den

Modificación del Reglamento del Dominio Público Hidráulico, como con el Real Decreto 903/2010, de Evaluación y Gestión de Riesgos de Inundación).

En relación con esta problemática señalar también que a fecha de realización de este Documento de Referencia se encuentra en fase de exposición pública el Plan de Gestión del Riesgo de Inundación de la Demarcación Hidrográfica del Cantábrico Oriental. En su Anejo 3 de *Justificación de las medidas estructurales* no se plantea ninguna actuación en el municipio de Gueñes durante el ciclo de planificación considerado (2015-2021) en el Área con Riesgo Potencial Significativo de Inundación (ARPSI) de Zalla-Gueñes. Este aspecto habrá de ser considerado y tenido en cuenta en la formulación del PGOU de Gueñes, especialmente en el caso de actuaciones urbanísticas que están condicionadas a actuaciones comprendidas en el Plan de encauzamiento del Cadagua.

Asimismo el Documento de inicio señala que para el Suelo No Urbanizable sus determinaciones se adaptarán a lo establecido en el PTP de Balmaseda – Zalla, recogiendo, entre otras la Acción Estructurante 11 Plan de Encauzamiento del Cadagua. El PGOU y su ISA habrán de incluir las previsiones actuales que sobre la materia contemplan los organismos competentes.

Finalmente señalar que en la respuesta del Servicio de Patrimonio Natural de la Diputación Foral de Bizkaia en la fase de consultas previas, se informa de forma desfavorable el encauzamiento del río Cadagua entre Zalla y Gueñes por su negativa incidencia en el hábitat del visón europeo. Según se señala en dicho Informe, el mismo se emite a los efectos de lo establecido en el artículo 10 del Plan de Gestión del visón Europeo en Bizkaia, constituyendo el informe





txostena nahitaez egin beharrekoa dela.

## **8.- AINTZAT HARTU BEHARREKO FUNTSEZKO ALDERDIAK ETA INGURUMEN IRAUNKORTASUNEN TXOSTENEAN IZANGO DUTEN HEDADURA ZEHAZTEA.**

### **8.1.- Industri hazkundeak.**

Honatz hasierako agirian planteaturiko bi aukeren artean dagoen ezberdintasun bakarra: 1. aukeran, jarduera ekonomikoetarako luraren eremua Santxosolo aldean proposatzen da. 20,20 ha-ko azalera eta atxikitako 1,46 ha-ko guneez libreen sistema orokorra ditu.

Udalerriko indarreko hiri plangintza, azken urteetan buruturiko ingurumen ebaluazio estrategikoen aurreko prozedurak eta lurraldearen errealitatea aztertu ondoren, honako gogoeta hauek egingo ditugu jarraian.

Bizkaiko Foru Aldundiaren Lehendakari Saileraren plangintzako aplikazio informatikoaren datuen arabera ([http://www.bizkaia.net/home2/Temas/DetaIleDepartamento.asp?Tem\\_Codigo=7&Idioma=C](http://www.bizkaia.net/home2/Temas/DetaIleDepartamento.asp?Tem_Codigo=7&Idioma=C)), jarduera ekonomikoetarako dagoeneko sailkatutako 63,65 ha ditu gaur egun Gueñes udalerriak. Azalera horretatik, 42,95 hektarea hutsik daude, Orbijana eta Artxube (Lurzoru urbanizagarria) Aranguren (Hiri lurzorua) eremuetan. Oraindik hartu gabe dauden eremu horiek jarduera ekonomikoetarako udalerriko lurzorua osoaren %67 dira. Horretaz gain, berriki inauguratu den Arangoiti industrialdeak oraindik guneez libreez dauzka.

Artxubeko jarduera ekonomikoetarako lurzorua urbanizagarria 2007an onetsitako

preceptivo al que se hace referencia en el citado artículo.

## **8.- DEFINICIÓN DE LOS ASPECTOS FUNDAMENTALES A CONSIDERAR Y DE SU ALCANCE EN EL INFORME DE SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL.**

### **8.1.- Crecimientos industriales.**

Prácticamente la única diferencia entre las dos alternativas planteadas en el Documento de inicio es que la alternativa 1 contempla un incremento de suelo para actividades económicas en la zona de Santxosolo, sobre una superficie de 20,20 hectáreas y con un sistema general de espacios libres asociado de 1,46 ha.

Analizando el planeamiento urbanístico vigente en el municipio, los anteriores procedimientos de evaluación ambiental estratégica que se han llevado a cabo en los últimos años, y la realidad del territorio, se efectúan a continuación una serie de consideraciones.

Según los datos de la aplicación informática de planeamiento del Departamento de Presidencia de la Diputación Foral de Bizkaia ([http://www.bizkaia.net/home2/Temas/DetaIleDepartamento.asp?Tem\\_Codigo=7&Idioma=C](http://www.bizkaia.net/home2/Temas/DetaIleDepartamento.asp?Tem_Codigo=7&Idioma=C)), actualmente Gueñes tiene 63,65 hectáreas de suelo ya clasificado para actividades económicas. De esta superficie, 42,95 hectáreas permanecen vacantes, en las áreas de Orbijana y Artxube (Suelo Urbanizable) y de Aranguren (Suelo Urbano). Estas áreas aún no ocupadas suponen un 67 % del total de suelo municipal para actividades económicas. Aparte de todo ello el recientemente inaugurado polígono industrial de Arangoiti aún cuenta con múltiples espacios libres.

El Suelo Urbanizable de Actividades Económicas de Artxube proviene de la



arau subsidiarioetan (egun indarrean daudenak) berrikuspenetik dator. Ingurumen-eraginaren baterako ebaluazioa egin zitzaion Berrikuspenari. Prozedura hartan bertan azpimarratu zenez, gune hori arazotsua da, Kadagua ibaiko uholde arriskupeko zonaldeek ukituta baitago. 2006ko irailaren 20ko 2116 Foru Aginduaren bidez onetsitako ingurumen eraginaren behin betiko txostenean uholdeen arriskupeko zonaldeetan aurreikusitako jarduketak aipatzean, *Berriz zehaztu edo kendu beharreko planeko jarduketak* zirela ezarri zen, Artxubeko eremuan T=100eko itzulera-aldiko uholdeak direla eta.

Bestalde, 807/2010 Foru Aginduaren bidez onetsi zen Orbijana industri sektorea, eta Aldaketa Zehatza ere ingurumen eraginaren baterako ebaluazioaren menpe jarri zen. Prozedura hartan, orain berriz ere planteatzen den Santxosoloko kokapena Orbijana industrialdearen ordezkotzat aztertu zen, baina baztertu egin zen ingurumen eraginaren baterako azterlanaren arabera, zio hauengatik:

*B aukera baztertu da: Santxosolo (Gunitxi), Errekalde errekan (Herri Jabari Hidraulikoko elementua), urak bideratzeko ubidean eta zuhaitzi autoktonoko ilaran (Quercus robur haritzia) izan lezakeen kaltegarritasun eta topografiaren arazoagatik, aldapa handiak baititu.*

Ingurumeneko organoak Orbijana onesteko aldaketa zehatzaren ingurumenaren gaineko izapidetzean emandako txostenetan, Gueñesen jardura ekonomikoak ezartzeko kontsideratu izan diren hiru kokaguneak aztertu ziren (Orbijana, Santxosolo eta Artxube), eta orduan ere jakinarazi zenez, ingurumenaren ondorioetarako, askoz egokiagoa da Orbijanan edo Santxosolon

Revisión de las NNSs aprobadas en 2007 (las actualmente vigentes). Esta Revisión estuvo sometida a Evaluación Conjunta de Impacto Ambiental. En dicho procedimiento ya se incidió en la problemática que reviste este espacio al estar afectado por las manchas de inundabilidad del río Cadagua. En el correspondiente Informe Definitivo de Impacto Ambiental, aprobado por Orden Foral 2116 de 20 de septiembre de 2006, se señaló como *Actuaciones del Plan que deben ser redefinidas o suprimidas* las actuaciones previstas en las zonas inundables por avenidas con periodo de retorno T=100 en el área de Artxube.

Por su parte, el sector industrial de Orbijana fue aprobado por Orden Foral 807/2010, y la correspondiente Modificación Puntual fue también sometida a Evaluación Conjunta de Impacto Ambiental. En dicho procedimiento, el emplazamiento de Santxosolo que ahora se vuelve a plantear, se analizó como alternativa al polígono de Orbijana, siendo descartado según su Estudio de Impacto Ambiental por los siguientes motivos:

*Se ha rechazado la Alternativa B: Santxosolo (Gunitxi), por la posible afección al arroyo Rekalde (elemento perteneciente al Dominio Público Hidráulico), el canal de conducción de aguas y la hilera de arbolado autóctono (robledal de Quercus robur) y por el problema de topografía existente, ya que presenta pendientes considerables.*

En los correspondientes informes emitidos por este Órgano ambiental en la tramitación ambiental de la Modificación Puntual para aprobar el sector de Orbijana, se analizaron los tres emplazamientos que vienen considerándose en Gueñes para implantar actividades económicas (Orbijana, Santxosolo y Artxube), informándose ya entonces que a los efectos ambientales es mucho más



Artxuben baino, zeren eta azken hori uholde arrisku handiko zonaldeetan eta nekazaritzako kalitate handiko ibar-hondoetako lurretan baitago. Ondoren, hitzez hitz emango dira “Güeñesko arau subsidiarioetan aldaketa zehatza. Orbijana industri sektorea” delakoari buruzko ingurumen eraginaren behin betiko txostena ebazteko 2010eko uztailaren 6ko 1467 zk.ko Foru Aginduaren ondorioak, egun guztiz aplikagarriak direlako:

*Gaur egun nahikoa lurzoru dago sailkatuta jarduera ekonomikoetarako Gueñes udalerrian, gehienbat Artxube sektorean, baina horren garapena blokeatuta dago, uholde arrisku handi peko zonaldean baitago. Ez da epe laburrera garatzea aurreikusten, eta gainera, ingurumeneko organo honek uste du kokagunea ez dela egokia ingurumenaren aldetik, zeren eta hura garatzeko lan hidraulikoak burutu beharko bailirateke Kadagua ibaian, eta horrek ibaiaren egoera ekologikoa kaltetuko luke seguru asko. Bestalde, nekazaritzako balio handiko lurrik hoberenetako bat kaltetuko litzateke, lur estrategikoa Gueñes udalerrian eta Kadaguako ibar osoan.*

*Gogoratu behar da ingurumeneko organo honek hainbat alditan jakinarazi duela ez dela egokia Artxubeko jarduera ekonomikoetarako lurra garatzea, aurretik azaldutakoagatik: uholde arrisku handia eta nekazaritzako balio handiko lurretarako kaltea:*

(...)

*Ingurumenaren aldetik eta alderaketa eginez, hobe da Kadaguako korridorearen*

conveniente su ubicación en Orbijana o Santxosolo que en Artxube, por disponerse este último en zonas con grandes riesgos de inundación y sobre suelos de fondo de valle con una alta calidad agrológica. Se transcriben a continuación las conclusiones de la Orden Foral número 1467, de 6 de julio de 2010, por la que se resuelve formular Informe Definitivo de Impacto Ambiental sobre la “Modificación Puntual de las normas subsidiarias de Güeñes. Sector industrial Orbijana”, por ser totalmente aplicables en la actualidad:

*Actualmente existe suficiente suelo clasificado para actividades económicas en el municipio de Güeñes, básicamente en el sector Artxube, pero su desarrollo se encuentra bloqueado porque está ubicado en una zona con elevado riesgo de inundación. No se prevé su desarrollo a corto plazo, y además este Órgano ambiental entiende que su ubicación no es ambientalmente idónea, porque para su desarrollo será necesaria la ejecución de obras hidráulicas sobre el río Cadagua con la probable degradación de su estado ecológico y por otro lado porque se afectaría a unos de los mejores suelos desde el punto de vista agrario, de carácter estratégico, del municipio de Güeñes y de todo el valle del Cadagua.*

*Cabe recordar que este Órgano ambiental ha informado en varias ocasiones en el sentido de la inconveniencia de desarrollar el suelo de actividades económicas de Artxube debido a lo anteriormente expuesto: elevado riesgo de inundabilidad y afcción a suelos de alto valor agrológico:*

(...)

*Desde el punto de vista ambiental es comparativamente mejor el desarrollo de*



*ondoan garatzea jarduera ekonomikoetarako lurak, haraneko malda erdian, Kadaguako ibarretatik kanpora, hala nola Santxosolo edo Orbijana, Artxubeko uholde arriskupeko ibarrak garatu barik. Hortaz, beharrezkotzat jotzen da Artxubeko jarduera ekonomikoetarako lurzoru urbanizagarria sailkapenetik kentzea Gueñes udal plangintzaren geroko berrikuspenetan edo aldaketetan.*

Ingurumeneko organo honek uste du ezen jarduera ekonomikoetarako lurzoru berriak birsailkatzea ez datorrela bat erreferentziako agiri honetan aipaturiko ingurumeneko irizpide estrategikoekin, ezta hasierako agirian bertan edo Balmaseda-Zallako LZPn bildutakoekin ere, noiz-eta udalerrian oraindik berrogeita hektarea hutsik daudenean.

Horregatik guztiagatik, Gueñesko Plan Orokorra egiteko sustatzaileak aplikatu beharreko zehaztapen hauek aipatuko dira:

- Egoki egiaztatu beharko da udalerrian jarduera ekonomikoetarako 20,20 hektarea lur birsailkatu beharra, erabilera horietarako dagoeneko 42,95 hektarea hutsik dituen udalerriri batean. Justifikazio horretan, ingurumenaren gainekoak hartu beharko dira kontuan.
- Baldin eta justifikazioan ondorioztatzen bada Gueñesen gutxi gorabehera 40 hektareako eremua behar dela udalerriko beharrak betetzeko, Santxosoloko aldea Artxubekoaren ordeztzeko aukera bildu beharko litzatekeen aukerei buruzko azterlanetan, eta Artxubekoa sailkapenetik kendu eta nekazaritzaren, paisaiaren eta uraren araupeketaren aldetik dituen balio

*suelos para actividades económicas junto al corredor del Cadagua, a media ladera del valle, fuera de las vegas del Cadagua, tales como Santxosolo u Orbijana frente a desarrollar las vegas inundables de Artxube. Por tanto se considera necesario que, en futuras revisiones o modificaciones del planeamiento municipal de Gueñes, se proceda a la desclasificación del suelo urbanizable para actividades económicas de Artxube.*

Este Órgano ambiental considera que la reclasificación de nuevos suelos para actividades económicas, cuando aún existen más de cuarenta hectáreas vacantes en el municipio, no es coherente con los criterios ambientales estratégicos señalados en este Documento de Referencia, ni con los recogidos en el propio Documento de inicio ni en el PTP de Balmaseda – Zalla.

Por todo ello se señalan las siguientes determinaciones que habrán de ser aplicadas por el Promotor de la Formulación del Plan General de Gueñes:

- Habrá de justificarse adecuadamente la necesidad de reclasificar otras 20,20 hectáreas de suelo para actividades económicas en un municipio que ya cuenta con 42,95 hectáreas vacantes para estos usos. En esta justificación habrán de tenerse en cuenta aspectos ambientales.
- En caso de que dicha justificación concluya que es necesaria en Gueñes una superficie cercana a las 40 hectáreas para satisfacer las necesidades del municipio, debe de incluirse en el estudio de alternativas del ISA la opción de sustituir la nueva área de Santxosolo por la de Artxube, procediendo a la desclasificación de esta segunda y a su inclusión en alguna



garrantzitsuak babestuko dituen lurzoru urbanizaezineko kategoriaren batean sartu.

- Santxosoloko aukerari eusten baldin bazaio, egiaztatu egin beharko da une honetan zergatik ez dauden indarrean Orbijanako lurzoru urbanizagarria onestea ekarri zuen arau subsidiarioen aldaketa zehatzaren ingurumen ebaluazioaren prozeduran baztertzeko zioak.

## 8.2.— Etxebizitza kopuruaren igoera:

Hasierako agirian aintzat harturiko bi aukeren artean dagoen beste ezberdintasun bat udalerriko etxebizitzaren aurreikuspenari buruzkoa da. 0 aukerak (egungo plangintza) 1.007 etxebizitza berri dakartza guztira, indarreko arau subsidiarioetan ahalbidetzen direnak hain zuzen. Arau subsidiario horietan, 1.260 etxebizitza berri planteatzen ziren. Arauok behin betiko onetsi zirenetik ia bederatzita urte igarota, 1.260 etxebizitza horietatik 253 eraiki dira, hots, urtean 30 etxebizitza gutxi gorabehera.

1 aukerak gehienez 1.180 etxebizitzako eskaintzaren igoera ahalbidetzen du, LZPen aurreikuspenen arabera. Gehikuntza hori indarreko arau subsidiarioetan dagoeneko kalifikaturiko eremuen dentsitate berrietan ageri da, eta LZPk proposatzen duen gehieneko mugan kokatuko litzateke: 824 eta 1.180 etxebizitzako tartea.

Eusko Jaurlaritzaren Ingurumen eta Lurralde Politika Sailaren Udalplan 2014 delakoaren aplikazioko datuen arabera, egun 3.155 etxebizitza daude guztira.

Aipaturiko datuekin eta azken urteetan

categoría del Suelo No Urbanizable que proteja los relevantes méritos agronómicos, paisajísticos y de regulación del régimen hídrico que posee.

- Si se sigue optando por la alternativa de Santxosolo habrá de justificarse por qué en este momento ya no están vigentes los motivos que llevaron a descartarla en el procedimiento de evaluación ambiental de la Modificación Puntual de NNSS que llevó a la aprobación del Suelo Urbanizable de Orbijana.

## 8.2.- Crecimientos residenciales:

La otra diferencia relevante entre las dos alternativas consideradas en el Documento de inicio tiene que ver con la previsión de viviendas en el municipio. La alternativa 0 (planeamiento actual) contempla un total de 1 007 nuevas viviendas, que son las que aún posibilitan las NNSS vigentes. En estas NNSS se planteaban 1 260 nuevas viviendas. En los casi nueve años que han transcurrido desde que se aprobaron definitivamente, de esas 1 260 viviendas se han construido 253 viviendas, lo que supone un ritmo próximo a las 30 viviendas al año.

La alternativa 1 posibilita un incremento de la oferta residencial de hasta 1 180 viviendas de acuerdo a las previsiones del PTP. Este incremento, que se plasma en redensificaciones de ámbitos ya calificados en las NNSS vigentes, se iría al tope de la horquilla que plantea el PTP, que va de 824 a las 1 180 viviendas.

Según datos de la aplicación Udalplan 2014 del Departamento de Medio Ambiente y Política Territorial del Gobierno Vasco, el parque actual de viviendas del municipio es de 3 155.

Con los datos referidos, y si se mantiene el



eraikuntzan izan den erritmoari eutsiz gero (eraikuntzako hazkunde handiko garaiak izan arren, eraikuntza ia geldirik izan direnekoak ere geratu dira), 0 aukerako 1.007 etxebizitzak nahikoak izango lirateke udalerriko beharrak betetzeko beste 36 urtean, eta 2 aukerako 1.180 etxebizitzak 41 urtetik gorako epealdian. Baldin eta egungo arau subsidiarioen indarraldian etxebizitzak eraikitzeo erritmoa nahikoa izan ez bada udalerriko beharrak betetzeko, halaxe egiaztatu beharko da IITn.

Halaber, baldin eta Gueñeseko etxebizitzaren igoera 2006an zegoen etxebizitza kopuruaren gaineko %8,7koa izan bada etxebizitzaren igoerari buruzko plana indarrean izan den ia 9 urteko aldirian (egungo 3.155 etxebizitzak ken 2006tik eraikitako 253 etxebizitzak, aurkezturiko hasierako agirian lorturiko datuen arabera), 0 aukerako 1.007 etxebizitzak planteatuz gero, %31ko igoera izango litzateke. 1 aukerako 1.180 etxebizitzak planteatuz gero, berriz, %37koa. Hazkunde horiei esker, azken bederatzi urteetako hazkundera (%8,7) eta izapidetzen ari den HAPOn proposamenak (%31 edo %37) alderatu daitezke.

Indarreko arau subsidiarioetan jasotako lurzoru urbanizagarrietako bat ere ez da garatu (San Migel eta Aranzubia), eta aurreikusitako hiri lurzoruko 17 jardun-uneetatik (Abieda Dorrearen Barne Berrikuntzako Eremua barne), 11 jardun-uneetan ez da eraiki aurreikusitako etxebizitza bat bera ere.

Azterturiko hasierako agirian ez da sartu LZPn ezarritakoa baino etxebizitza kopuru handiagoa emateko justifikaziorik. IITren barruan sartu beharko da justifikazioa.

Atal honetan azaldutako guztiagatik,

ritmo de construcción que se ha dado a lo largo de los últimos años (que ha pasado por épocas de gran crecimiento constructivo y también por periodos de práctica parada), las 1 007 viviendas de la alternativa 0 valdrían para satisfacer las necesidades del municipio otros 36 años y las 1 180 de la alternativa 2 para más de 41 años. En caso de que el ritmo de construcción de viviendas a lo largo del periodo de vigencia de las NNSS actuales no haya servido para satisfacer las necesidades del municipio habría de ser justificado en el ISA.

Asimismo, si en estos casi 9 años de vigencia del plan el crecimiento residencial en Gueñes ha supuesto un 8,7 % sobre el número de viviendas que existían en 2006 (3 155 viviendas actuales menos las 253 construidas desde 2006 según datos que se obtienen en el Documento de inicio aportado), en caso de plantearse las 1 007 viviendas de la alternativa 0 este incremento sería del 31 % y si se plantean las 1 180 de la alternativa 1 sería del 37 %. Estos incrementos nos permiten comparar el crecimiento de estos últimos nueve años (8,7 %) con las propuestas del PGOU en tramitación (31 ó 37%).

Ninguno de los Suelos Urbanizables que contemplan las NNSS vigentes ha sido desarrollado (San Miguel y Aranzubia) y de las 17 Unidades de Ejecución en Suelo Urbano que se preveían (incluyendo el Área de Reforma Interior de Torre Abiega), hay 11 en las que no se ha edificado ni una sola de las viviendas previstas.

En el Documento de inicio analizado no se incluye ninguna justificación para establecer el número de viviendas más allá de que lo establece el PTP. Esta justificación habrá de formar parte del ISA.

Por todo lo señalado en este apartado, este

ingurumeneko organo honek beharrezkotzat jotzen du etxebizitzaren igoera handiagoko planteamenduak biltzea IITren aukerei buruzko azterketan, udalerriko ingurumena zainduta betiere, bereziki lurra eta paisaiak. Bestalde, udalerraren beharrei ondo egokitzen zaien etxebizitza kopurua ezarri beharko litzateke. Horri guztiari esker, eremu gutxiago urbanizatu behar izango dira.

### **8.3.- Kadaguako ibai-parkea.**

Hasierako agirian, Kadaguako ibai-parkea ahalbidetzeko aurreikuspena bildu da. Baldin eta HAPOk ibai-parkearen barruko esparru orokorreko jarduketak edo horiek betearazteko eremu zehatzak zehazten baditu, IITn baloratu beharko dira nahitaez, eta aukerei buruzko azterketa ere bildu beharko da.

## **9.- INGURUMEN IRAUNKORTASUNARI BURUZKO TXOSTENEAN SARTU BEHARREKO AGIRI GEHIGARRIAK ETA ARGIBIDEAK.**

211/2012 Dekretuko eranskinean eta ingurumen ebaluazioari buruzko abenduaren 9ko 21/2013 Legearen IV. eranskinean ezarritakoarekin bat etorritik egitaratu beharko da Gueñesko HAPOn IIT. Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko 2/2006 Legean eta hura garatzeko 105/2008 Dekretuan ezarritako dokumentazioa eta txostenak bildu beharko ditu. Horri dagokionez, Urei buruzko ekainaren 23ko 1/2006 Legearen 7.k artikuluan ezarritakoa izango da administrazio hidraulikoaren txostena.

Halaber, txosten honen ataletan azaldu diren alderdiak ere aztertu beharko dira. Hori alde batera utzi gabe, Ingurumen Iraunkortasunaren Txostenak kontuan hartuko ditu ondoren aipatzen diren

Órgano ambiental considera necesario que se incluya en el análisis de alternativas del ISA planteamientos de crecimiento residencial más ambiciosos con la protección del medio ambiente municipal, especialmente de sus suelos y sus paisajes, que se contemple un número de viviendas más ajustado y acorde a las necesidades del municipio, y que todo ello redunde en un menor número de ámbitos a urbanizar.

### **8.3.- Parque fluvial del Cadagua.**

El Documento de inicio contempla la previsión de habilitar un Parque Fluvial a lo largo del río Cadagua. En caso de que el PGOU detalle actuaciones incluidas en el marco general de este Parque Fluvial o ámbitos concretos para su ejecución, las mismas habrán de ser valoradas en el ISA, que incluirá el correspondiente análisis de alternativas.

## **9.- INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN ADICIONAL QUE, EN SU CASO, DEBA INCORPORARSE AL INFORME DE SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL.**

El ISA del PGOU de Gueñes deberá estructurarse conforme a lo establecido en el anexo al Decreto 211/2012, y en el Anexo IV de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental. El mismo deberá recoger la documentación y los informes previstos en la Ley 2/2006, de Suelo y Urbanismo y en el artículo 31 del Decreto 105/2008 que la desarrolla. A este respecto, el informe de la administración hidráulica será el previsto en el artículo 7.k de la Ley 1/2006, de 23 de junio, de Aguas.

Asimismo habrá de abordar los aspectos que se han ido señalando en el cuerpo de este Informe. Sin perjuicio de todo ello, el ISA tendrá en cuenta los aspectos que se

alderdiak:

### **9.1.- Planaren helburu estrategikoak. Aukeren analisia.**

Kontuan izandako alternatiben azterketa zuzena egin beharko du IITak (9/2006 Legearen 8. artikulua dakarrenez) eta behar bezala bidezkotu proposaturiko alternatiba. Aztertutako alternatibak, benetan alternatiba izan behar dira eta bideragarriak izan behar dira teknikaren aldetik eta ingurumenaren ikuspegitik.

IITak behar bezala bidezkotu behar ditu, ingurumen aldagaia barne, aurrerapen dokumentuan proposatutako antolamendu irtenbideak. Agiri hori idazteko kontuan izan diren irtenbideen ingurumen analisia egin behar da.

Esku ez hartzeko alternatiba, 0 alternatiba, berariaz aztertu beharko da, eta plana ez egiteak izango lituzkeen ondorioen gaineko datuak eta informazioa eman behar dira. Identifikatutako hautabideek ez dute soilik lurzorua sailkatu eta kalifikatuko, baizik eta kontuan hartu beharko dituzte 2/2006 Legeko 53. artikuluan adierazten diren eta itxuraz ingurumenean ondorio esanguratsuak izan ditzaketen gainerako zehaztapenak ere.

Azkenean hartutako irtenbidea behar bezala justifikatu beharko da, eta gainerako hautabideak zergatik baztertu diren arrazoitu. Azkenik, modu sistematiko eta eskematiko baina zehatzean azalduko da planaren zein zehaztapenek izan ditzaketen ondore esanguratsuak ingurumenean.

enumeran a continuación:

### **9.1.- Objetivos estratégicos del plan. Análisis de alternativas.**

El ISA debe realizar un correcto análisis de las alternativas consideradas (tal y como señala el artículo 11 del Decreto 211/2012) y justificar convenientemente la alternativa propuesta. Las alternativas estudiadas deben serlo efectivamente, en la medida en que deben ser técnica y ambientalmente viables.

El ISA debe justificar convenientemente las soluciones de ordenación propuestas incluyendo la variable ambiental. Se debe hacer un análisis ambiental de las diferentes soluciones que hayan sido barajadas para la redacción del citado documento.

Se contemplará de forma específica la alternativa 0 o de no intervención, aportando datos e información suficiente acerca de las consecuencias de no realizar el Plan en estudio. Se deberá incluir en el estudio un análisis de la probable evolución del medio ambiente en caso de no modificarse las NNSS vigentes. Las alternativas identificadas no se limitarán a la clasificación y calificación de suelo, sino que deberán extenderse al resto de determinaciones señaladas en el artículo 53 de la Ley 2/2006 y que, previsiblemente, puedan tener efectos significativos sobre el medio ambiente.

Se deberá aportar una adecuada justificación de la solución finalmente adoptada y los motivos por los cuales el resto de alternativas consideradas han sido rechazadas. Por último, se expondrán sistemáticamente y de forma esquemática pero precisa las determinaciones del plan susceptibles de originar efectos significativos sobre el medio ambiente.





## **9.2.- Beste plan eta programa batzuekiko elkarreraginak.**

Zehaztaperen hauen helburua da udal eremuan eragiten duten beste plan batzuetako gidalerroak eta irizpideak kontuan hartzea eta garatzea:

- Euskal Autonomia Erkidegoko Ingurumeneko Esparru Programa 2020.
- Bizkaia-errentzako Energia Estrategia Iraunkorra (BEEI 2020).
- Bizkaiko Foru Aldundiaren Bizkaia 21 Programa.
- Lurralde Antolamendurako Jarraibideak.
- Balmaseda-Zalla Eremu Funtzionaleko Lurraldearen Zatikoa Plana.
- Onetsita dauden edo izapidetzen ari diren lurralde plan sektorialak.
- Arriskuan dauden espezieak kudeatzeko planak.
- Euskal Baso Plana (1994-2030).
- Bizkaiko Errepideen Plana.
- Bizikleten Plan Zuzentzailea (2003-2016).
- EAEko Lurzoru Kutsatuei buruzko Plana (2007-2012).
- EAEko Landa Garapen Iraunkorreko Programa (2007-2013).
- Bizkaiko Hiri Hondakin Solidoak Kudeatzeko Plan Integrala (2005-2016).
- Klima Aldaketaren aurkako Euskal Plana (2008-2012).

## **9.2.- Interacción con otros planes y programas.**

Determinaciones que tienen por objeto considerar y desarrollar las directrices y criterios procedentes de otros planes que inciden en el ámbito municipal:

- Programa Marco Ambiental de la Comunidad Autónoma del País Vasco 2020.
- Estrategia de Energía Sostenible para Bizkaia (EESB 2020).
- Programa Bizkaia 21 de la Diputación Foral de Bizkaia.
- Directrices de Ordenación del Territorio.
- Plan Territorial Parcial del Área Funcional de Balmaseda – Zalla.
- Planes Territoriales Sectoriales aprobados o en tramitación.
- Planes de Gestión de especies amenazadas.
- Plan Forestal Vasco 1994-2030.
- Plan de Carreteras de Bizkaia.
- Plan Director Ciclable 2003-2016.
- Plan de Suelos Contaminados del País Vasco 2007-2012.
- Programa de Desarrollo Rural del País Vasco 2007-2013.
- Plan Integral de Gestión de Residuos Urbanos de Bizkaia 2005-2016.
- Plan Vasco de Lucha Contra el Cambio Climático.

- Gueñesko Tokiko Agenda 21eko Ekintza Plana.

- Gueñesko Udalaren Arau Subsidiarioak, azaroaren 21eko 1756/2006 Foru Aginduaren bidez behin betiko onetsiak.

Gainera, honako agiriok hartu beharko dira kontuan:

- Paisaiaren Europako Konbentzioa.

- EAEko paisaia nabarmen eta berezien katalogoa. Eusko Jaurlaritza.

- EAEko lurzoruen erosioaren mapa (2005).

- EAEn kutsatuta egon litezkeen lurren katalogoa. Eusko Jaurlaritza.

- Euskal Autonomia Erkidegoko Korridore Ekologikoen Sarea.

Kontuan hartuko da aplikatzekoa zaien beste edozein plan edo egitasmo, betiere, arlo hauetako baten gainekoak badira: hondakin-uren saneamendua eta arazketa, hondakinen kudeaketa, kultura ondarea, naturgune babestuak, irisgarritasuna eta abar. Horrez gain, zein eragin sortu ahal izan diren identifikatuko da (lurzorua okupatzea, lurzoru kalifikatuak ukitzea, etab.).

Berariaz hartu beharko dira kontuan tokiko garapen iraunkorrerako estrategietan jasotako ekimenak (Udaltalde 21, Tokiko Agenda 21, tokiko ekintza plana, etab.).

Bestalde, identifikatuko da bigarren mailako zer ondorio eta zer ondorio metagarri eta sinergiko egon daitezkeen eremuari aplikatu beharreko gainerako planei dagokienez. Hemen identifikatutako ondorioak, halakorik izanez gero, planaren eraginak identifikatu

- Plan de Acción Local de la Agenda Local 21 de Güeñes.

- Normas Subsidiarias del Ayuntamiento de Güeñes aprobadas definitivamente mediante Orden Foral 1756/2006, de 21 de noviembre.

Se deberán considerar, además los siguientes documentos:

- Convención Europea del Paisaje. Consejo de Europa.

- Catálogo de Paisajes Sobresalientes y Singulares de la CAPV. Gobierno Vasco.

- Mapa de erosión de suelos de la CAPV (2005). Gobierno Vasco.

- Catálogo de suelos potencialmente contaminados de la CAPV. Gobierno Vasco.

- Red de Corredores Ecológicos de la Comunidad Autónoma del País Vasco.

Se tendrá en cuenta cualquier otro plan o programa que sea de aplicación relativos al saneamiento y depuración de las aguas residuales, a la gestión de residuos, al patrimonio cultural, espacios naturales protegidos, accesibilidad, etc., identificándose los posibles impactos generados (ocupación del suelo, afección a suelo calificado, etc.).

Se deberán considerar específicamente aquellas iniciativas recogidas en estrategias de desarrollo sostenible a nivel local (Udaltalde 21, Agenda Local 21, plan de acción local, etc.).

Por otro lado, se identificarán los posibles efectos secundarios, acumulativos y sinérgicos con el resto de planes aplicables al ámbito. Los efectos aquí identificados se evaluarán, en su caso, en el apartado de identificación y valoración de impactos del



eta baloratzeko idatz-zatian ebaluatuko dira.

### 9.3.- Aintzat hartu beharreko legeria.

Administrazio-xedapenen identifikazioa eta ingurumen-arloko legeria eta plana egitean xedapen horiek kontuan hartu direla egiaztatzeko azterketa. IIT egiteko gutxienez kontuan hartu beharreko ingurumenaren arloko legeria.

- 21/2013 Legea, abenduaren 9koa, ingurumen ebaluazioari buruzkoa.
- 3/1998 Legea, otsailaren 27koa, Euskal Autonomia Erkidegoko ingurunea babestekoa.
- 211/2012 Dekretua, urriaren 16koa, plan eta programen ingurumen ebaluazio estrategikorako prozedura arautzen duena.
- 92/43/EEE Zuzentaraua, 1992ko maiatzaren 21ekoa, habitat naturalak eta basoko fauna eta flora kontserbatzeari buruzkoa.
- 2009/147/CE Zuzentaraua, 2009ko azaroaren 30ekoa, Europako Parlamentuarena eta Kontseiluarena, basa hegaztiak kontserbatzeari buruzkoa.
- 42/2007 Legea, Natur Ondareari eta Bioaniztasunari buruzkoa.
- 16/1994 Legea, ekainaren 30ekoa, Euskal Herriko Natura Babestekoa, eta haren aldaketak.
- 1/2010 Legea, martxoaren 11koa, EAeko Natura Babesteko ekainaren 30eko 16/1994 Legea aldatzen duena.
- 3/1994 Foru Araua, ekainaren 2koa, mendiei eta babestutako espazio naturalak

plan.

### 9.3.- Legislación a considerar.

Identificación de disposiciones administrativas y legislación de índole ambiental y análisis de cómo tales disposiciones se han tenido en cuenta durante la elaboración del plan. La legislación ambiental que debe ser tenida en cuenta para la elaboración del ISA será, al menos, la siguiente:

- Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental
- Ley 3/1998, de 27 de febrero, general de protección del medio ambiente del País Vasco.
- Decreto 211/2012, de 16 de octubre, por el que se regula el procedimiento de evaluación ambiental estratégica de planes y programas.
- Directiva 92/43/CEE, de 21 de mayo de 1992, relativa a la conservación de los hábitats naturales y la fauna y flora silvestres.
- Directiva 2009/147/CE del Parlamento Europeo y del Consejo de 30 de noviembre de 2009 relativa a la conservación de las aves silvestres.
- Ley 42/2007, del Patrimonio Natural y la Biodiversidad.
- Ley 16/1994, de 30 de junio, de conservación de la naturaleza del País Vasco, y sus modificaciones.
- Ley 1/2010, de 11 de marzo, de modificación de la Ley 16/1994 de 30 de junio, de Conservación de la Naturaleza del País Vasco.
- Norma Foral 3/1994, de 2 de junio, de Montes y administración de espacios

administratzeari buruzkoa.

- 11/1997 Foru Araua, urriaren 14koa, Euskal Herriko basoko espezieei buruzko araubide zehatzari buruzkoa.

- 17/2008 Legea, abenduaren 23koa, Nekazaritza eta Elikagaigintza Politikakoa.

- 7/1990 Legea, uztailaren 3koa, Euskal Kultura Ondareari buruzkoa.

- Europako Parlamentuaren eta Kontseiluaren 2000ko urriaren 23ko Zuzentaraua, uren politikaren arloan jarduteko esparru komunitarioa ezarri duena. 2000/60/CE.

- Euskal Autonomia Erkidegoko 1/2006 Legea, ekainaren 23koa, Urarena.

- 37/2007 Legea, azaroaren 17koa, Zaratari buruzkoa.

- 1513/2005 Errege Dekretua, abenduaren 16koa, ingurumen zarataren ebaluazio eta kudeaketari dagokionez Zaratari buruzko azaroaren 17ko 37/2003 Legea garatzen duena.

- 1367/200 Errege Dekretua, urriaren 19koa, Zaratari buruzko azaroaren 17ko 37/2003 Legea garatu duena, zona akustikoari, kalitate-helburuei eta emisio akustikoei buruzkoa.

- 213/2012 Dekretua, urriaren 16koa, Euskal Autonomia Erkidegoko hots-kutsadurari buruzkoa.

- 22/2011 Legea, uztailaren 28koa, hondakin eta lurzoru kutsatuei buruzkoa.

- 49/2009 Dekretua, otsailaren 24koa, hondakinak hondakindegietan biltegitatuta eta betelanak eginda ezabatzea arautzen

naturales protegidos.

- Norma Foral 11/1997, de 14 de octubre, de régimen específico de diversas especies forestales autóctonas.

- Ley 17/2008, de 23 de diciembre, de Política Agraria y Alimentaria.

- Ley 7/1990, de 3 de julio, de Patrimonio Cultural Vasco.

- Directiva 2000/60/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 23 de octubre de 2000, por la que se establece un marco comunitario de actuación en el ámbito de la política de aguas.

- Ley 1/2006, de 23 de junio, de Aguas de la Comunidad Autónoma del País Vasco.

- Ley 37/2007, de 17 de noviembre, del Ruido.

- Real Decreto 1513/2005, de 16 de diciembre, por el que se desarrolla la Ley 37/2003, de 17 de noviembre, del Ruido, en lo referente a la evaluación y gestión del ruido ambiental.

- Real Decreto 1367/2007, de 19 de octubre, por el que se desarrolla la Ley 37/2003, de 17 de noviembre, del Ruido, en lo referente a zonificación acústica, objetivos de calidad y emisiones acústicas.

- Decreto 213/2012, de 16 de octubre, de contaminación acústica de la Comunidad Autónoma del País Vasco.

- Ley 22/2011, de 28 de julio, de residuos y suelos contaminados.

- Decreto 49/2009, de 24 de febrero, por el que se regula la eliminación de residuos mediante depósito en vertedero y la



duena.

- 1/2005 Legea, otsailaren 4koa, lurzorua ez kutsatzeko eta kutsatutakoa garbitzekoa.

- 105/2008 Errege Dekretua, otsailaren 1ekoa, eraikuntzako eta eraispeneko hondakinen produkzioa eta kudeaketa arautzen duena.

- 112/2012 Errege Dekretua, ekainaren 26koa, eraikuntzako eta eraispenetako hondakinen ekoizpena eta kudeaketa arautzen duena.

- 2/2008 Legegintzako Errege Dekretua, ekainaren 20koa, Lurzoruari buruzko Legearen testu bategina onesten duena.

- 2/2006 Legea, ekainaren 30ekoa, Lurzoruari eta Hirigintzari buruzkoa.

- 105/2008 Dekretua, ekainaren 3koa, Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko ekainaren 30eko 2/2006 Legea garatzen duten premiazko neurriek buruzkoa.

- 20/1997 Legea, abenduaren 4koa, irisgarritasuna sustatzekoa.

- 27/2006 Legea, uztailaren 18koa, honakoak arautu dituena: ingurumenari buruzko informazioa jasotzeko eskubidea, parte-hartze publikorako eskubidea eta ingurumenaren gainean justizia izateko eskubidea.

#### **9.4.- Babesteko neurriak, neurri zuzentzaileak eta konpentsazio neurriak hartzeko proposamena.**

IIIn aplikatuko diren babes, zuzenketa eta konpentsazio neurri guztiak azaldu behar dira. Besteak beste:

ejecución de los rellenos.

- Ley 1/2005, de 4 de febrero, para la prevención y corrección de la contaminación del suelo.

- Real Decreto 105/2008, de 1 de febrero, por el que se regula la producción y gestión de los residuos de construcción y demolición.

- Decreto 112/2012, de 26 de junio, por el que se regula la producción y gestión de los residuos de construcción y demolición en el País Vasco.

- Real Decreto Legislativo 2/2008, de 20 de junio, por el que se aprueba el texto refundido de la ley de suelo.

- Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo.

- Decreto 105/2008, de 3 de junio, de medidas urgentes en desarrollo de la Ley 2/2006, de 30 de junio, de suelo y urbanismo.

- Ley 20/1997, de 4 de diciembre, para la promoción de la accesibilidad.

- Ley 27/2006, de 18 de julio, por la que se regula el derecho de acceso a la información ambiental, el derecho de participación pública y de acceso a la justicia en materia de medio ambiente.

#### **9.4.- Propuesta de medidas protectoras, correctoras y compensatorias.**

El ISA incluirá una descripción de las medidas protectoras, correctoras y compensatorias que se llevarán a cabo. Figurarán, entre otras:



- Natura eta kultura balio bereziak dauzkaten guneak mugarriztatzea: natur gune garrantzitsuak, biotopo babestua, geomorfologiaren eta paisaiaren aldetik erliebe karstiko nabarmena duten zonaldeak, erkidego-onurako habitatak, hostozabalen basoak, naturaren aldetik balio handia duten edo egoera ekologiko oso onean dauden ibaiak. Zona horietarako Lurralde Antolamenduaren Gidalerroetan definitutako babes bereziko kategoria ezar daiteke.
- Urbanizazio obretan ezarriko diren babes neurriak eta baldintzak, planaren eremuko ur masen egoera ekologikoa ez hondatzea xede izango dutenak.
- Akuiferoen kutsaduraren aurrean zaugarritasun handia eta oso handia daukaten zonetan, hiri plangintzak lurpeko uren kutsadura galarazten duten mugaketak definitu beharko ditu, zenbait erabilera debekatuz. Gainera, erabilera onargarrietarako neurri zuzentzaileak definitu beharko ditu.
- Lurzoru urbanizagarriko sektoreen barne antolamenduan lagapen espazioak eta abarreak aurreikusi beharko dira natura-balio handiena duten zonetan edo arrisku edo mugaren bat duten zonetan (uholde arriskua, zarata etab.), zona horiek eraldatzea edo desagertzea ekiditeko.
- Zarata gutxitzeko neurriak.
- Hondakinak, oro har, are eraikuntzakoak eta eraipen-lanetakoak barne, behar bezala kudeatzeko neurriak.
- Formulatu beharreko alternatibak aztertzeko partaidetza publikoko mekanismoen ezarpena.
- Hirigintzako araudian herri administrazioek
- Delimitación de las áreas con especiales valores naturalísticos y culturales: espacios naturales relevantes, biotopo protegido, zonas con relieve kárstico relevantes desde el punto de vista geomorfológico y paisajístico, hábitats de interés comunitario, bosques de frondosas autóctonas, cauces con elevado valor naturalístico o en muy buen estado ecológico. Para estas zonas se puede adoptar la categoría de Especial Protección definida en las DOT.
- Medidas protectoras y condicionantes de ejecución de obras de urbanización, destinadas a no empeorar el estado ecológico de las masas de agua del ámbito del plan.
- En las zonas de alta y muy alta vulnerabilidad a la contaminación de acuíferos el planeamiento urbanístico deberá definir limitaciones que eviten la contaminación de las aguas subterráneas, mediante la prohibición de determinados usos así como la definición de medidas correctoras para usos admisibles.
- La ordenación interna de los sectores de suelo urbanizable deberá prever los espacios de cesión, etc., en las zonas de mayores valores naturalísticos o sometidas a algún riesgo o limitación, como por ejemplo el ruido, inundabilidad, etc., para evitar su transformación o eliminación.
- Medidas destinadas a minimizar el ruido ambiental.
- Medidas destinadas a la correcta gestión de los residuos en general, incluidos los de construcción y demolición.
- Establecimiento de mecanismos de participación pública para el análisis de las alternativas a formular.
- Se deberá incorporar a la normativa

eta partikularrek horri buruzko araudian sartutako espezie inbaditzaileak erabiltzeko debekatua sartu beharko da.

Hirigintzako araudian HAPOren zehaztapenak garatzeko baldintza horiek sartu beharko dira.

Gainera, eraikuntza eta urbanizazio proiektuetan kontuan hartu beharreko zehaztapenak ezarri behar dira, baliabide horien erabilera murriztea helburu dutenak, hainbat alderdi kontuan hartuta: eraikinen energia eraginkortasuna, uraren erabilera eraginkorra, azpiegitura nabarmenak paisaia integratzea, zoladura ekologikoak erabiltzea, panel fotovoltaikoak, edateko uraren eskaria txikitzeko sistemak, birziklatutako eraikuntzako materialak erabiltzea, hiriko drainatze-sistema iraunkorrak, aplikatutako iraunkortasunerako neurriak buruzko panelak, etab.

Proposatutako neurriak aplikatzeagatik ekonomia-kostua kalkulatu da, hala badagokio, eta horiek gauzatzeko aldi baterako plangintza egingo da.

#### **9.5.- Planaren eraginak ikuskatzeko mekanismoak.**

Azterlanean planak ingurumenaren gain izan ditzakeen eraginak ikuskatzeko programa sartu beharko da. Horretarako, jarraipena egingo zaien ingurumenaren arloko sistemak, inguruabarrak edo aldagarriak identifikatu dira eta erabiliko den metodologia ezarriko da (datuak hartzeko estrategiak, muga-mailak edo erreferentziako mailak, maiztasuna, langileak, aurrekontua, aldian behingo txostenak, etab.), identifikatutako eragin esanguratsuen nahiz neurri babesleen, zuzentzaileen eta konpentsazio neurrien betetzearen jarraipena eta neurri horien eragingarritasunarena egin ahal izateko.

urbanística la prohibición de uso por parte de administraciones y particulares de las especies de carácter invasor incluidas en la normativa al respecto.

En la normativa urbanística se deberán incluir estos condicionantes para el desarrollo de las determinaciones del PGOU.

Asimismo, se deben establecer determinaciones, a considerar en los proyectos constructivos y de urbanización, tendentes a la minimización del uso de estos recursos, considerando aspectos como la eficiencia energética en los edificios, uso eficiente del agua, integración paisajística de estructuras conspicuas, utilización de pavimentos ecológicos, paneles fotovoltaicos, sistemas de reducción de demanda de agua potable, utilización de materiales de construcción reciclados, sistemas urbanos de drenaje sostenible, paneles informativos de las medidas de sostenibilidad acometidas, etc.

Se estimará, en su caso, el coste económico de la aplicación de las medidas propuestas y se elaborará una planificación temporal para la ejecución de las mismas.

#### **9.5.- Mecanismos de supervisión de los efectos del plan.**

El estudio incluirá un programa de supervisión de los efectos del Plan. Para ello se identificarán los sistemas, aspectos o variables ambientales que deberán ser objeto de seguimiento, que se fijarán y la metodología que se utilizará (estrategias de tomas de datos, niveles límites o de referencia, periodicidad, personal, presupuesto, elaboración de informes periódicos, etc.) de modo que pueda realizarse el seguimiento de cada uno de los impactos significativos identificados y del cumplimiento de las medidas protectoras, correctoras y compensatorias propuestas, así

Jarraipen eta kontrol jarduketak bat etorriko dira espero diren eraginen garrantziarekin.

Planaren helburuak eta estrategiak gainbegiratzeko programan ezarritako kontrolen artean, honako hauek ere kontuan hartuko dira:

- Planean aurreikusitako jardueren betetze-maila eta horrek ingurumenean duen eragina kontrolatzea.
- Planaren ingurumen arloko helburuak eta beste plan batzuk bat datozela kontrolatzea. Horretarako, lurraldean sinergiak eta ingurumeneko metaketa-efektu kaltegarriak eragiten diren egiaztatuko da.
- Planaren aurreikuspenen barruan sartzen diren edo sartzen ez diren jardueren eragina kontrolatzea, aurreikusi ez diren eraginak gertatu diren egiaztatuz.
- Planaren garapeneko agirietan eta burutzapen proiektuetan neurri zuzentzaileak, babesleak eta konpentsaziokoak aplikatzen direnez kontrolatzea.
- Ezarritako adierazleen jarraipena kontrolatzea. Aurreikusitako helburuak lortu ezean, plana aldi baterako aldatu ahal izateko mekanismoak aurreikusi beharko dira.
- Eskumen sektoriala duten erakunde edo administrazioen nahitaezko baimenetan ezarritako ingurumen-arloko baldintzak kontrolatzea (urak, hondakinak, zarata, nekazaritzarako lurzorua, errepide-sarea, sailkatutako jarduerak, etab.), bai eta udal-eremuko baimenetan ezarritakoak ere.
- Plangintzak bete behar duen zonakatze

como de la efectividad de las mismas. Las actuaciones de seguimiento y control deberán ser acordes con la magnitud de los impactos esperados.

Entre los controles previstos en el programa de supervisión de los objetivos y estrategias del plan se tendrán en consideración también:

- Control sobre el grado de ejecución de las actuaciones previstas en el plan y sus implicaciones ambientales.
- Control sobre la correspondencia, en su caso, de los objetivos ambientales del plan con otros planes, comprobando la generación de sinergias y efectos acumulativos ambientales adversos en el área afectada.
- Control sobre la inducción de actividades incluidas o no en las previsiones del plan, comprobando si se producen impactos no previstos.
- Control sobre la incorporación de las medidas correctoras, protectoras y compensatorias en los sucesivos documentos de desarrollo del plan y los proyectos de ejecución.
- Control sobre el seguimiento de los indicadores previamente establecidos. En caso de que no se alcancen los objetivos previstos, deberán preverse mecanismos que permitan la eventual modificación del plan.
- Control sobre los condicionantes de tipo ambiental impuestos en las autorizaciones pertinentes por parte de los diferentes organismos o administraciones con competencia sectorial (aguas, residuos, ruido, suelo agrario, red de carreteras, actividades clasificadas, etc.), así como en las autorizaciones de ámbito municipal.
- Control sobre la zonificación acústica a que





akustikoaren gaineko kontrola, Euskal Autonomia Erkidegoko kutsadura akustikoari buruzko urriaren 16ko 213/2012 Dekretuan xedaturikoaren arabera.

Halaber, adierazle sorta bat zehaztuko da, garatzen ari den planeamenduan ingurumen helburuak betetzen ari diren ikusteko. Hauek aztertu behar dira, besteak beste:

- Paisaiaren balorazioa: urbanizazio eta eraikuntza jarduketan nondik norakoa, isurtegi klandestinoak, landaretzaren lehengoratzia.

- Katalogatutako flora eta faunaren populazioen egoera, Horrelakorik balego.

- Ur masen egoera. Uren kalitatea.

- Egungo bideen edo aurreikusten direnen zarataren ukipena.

Horiek aplikatzeak edo betearazteak ingurumenerako dakartzan eragin garrantzitsuen gaineko jarraipena egin beharko du HAPOnen sustatzaileak, baita ikus litezkeen balizko hutsuneak zuzentzea ere ingurumenaren ondorioetarako. Egoera hori ingurumeneko organoari jakinarazi beharko zaio, eta ikusitako eragin txarrak ekiditeko proposaturiko neurriak aipatu beharko dira, eraginari buruzko ebaluazio estrategikoan ezarri ez direnak.

#### **9.6.- Laburpen ez teknikoa eta kartografia.**

Informazioaren laburpen ez teknikoa bilduko du IITk, zenbait planen eta programaren ingurumen ebaluazioaren prozedura arautzen duen urriaren 16ko 211/2012 Dekretuko II. eranskinean ezarritako ezaugarrien arabera idatzia. Era berean, 105/2008 Dekretuaren 31. artikuluan

se encuentra obligado este planeamiento, tal y como se estipula en el Decreto 213/2012, de 16 de octubre, de contaminación acústica de la Comunidad Autónoma del País Vasco

Asimismo, se definirá una batería de indicadores para poder realizar el seguimiento del cumplimiento de los objetivos ambientales en planeamiento de desarrollo. Entre otros se analizarán:

- Valoración paisajística: desarrollo de las actuaciones de urbanización y edificación, presencia de puntos de vertido clandestino, recuperación de la cubierta vegetal, integración visual de los nuevos desarrollos.

- Estado de las poblaciones de flora y fauna catalogada, si las hubiere.

- Estado de las masas de agua. Calidad de las aguas.

- Afección del ruido de los viales existentes o previstos.

El Promotor del PGOU deberá realizar un seguimiento de los efectos significativos para el medio ambiente de la aplicación o ejecución de los mismos y de corregir a efectos ambientales las posibles deficiencias que se puedan apreciar. Esta situación deberá ser notificada al Órgano ambiental, señalando las medidas propuestas para evitar los efectos adversos detectados, no previstos en la evaluación de impacto estratégica.

#### **9.6.- Resumen no técnico y cartografía.**

El ISA incluirá un resumen no técnico de la información, redactado con las características que se establecen en el Anexo II al Decreto 211/2012, de 16 de octubre, por el que se regula el procedimiento de evaluación ambiental estratégica de planes y programas. Asimismo, se tendrá en cuenta lo establecido



ezarritakoa izango da kontuan.

Behar diren planoak, irudiak eta argazkiak eduki behar ditu, eta informazioa behar bezala interpretatzeko behar den xehetasun-mailakoak. Gainera, planaren paisaia-bilakaera ebaluatzeko behar diren infografiak eta argazki-simulazioak eduki behar ditu.

Izapidetzen ari den HAPOren proposamenak errazago kokatzeko eta hedatzeko, kartografia sartu beharko litzateke, planteaturiko jarduketan arteko konparazioa egiteko eta lurra indarreko hirigintza araudiaren arabera sailkatzeko eta kalifikatzeko.

Ondokoak, besteak beste:

- Ingurumeneko aldagai nagusien kartografia: hidrologia, ur masen egoera, geologia eta interes geologikoko guneak, barrunbeak, hornidurarako ur guneak, kultur ondareko elementuak, faunarentzat interesa duten aldeak, paisaia arroak eta haien kalitatea, pasabide ekologikoak, interes berezia duten eta babestu behar diren lotura-elementuak, landaretza, Europar Batasunaren intereseko habitatak eta katalogatuta egoteagatik interesa duten landareak, onura publikoko mendiak, ingurumen arriskuak: uholdeak, utzitako meatze-egiturak, balio agrologiko handiko lurak, mugikortasuna: oinezkoentzako bideak, bide publikoak. Kartografia eskala egokian aurkeztu beharko da, HAPOaren ingurumen balorazio egokia egin ahal izateko.

- Arrisku naturalen mapa.

- Eragin garrantzitsuenen planoak.

- Neurri zuzentzaileen planoak.

en el artículo 31 del Decreto 105/2008.

Se aportarán los planos e imágenes o fotografías necesarias, con el grado de detalle suficiente para la correcta interpretación de la información suministrada. Asimismo, se deberán incluir infografías o simulaciones fotográficas para la evaluación paisajística del plan en aquellos ámbitos que lo requieran.

De cara a facilitar la localización y extensión de las propuestas del PGOU en trámite, habría de incluirse cartografía que posibilite la comparación de manera sencilla entre las actuaciones planteadas y la clasificación y calificación del suelo según la normativa urbanística vigente.

Se incluirán, entre otros:

- Cartografía de las principales variables ambientales: hidrología, estado de las masas de agua, geología y ámbitos de interés geológico, cavidades, puntos de agua de abastecimiento, elementos del patrimonio cultural, zonas de interés para la fauna, cuencas visuales y su calidad, corredores ecológicos, elementos conectores de especial interés a preservar, vegetación, hábitats de interés comunitario y flora de interés por encontrarse catalogada, Montes de Utilidad Pública, riesgos ambientales: inundabilidad, estructuras mineras abandonadas, suelos de alto valor agrologico, movilidad: viales peatonales, caminos públicos. La cartografía deberá aportarse a una escala adecuada para poder realizar una correcta evaluación ambiental del PGOU.

- Mapa de riesgos.

- Mapa de impactos principales.

- Planos de medidas correctoras.



- Gainikuspen-eremuen planoak.

Txosten honetan aipatutako informazio guztia, gainera, erraz erreproduzitzeko formatuetan eta informatikako telekomunikazioen edo bestelako bitarteko elektronikoen bidez eskainiko da.

### **9.7.- Bideragarritasun ekonomikoaren gaineko txostena.**

Plan eta programen ingurumen ebaluazio estrategikoari buruzko 211/2012 Dekretuaren II. eranskineko n) letran ezarritakoa betez, alternatibien bideragarritasun ekonomikoaren eta plan edo programaren ondorio negatiboak prebenitzeko, murrizteko edo arintzeko neurrien bideragarritasun ekonomikoaren gaineko txostena sartu behar da ingurumen iraunkortasunari buruzko txostenean.

Gainera, 2/2008 LEDeko 15.4 artikuluan ezarritakoaren arabera, Gueñesko HAPOK hauxe eduki behar du: bideragarritasun ekonomikoari buruzko txosten edo memoria, beharrezkoak diren azpiegituren ezarpenak eta mantentzeak edo emaitzazko zerbitzuak abian jartzeak eta emateak eraginpean hartutako Ogasun Publikoetan duen eragina haztatuko duena, baita ekoizpen-erabileretara zuzendutako lurzorua nahikoa eta egokia den ere.

### **9.8.. Ingurumeneko azpiegiturak.**

Hiriguneetan eta udalerriko auzuneetan eta populazio sakabanatuko biztanle-guneetan dauden saneamendu sistemei buruzko informazioa bilduko du ITTk. Aldatu, handitu edo hobetuko direla aurreikusten bada, hori ere bildu beharko da. Era berean, saneamenduaren gutxieneko gaitasuna aztertu beharko da.

Gauza bera saneamenduan. Oaingo

- Planos de ámbitos de supervisión.

Toda la información citada en este informe será proporcionada, además, en formatos de fácil reproducción y acceso mediante las telecomunicaciones informáticas o por otros medios electrónicos.

### **9.7.- Informe de viabilidad económica.**

En cumplimiento de lo determinado en el apartado n) del Anexo II al Decreto 211/2012, sobre evaluación ambiental estratégica de planes y programas, el Informe de Sostenibilidad Ambiental deberá incluir un informe sobre la viabilidad económica de las alternativas y de las medidas dirigidas a prevenir, reducir o paliar los efectos negativos del plan o programa.

Además, atendiendo al artículo 15.4 del Real Decreto Legislativo 2/2008, el PGOU de Gueñes debe incluir un informe o memoria de sostenibilidad económica, en el que se ponderará en particular el impacto de la actuación en las Haciendas Públicas afectadas por la implantación y el mantenimiento de las infraestructuras necesarias o la puesta en marcha y la prestación de los servicios resultantes, así como la suficiencia y adecuación del suelo destinado a usos productivos.

### **9.8.- Infraestructuras ambientales.**

El ISA recogerá información acerca de los sistemas de saneamiento, existentes en los núcleos urbanos y barrios y zonas de población dispersa del municipio. Si existe alguna previsión de su modificación, ampliación o mejora habrá de quedar recogida. Igualmente habrá de analizarse la suficiencia del saneamiento.

Igualmente para el caso del saneamiento. El



sistemekin HAPO berriaren baitan sor daitezkeen eskaerei erantzun ahalko den aztertzen duen atal zehatz bat izan beharko du IITk, bai baliabidearen existentziari dagokionez eta bai bilketarako eta banaketarako gaitasunari dagokionez.

Udal plangintzak hondakinak kudeatzeko azpiegiturak edo osagaiak jartzeko espaziorik behar den kontuan hartu eta baloratu beharko du: edukiontzientzako eremuak, tokiko eskalako konpostatze eremuak eta abar. Bizkaiko Hondakinen Prebentzio Planak, bere LE-4.A helburuan, “etxeetan hondakin organikoak konpostatzea sustatzea” bultzatzen du.

Hondakinen kudeaketari dagokionez, esan beharra dago HAPOren araudian erraztu egin behar dela kudeaketa hori egoki eta arlo honetako indarreko legeriaren arabera egitea. Galarazi egin beharko da hondakinak egokitu gabe dauden eta baimenik ez duten gunetan desagerraraztea, eta gunek horiek ingurumenaren aldetik lehengoratzea sustatu beharko da. Ildo horretan, hondakin uren araztegiaren eta Garbigunearen artean dagoen kontrolik gabeko bilguneak itxi beharko dira, baita udalerrian egon litezkeen antzeko gainerako instalazio guztiak ere.

Mugikortasunari dagokionez, errepideen foru sareaz gain kontuan hartu beharko dira auzoak edo bizitegi gunek lotzen dituzten bide publikoak, eta horiek leheneratu eta zerbitzuan jartzeko jarduerak proposatu beharko dira, mugikortasun iraunkorra bideratzen duten elementuak diren aldetik. Baita beste administrazio edo erakunde batzuen menpeko edo horiek bultzaturiko bide-zidor balizatuen sarea ere, eta horretan garrantzi berezia du Gueñesen Done Jakue

ISA deberá incluir un apartado específico donde se deberá analizar si con los sistemas existentes se podrá atender a las demandas que eventualmente se generen inducidas por el nuevo PGOU, tanto en lo que atañe a la existencia del recurso como a la capacidad de almacenamiento y distribución.

El planeamiento municipal deberá considerar y valorar la necesidad de espacios para implantar infraestructuras o elementos para la gestión de residuos, como zonas para contenedores, áreas para compostaje a escala local, etc. El Plan de Prevención de residuos de Bizkaia promueve en su meta LE-4.A. promueve “Fomentar el compostaje doméstico de los residuos orgánicos en los hogares”.

En relación también con la gestión de residuos indicar que la normativa del PGOU deberá propiciar que la misma se lleve a cabo de manera adecuada y conforme a la legislación vigente en la materia. Habrá de prohibirse la eliminación de residuos en zonas de depósito no acondicionadas ni autorizadas a tal efecto y promoverse su restauración ambiental. En este sentido debe clausurarse la zona de depósito incontrolada situada entre la estación depuradora de aguas residuales y el Garbigune, así como la del resto de instalaciones similares que puedan existir en el municipio.

En cuanto a la movilidad, además de la red foral de carreteras, se deberán considerar los caminos públicos que conecten barrios o zonas residenciales, y proponer actuaciones para su recuperación y puesta en servicio, como elementos que favorecen una movilidad sostenible. También las redes de senderos balizados dependientes o impulsados por otras administraciones o entidades, teniendo especial importancia el Camino de Santiago a su paso por Güeñes.



bideak.

#### **10.- .- INFORMAZIO- ETA KONTSULTA- MODALITATEAK**

Plan eta programa jakin batzuek ingurumenean duten eraginaren ebaluaziorako apirilaren 28ko 9/2006 Legeko 9 eta 10. artikuluetan eta planen eta programen ingurumenaren gaineko eraginaren ebaluazioa egiteko prozedura arautzen duen urriaren 16ko 211/2012 Dekretuko 11 eta 12. artikuluetan ezarritakoaren arabera, Hiri Antolamenduko Plan Orokorraren erakunde sustatzaileak, Gueñesko Udalak, honako jarduketa hauek gauzatu beharko ditu:

- a) Planaren dokumentua eta bere ingurumen iraunkortasuneko txostena jendaurrean jartzea eta, horretarako, iragarkia argitaratzea Bizkaiko Aldizkari Ofizialean; dokumentazioa eskura egongo da, gutxienez 45 egunez, aztertu eta oharra egiteko.
- b) Galderak egitea eraginpeko herri administrazioei eta publiko interesatuari, ITT eta planaren dokumentua bidalita, araudian ezarritako dokumentazioarekin batera betiere. Eraginpeko herri administrazioak eta herritar interesdunak, kontsulta egin behar zaienak, aipatutako agiri honen atal egokian adierazitakoak izango dira, gutxienez, eta 45 egun izango dituzte, gutxienez, agiriak aztertzeko eta oharra egiteko.

#### **11.- INGURUMEN MEMORIA ESKATZEA.**

Ingurumen organo honi 211/2012

#### **10.- MODALIDADES DE INFORMACIÓN Y CONSULTA.**

En cumplimiento de lo establecido en los artículos 21 y 22 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental, y en los artículos 11 y 12 del Decreto 211/2012, de 16 de octubre, por el que se regula el procedimiento de evaluación ambiental estratégica de planes y programas, respecto a las modalidades de información y consulta, el ente Promotor del PGOU, el Ayuntamiento de Gueñes, deberá realizar las siguientes actuaciones:

- a) Información pública del ISA y de la versión preliminar del plan, junto con la documentación que determine su normativa reguladora, mediante inserción de anuncio en el Boletín Oficial de Bizkaia, disponiendo al menos 45 días para su examen y formulación de observaciones.
- b) Consultas a las Administraciones Públicas afectadas y al público interesado mediante remisión del ISA y del documento del plan, junto con la documentación que determine su normativa reguladora. Las administraciones públicas afectadas y el público interesado objeto de consulta serán, cuando menos, las señaladas e identificadas en el apartado correspondiente de este Documento de Referencia, disponiendo al menos de 45 días para su examen y formulación de observaciones.

#### **11.- SOLICITUD DE LA MEMORIA AMBIENTAL.**

Para solicitar a este Órgano Ambiental la



Dekretuaren 13. artikuluan aurreikusita dagoen ingurumen memoria eskatzeko, bertan aipaturiko dokumentazioa aurkeztu beharko da. Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko ekainaren 30eko 2/2006 Legea garatzeko presako neurriei buruzko ekainaren 3ko 105/2008 Dekretuaren 31. artikuluekin bat etorritik, halaber, artikulua horretan aipatzen diren txosten sektorialak IITan sartu beharko dira.

Halaber, ingurumeneko ebaluazioaren legearen 24.d) artikuluan ezarritakoaren arabera, aipaturiko dokumentazioarekin batera, laburpen-dokumentua aurkeztu beharko da, eta hauexek azalduko ditu bertan Gueñesko Udalak: HAPOn txertatu direla ingurumenaren gaineko alderdiak, IIT erreferentziako agiriari egokitzen zaiola eta eginiko galderen emaitzak, baita kontsultak zelan hartu diren aintzat ere.

Bizkaiko Lurralde Historikoko Foru Erakundeen Hautapen, Antolaketa, Araubide eta Jardunbideari buruzko otsailaren 13ko 3/87 Foru Arauko 39.i) eta 67.1. artikuluetan xedatutakoaren ondorioetarako eta horren arabera, eta Ingurumen Sailaren egitura organikoa arautzen duen Bizkaiko Foru Aldundiaren uztailaren 2ko 91/2013 Foru Dekretuaren ondorioetarako eta horren arabera, ohore dugu ondoko hau zuri aurkeztea, zure oniritzia eman dezazun.

#### **EBAZPEN PROPOSAMENA**

**LEHENA:** GUEÑESKO HIRI ANTOLAMENDUKO PLAN OROKORRAREN INGURUMEN EBALUAZIO ESTRATEGIKORAKO ERREFERENTZIAKO AGIRIA onestea, aurretik ezarritakoaren arabera.

**BIGARRENA:** onespena Gueñesko Udalari

Memoria Ambiental prevista en el artículo 13 del Decreto 211/2012, deberá aportar la documentación citada en el mismo. De acuerdo asimismo con el artículo 31 del Decreto 105/2008, 3 de junio, de medidas urgentes en desarrollo de la Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo, deberán ser incorporados en el ISA los informes sectoriales citados en dicho artículo.

Asimismo, atendiendo a lo establecido en el Artículo 24.d) de la Ley de Evaluación Ambiental, junto con la documentación anteriormente referida se deberá aportar un documento resumen en el que el Ayuntamiento de Gueñes describa la integración en el PGOU de los aspectos ambientales, de la adecuación del ISA al Documento de Referencia y del resultado de las consultas realizadas y cómo se han tomado éstas en consideración.

En consecuencia y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 39.letra i) y 67.1 de la Norma Foral 3/87, de 13 de febrero, sobre Elección, Organización, Régimen y Funcionamiento de las Instituciones Forales del Territorio Histórico de Bizkaia y el Decreto Foral de la Diputación Foral de Bizkaia 91/2013, de 2 de julio, por el que se regula la estructura orgánica del Departamento de Medio Ambiente, los que suscriben tiene el honor de someter a V.I. la siguiente

#### **PROPUESTA DE RESOLUCION**

**PRIMERO:** aprobar el DOCUMENTO DE REFERENCIA PARA LA EVALUACIÓN AMBIENTAL ESTRATÉGICA DEL PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN URBANA DEL MUNICIPIO DE GÜEÑES en los términos que anteceden.

**SEGUNDO:** notificar dicha aprobación al

jakinaraztea.

Ayuntamiento de Güeñes.

INGURUMENAREN KALITATEA ZAINTEKO GOI TEKNIKARIA / EL TÉCNICO SUPERIOR DE CALIDAD AMBIENTAL  Ignacio Ruiz Gonzalez	INGURUMENAREN KALITATEA ZAINTEKO ZERBITZUKO BURUA / EL JEFE DEL SERVICIO DE CALIDAD AMBIENTAL  Unai Gangoiti Ciscar
O.E./ VºBº INGURUMEN ZUZENDARI NAGUSIA / LA DIRECTORA GENERAL DE MEDIO AMBIENTE  Maria Uribe Gerendiain	

Hala ere, zuk egokia dena ebatziko duzu.

No obstante, V.I. resolverá lo procedente.

Azaldutako proposamena onartu da eta haren edukiarekin bat datorren ebazpena eman da.

Conforme con la propuesta que antecede se resuelve de acuerdo con su contenido.

**2015eko apirilaren 24ko 742 zk.ko FORU AGINDUA.** Horren bidez, Gueñesko Hiri Antolamenduko Plan Orokorraren Berrikuspena egiteko ingurumen ebaluazio estrategikorako erreferentziako agiria onetsi da

**ORDEN FORAL número 742 de 24 abril de 2015, por la que se resuelve aprobar el Documento de Referencia para la evaluación ambiental estratégica del Plan General de Ordenación Urbana del municipio de Güeñes.**

Bilbon, 2015eko apirilaren 24an



Izp./ Fdo.: Iosu Madariaga Garamendi  
INGURUMENEN FORU DIPUTATUA  
EL DIPUTADO FORAL DE MEDIO AMBIENTE