BAKIOKO UDALERRIKO HIRI ANTOLAMENDURAKO PLAN OROKORRAREN INGURUMEN EBALUAZIOA EGITEKO ERREFERENTZIAKO AGIRIA.

1.- Aurrekariak

EAEko Ingurumenaren Babesari buruzko otsailaren 27ko 3/1998 Lege Orokorraren I A) eranskinarekin bat etorriz (planen eta programen ingurumen ebaluazioaren prozedura arautu duen 211/2012 Dekretuak aldarazi zuen lege hori), ingurumen ebaluazioaren prozeduraren mendeko planen zerrenda ezarri zuena, eta era berean 211/2012 Dekretu horren 4. artikuluan ezarri denaren arabera, Hiri Antolamendurako Plan Orokorrak administrazio-prozedura honen mende jarriko dira.

2014ko azaroaren 4an, ingurumenaren arloko iraunkortasunaren txostenaren (IIT) irismena eta xehetasun maila zehaztuko dituen erreferentzia agiria egiteko beharrezkoak diren izapideak hasi zituen Bizkaiko Foru Aldundiko Ingurumeneko Zuzendaritza Nagusiak. Horretarako, Bakioko Udalak Hasierako Agiria (HA) igorri zuen, 211/2012 Dekretuaren 8. artikuluan ezarritakoaren arabera, Kimar Consultores Ambientales, S.L. enpresak eginikoa.

Interesdunek egokitzat jotzen zituzten oharrak egin ahal izan zitzaten, hasierako agiria argitara eman zen Bizkaiko Foru Aldundiko Ingurumen Sailaren webgunean. Izapide horren publizitatea egin zen, iragarkia argitaratuz bi egunkaritan.

2015eko urtarrilaren 2an, Bakioko Udalak erreferentziako agiria emateko epea eteteko eskatu zion Ingurumeneko Organo honi, baita

DOCUMENTO DE REFERENCIA PARA LA EVALUACIÓN AMBIENTAL DEL PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN URBANA DEL MUNICIPIO DE BAKIO.

1.- Antecedentes

De conformidad con el Anexo I A) de la Ley 3/1998, de 27 de febrero, General de Protección del Medio Ambiente del País Vasco, modificado por el Decreto 211/2012, por el que se regula el procedimiento de evaluación ambiental de planes y programas, que establece la lista de planes sometidos al procedimiento de evaluación ambiental estratégica, y de acuerdo asimismo, con el Artículo 4 del citado Decreto 211/2012, serán sometidos a este procedimiento administrativo los Planes Generales de Ordenación Urbana.

Con fecha 4 de noviembre de 2014 se da inicio en esta Dirección General de Medio Ambiente de la Diputación Foral de Bizkaia a los trámites necesarios para la emisión del Documento de Referencia (DR) que determine la amplitud y el nivel de detalle del Informe de Sostenibilidad Ambiental (ISA). Para ello el Ayuntamiento de Bakio remitió el Documento de Inicio (DI), según lo establecido en el Artículo 8 del Decreto 211/2012 elaborado por la empresa Kimar Consultores Ambientales, S.L.

Con objeto de que el público interesado pueda realizar las observaciones que estime convenientes se puso a disposición del mismo el Documento de Inicio mediante su publicación en la página web del Departamento de Medio Ambiente de la Diputación Foral de Bizkaia, dándose publicidad a este trámite mediante la publicación en dos diarios.

Con fecha 2 de enero de 2015 el Ayuntamiento de Bakio solicita a este Órgano Ambiental la suspensión del plazo para la

hasierako agiria itzultzeko ere, agiri hori berriz egiteko posibilitatearen aurrean.

emisión del Documento de Referencia así como la devolución del documento de inicio, ante la posibilidad de tener que reformular éste.

2015eko urtarrilaren 15ean, Ingurumeneko Zuzendaritza Nagusi honek erreferentziako agiria emateko epea eten egin zuen, Bakioko HAPOaren ingurumen ebaluazio estrategikorako, eta hasierako agiria igorri zion udalari.

Con fecha 15 de enero de 2015 esta Dirección General de Medio Ambiente procede a la suspensión del plazo de emisión del Documento de Referencia para la evaluación ambiental estratégica del PGOU de Bakio, remitiendo el Documento de Inicio al Ayuntamiento.

2015eko martxoaren 16ko idazkiarekin bidez, hauxe jakinarazi zion Bakioko Udalak Ingurumeneko Zuzendaritza Nagusi honi: ez dela berriz egin hasierako agiria egin aurreikusita zegoen moduan eta, beraz, berriro igorri dio Ingurumeneko Organo honi, HAPO berriaren ingurumeneko izapidetzea burutzeko.

Mediante escrito de 16 de marzo de 2015 el Ayuntamiento de Bakio comunica a esta Dirección General de Medio Ambiente que no se ha llevado a cabo la reformulación prevista del Documento de Inicio de manera que lo vuelve a remitir a este Órgano Ambiental para que se lleve a cabo la tramitación ambiental del nuevo PGOU.

Aurkeztutako dokumentazioa, 211/2012 Dekretuan ezarritako kontsulta-izapidean jasotako erantzunak eta interesdunek aurkeztutako idazkiak aztertuta, eta Bakioko udalerrian bisitaldia eginda, erreferentziako agiri hau eman da. Hemen, ingurumen iraunkortasunari buruzko txostenaren hedadura, xehetasun maila eta zehaztapen maila ezarri dira.

Una vez analizada la documentación aportada, el contenido de las respuestas recibidas durante el trámite de consultas establecido en el Decreto 211/2012 así como los escritos presentados por el público interesado y girada visita al municipio de Bakio, se emite el presente Documento de Referencia en el que se establece la amplitud, nivel de detalle y grado de especificación del informe de sostenibilidad ambiental.

Bakioko HAPOaren ingurumen iraunkortasunari buruzko txostena (IIT) planen eta programen ingurumen ebaluazio estrategikoaren prozedura arautu duen 211/2012 Dekretuaren II. eranskinean ezarritakoarekin bat etorriz egituratu beharko da. Hori gorabehera, azterlanak kontuan hartuko ditu alderdi hauek:

El contenido del ISA del PGOU de Bakio deberá estructurarse conforme a lo establecido en el Anexo II al Decreto 211/2012 por el que se regula el procedimiento de evaluación ambiental estratégica de planes y programas. Sin perjuicio de ello el estudio tendrá en cuenta los siguientes aspectos:

2.- Aplikatu beharreko ingurumen irizpide estrategikoak, printzipioak eta iraunkortasun irizpideak.

2.- Objetivos ambientales estratégicos, principios y criterios de sostenibilidad aplicables.

Bakioko HAPOaren ingurumen ebaluazio

Como referencia para la redacción y

estrategikoa egiteko eta idazteko, EAEko ingurumen ebaluazio estrategikoa araupetzeko 211/2012 Dekretuaren 2. artikuluan zerrendaturiko garapen iraunkorreko printzipioak hartu behar dira aintzat:

Oro har, HAPOak ingurumen irizpide hauei erantzun beharko die:

- Lurra modu eraginkorrean erabiltzea, hiri garapen sakabanatuak (orain dagoen hirigunetik urrunduak) ez egitea, lurralde eredu trinko eta konplexua sustatzea, mugikortasunaren beharra baretzen duena. Urbanizaziotik salbu uztea nekazaritzako balio handiko lurzorua eta lurzoru naturala. Adierazlea: artifizial bihurtzea aurreikusita dagoen landa egoerako lurzoruaren eremua eta garapen berrien eraikuntza-dentsitatea. Lurzoruaren "landa egoera" balioztatzeko, hauxe izan behar da aintzat: eraldatu ez den urbanizagarri gisa sailkaturiko lurzorua landa lurzoruko egoeran dagoela, Lurzoruari buruzko Legearen Testu Bategina onetsi duen ekainaren 20ko 2/2008 Legegintzako Errege Dekretuak (12.2. artikuluan hain zuzen) emandako definizioaren arabera:
    - *a) Edozelan ere, urbanizazioaren bidez eraldatua izatetik salbu uztea lurralde eta hirigintza antolamendua,*
    - *b) Urbanizaturiko lurzoru bihurtzea aurreikusten edo ahalbidetzen duen lurralde eta hirigintza antolamenduko tresnak dituen*

evaluación ambiental estratégica del PGOU de Bakio se deberán considerar los principios de desarrollo sostenible relacionados en el Artículo 2 del Decreto 211/2012 que regula la evaluación ambiental estratégica en la CAPV:

De manera general el PGOU deberá responder a los siguientes objetivos de carácter ambiental:

- Uso eficiente del suelo, evitar los desarrollos urbanísticos dispersos y alejados de la trama urbana consolidada, promover un modelo territorial compacto y complejo que limite la necesidad de movilidad. Preservar de la urbanización el suelo de alto valor agrológico y el suelo natural. Indicador: superficie de suelo en estado rural que se prevé artificializar y densidad edificatoria de los nuevos desarrollos. Para valorar la situación de "en estado rural" de un suelo ha de considerarse que el suelo calificado como urbanizable que no se ha transformado se encuentra en situación de suelo rural según la definición dada por el Real Decreto Legislativo 2/2008, de 20 de junio, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley del Suelo en su Artículo 12.2:
    - *a) En todo caso, el suelo preservado por la ordenación territorial y urbanística de su transformación mediante la urbanización,*
    - *b) El suelo para el que los instrumentos de ordenación territorial y urbanística prevean o permitan su paso a la situación de*

lurzorua, harik eta urbanizazio-jarduketa bukatu arte, eta hurrengo idatz-zatian aipaturiko beharkizunak betetzen ez dituen beste edozein.

suelo urbanizado, hasta que termine la correspondiente actuación de urbanización, y cualquier otro que no reúna los requisitos a que se refiere el apartado siguiente.

Eusko Jaurlaritzaren Nekazaritza eta Abeltzaintzako Zuzendaritzak kontsultak izapidetzean jakinarazitakoaren arabera, Nekazaritzako Lurzoruen Identifikazio Geografikorako Sistemaren (SIGPAC) erabilerako nekazaritzako lursailak dira Ohija eta Areaga sektore urbanizagarriak, gehienbat larreak, fruta-arbolak eta lur goldagarria.

Según informa la Dirección de Agricultura y Ganadería del Gobierno Vasco, en el trámite de consultas, los suelos de los sectores urbanizables Ohija y Areaga son parcelas agrarias de uso SIGPAC, mayoritariamente de pastizales, frutales y tierra arable.

- Ingurunearen kalitatea, bizi inguru osasungarria: atsedenerako gunea sortzea, inguruko zaratak ongizatea ez kaltetzea lortzea. BI-2101, BI-3101 eta BI-3152 foru errepideen eta hiriko bide nagusien emisio akustikoaren eragina aintzat hartzea, bereziki hiriko zeharbidearen funtzioa betetzen duten BI-3101 eta BI-2101 errepideak lotzen dituztenak. Adierazleak: EAEko hots-kutsadurari buruzko 213/2012 Dekretuan definitutako kalitate akustikoko helburuen gainetik dauden soinuak pairatzen dituzten biztanleen kopurua, eta aurreikusitako garapen berrien ostean eragin hori jasoko luketen biztanle kopurua. Helburua: Bakioko biztanleria osoa inguruko zaratatik babestea etxetik kanpo eta, betiere, etxe barruan

- Calidad del medio, entorno vital saludable: obtener un espacio de disfrute, evitar la afección al bienestar por el ruido ambiental. Considerar la afección de la emisión acústica de las carreteras forales BI-2101, BI-3101 y BI-3152 y de los principales viales urbanos, en especial los que unen la BI-3101 y la BI-2101 que funcionan como travesía urbana. Indicadores: ámbitos urbanísticos y número de habitantes que están sometidos a niveles sonoros por encima de los Objetivos de Calidad Acústica definidos en el Decreto 213/2012 de contaminación acústica de la CAPV, número de habitantes que se verían sometidos tras la ejecución de los nuevos desarrollos previstos. Objetivo: toda la población de Bakio protegida contra el ruido ambiental en el exterior de las viviendas y en todo caso en el interior de las viviendas.

- Udalerriko ur masen egoera ekologiko

- Obtener el buen estado ecológico de las

ona lortzea: Estepona ibaian eta haren sare hidrologikoko ibilguetan eraginik ez izatea. lurpeko ur masen gaineko eragin nabarmenik ez izatea. Bakioko ingurunean eragin nabarmenik ez izatea Kantabria-Matxitxakoko itsas uretan. Hornidurarako bideratzen diren ur-guneak (iturburuak, zundaketak edo lurrazaleko hartuneak) babesteko perimetroak finkatzea. Adierazlea: lurrazaleko ur masen egoera ekologikoa eta lurpeko ur masen egoera kimikoa. Helburua: egoera ekologiko eta kimiko ona.

masas de agua del ámbito municipal: no afectar negativamente al río Estepona y a los cauces de su red hidrológica. No afección significativa a las masas de agua subterráneas. No afección significativa al entorno de Bakio de la masa de agua marina Cantabria-Matxitxako. Implementación de perímetros de protección de los puntos de agua destinados a abastecimiento (manantiales, sondeos o tomas superficiales). Indicador: estado ecológico de las masas de agua superficiales y estado químico de las masas de agua subterráneas. Objetivo: buen estado ecológico y químico.

- Biodibertsitatea eta paisaia: Hirigintzako antolamenduan aintzat hartu behar da babestu beharreko balio naturalistikoa eta paisajistikoa duten eremuak daudela, Natura 2000 sarearen barruko Gaztelugatxeko Biotopoaren eremutik harago. Nekazaritzako jarduerak antolatu behar dira, habitat horiek ez kaltetzeko eta, aldi berean, habitat horiek sustatu, interes komunitarioko eta balio paisajistiko handiko habitat erdi naturalen biziraupena bermatzen duten aldetik. Udal-mugarteko paisaiaren kalitatea zaintzea. Narriaturiko guneak lehengoratzea. Adierazlea: LAJen Babes Bereziko kategoriaren barruko eremua. Interes komunitarioko habitaten eremuaren bilakaera. Landazabaleko zonaldeen paisaiaren formen aniztasuna, basoko eremuen bilakaera, landaketen tipologia eta mahastien eremuaren bilakaera.

- Biodiversidad y Paisaje: consideración en la ordenación urbanística de la existencia de ámbitos con valores naturalísticos y paisajísticos que deben ser protegidos, más allá de la superficie del Biotopo Protegido de Gaztelugatxe integrado en la red Natura 2000. Ordenación de las actividades agrarias para no degradar tales hábitats y a su vez promoción de las mismas como garantizadoras de la pervivencia de hábitats seminaturales de interés comunitario y de elevado valor paisajístico. Preservación de la calidad paisajística del término municipal. Restauración de espacios degradados. Indicador: superficie incluida en la categoría de Especial Protección de las DOT. Evolución de la superficie de hábitats de interés comunitario. Diversidad de formas del paisaje en las zonas de campiña, evolución de la superficie forestal y tipología de

plantaciones, evolución de la superficie de cultivos de viña.

- Ingurumenaren gaineko arriskuak ahalik gehien gutxitzea: garapen berriek seguruak izan behar dute uholde arriskuen aurrean edo arrisku geoteknikoen aurrean. Bakioko hiri bilbearen zati handi bat Estepona ibaiak eta zenbait ibaiadarrek zeharkatzen dute. Ibai eta ibaiadar horiek ekar lezaketen uholde arriskua kontuan izan behar da hiri antolamendurako proposamenean. Finkaturiko hiriko eremuaren zati handi batean eta Estepona ibaiko bi ertzetako zona urbanizagarrietan uholdeak izateko probabilitate handikotzat jotzen da, ARPSI ES017-BIZ-BUT-04 gisa identifikatua.

- Minimizar riesgos ambientales: los nuevos desarrollos deben ser seguros frente a riesgos de inundación o riesgos geotécnicos. Una parte importante de la trama urbana de Bakio está atravesada por el río Estepona y varios afluentes cuyo riesgo asociado de inundabilidad debe considerarse en la propuesta de ordenación urbanística. Gran parte de la zona urbana consolidada y zonas urbanizables en ambas márgenes del río Estepona están sometidas a una probabilidad alta de inundación identificada como ARPSI ES017-BIZ-BUT-04.

Arestian aipatutako adierazleen datuak eman behar dira IITan, baita hasierako agiriaren V. Eranskinean identifikatutako europar adierazleen datuak ere, Bakioko errealitatera egokituta. Erreferentzia gisa, ikusgai daude Bizkaiko Iraunkortasun Adierazleen Sisteman ezarritako adierazleak helbide honetan: http://www.bizkaia21.net/atalak/Indicadores/BusTer_C.asp?tipo=MU&Id_Ter=012&Idioma=ca&idPagina=20

En el ISA se deberán aportar datos de los indicadores anteriormente relacionados así como de los indicadores europeos identificados en el Anexo V del Documento de Inicio, adaptados a la realidad de Bakio; los datos de los indicadores se deberán aportar lo más actualizados posible. Como referencia se pueden consultar los indicadores establecidos en el Sistema de Indicadores de Sostenibilidad de Bizkaia: http://www.bizkaia21.net/atalak/Indicadores/BusTer_C.asp?tipo=MU&Id_Ter=012&Idioma=ca&idPagina=20

Halaber, hiri plangintzarako, beren beregi, HAPOa egiteko oinarrizko printzipioak izan behar dira, gutxienez, honako artikulu hauetan ezarritakoak:

Asimismo y de manera específica para el planeamiento urbanístico deben ser principios inspiradores en la elaboración del PGOU, al menos, los establecidos en los siguientes artículos:

1) 2/2006 Legea, ekainaren 30ekoa, lurzoruari eta hirigintzari buruzkoa: 3. artikulua. EAEko Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko 2/2006 Legean bilduta dagoen eta

1) Artículo 3 de la Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo. Atendiendo al principio de sostenibilidad en el uso del suelo, recogido en el Ley 2/2.006 del Suelo y

lurzoruaren erabileran aplikatzekoa den iraunkortasun printzipioaren arabera, eraikuntzako dentsitateak berrikusteko, egokitzapena behar deneko eremuen azaleraren murrizpena aztertu beharko litzateke; izan ere, halaxe dago jasota Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko ekainaren 30eko 2/2006 Legea garatzeko premiazko neurrien ekainaren 3ko 105/2008 Dekretuaren 15.3. artikuluan.

2) Legegintzako 2/2008 Errege Dekretua, ekainaren 20koa, Lurzoruari buruzko Legearen testu bategina onesten duena: 2. eta 10. artikuluak.

3) Euskal Autonomia Erkidegoko Ingurumena babesteari buruzko otsailaren 27ko 3/1998 Legeko 10., 23., 25., 28., 30., 69. eta 83. artikuluak.

4) Euskal Autonomia Erkidegoko natura babesteari buruzko ekainaren 30eko 16/1994 Legearen 2. artikulua.

5) 42/2007 Legea, abenduaren 13koa, natura ondareari eta biodibertsitateari buruzkoa: 2. artikulua.

6) 1/2006 Legea, ekainaren 23koa, urarena: 3. artikulua.

7) Zaratari buruzko azaroaren 17ko 37/2003 Legearen 6. eta 13. artikuluak.

Igorritako hasierako agiriaren V. eranskinean, erreferentziako ingurumeneko helburuen zerrenda ematen da. Gainera, LAJen ingurumeneko helburuak aipatzen dira oro har, baita Mungiako LPP eta EAEko antolamendu sektorialeko beste tresna batzuk ere, hain zuzen ere antolamenduko proposamenak idaztean eta haien ingurumeneko ebaluazioan aintzat hartu beharrekoak.

3.- Erreferentziako agiria egiteko kontuan

Urbanismo de la CAPV, para la revisión de las densidades edificatorias debiera valorarse la reducción de la superficie de los ámbitos donde es necesaria tal adaptación, aspecto que se recoge en el Artículo 15.3 del Decreto de 105/2008, de 3 de junio, de medidas urgentes en desarrollo de la Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo.

2) Artículos 2 y 10 del Real Decreto Legislativo 2/2008, de 20 de junio, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley del Suelo.

3) Artículos 10, 23, 25, 28, 30, 69 y 83 de la Ley 3/1998, de 27 de febrero, General de Protección del Medio Ambiente del País Vasco.

4) Artículo 2 de la Ley 16/1994, de 30 de junio, de Conservación de la Naturaleza del País Vasco.

5) Artículo 2 de la Ley 42/2007, de 13 de diciembre, del Patrimonio Natural y de la Biodiversidad.

6) Artículo 3 de la Ley 1/2006, de 23 de junio, de Aguas.

7) Artículos 6 y 13 de la Ley 37/2.003, de 17 de noviembre, del Ruido

En el Anexo V del Documento de Inicio remitido se hace una relación de objetivos ambientales de referencia. También hace referencia genérica a los objetivos ambientales de las DOT así como del PTP de Mungia y otros instrumentos de ordenación sectorial de la CAPV, que deben considerarse en la redacción de propuestas de ordenación y en la evaluación ambiental de las mismas.

3.- Fuentes normativas y reglamentarias que

izan diren arau iturriak.

Testu arauemaile hauek izan dira kontuan erreferentziako agiri hau egiteko:

- 3/1998 Legea, otsailaren 27koa, Euskal Autonomia Erkidegoko ingurumena babesteari buruzkoa.
- 211/2012 Dekretua, urriaren 16koa, plan eta programen ingurumen ebaluazio estrategikorako prozedura arautzen duena.
- 92/43/EEE Zuzentaraua, 1992ko maiatzaren 21ekoa, habitat naturalak eta basa-fauna eta -landaredia kontserbatzeari buruzkoa.
- 42/2007 Legea, Natur Ondareari eta Biodibertsitateari buruzkoa.
- 16/1994 Legea, ekainaren 30ekoa, EAEko natura babestekoa.
- 1/2010 Legea, martxoaren 11koa, Euskal Herriko natura babesteko ekainaren 30eko 16/1994 Legea aldatzen duena.
- 17/2008 Legea, abenduaren 23koa, Nekazaritza eta Elikagaigintza Politikari buruzkoa.
- 1/2001 Legegintzako Errege Dekretua, uztailaren 20koa, Urari buruzko Legearen testu bategina onesten duena.
- 400/2013 Errege Dekretua, ekainaren 7koa, Kantauri Ekialdeko Mugape

se han tenido en cuenta para elaborar el Documento de Referencia.

Para elaborar el presente Documento de Referencia se han considerado los siguientes textos normativos:

- Ley 3/1998, de 27 de febrero, General de Protección del Medio Ambiente del País Vasco.
- Decreto 211/2012, de 16 de octubre, por el que se regula el procedimiento de evaluación ambiental estratégica de planes y programas.
- Directiva 92/43/CEE, de 21 de mayo de 1.992, relativa a la conservación de los hábitats naturales y la fauna y flora silvestres.
- Ley 42/2007, del Patrimonio Natural y la Biodiversidad.
- Ley 16/1994 de 30 de junio, de Conservación de la Naturaleza del País Vasco.
- Ley 1/2010, de 11 de marzo, de modificación de la Ley 16/1994 de 30 de junio, de Conservación de la Naturaleza del País Vasco.
- Ley 17/2008, de 23 de diciembre, de Política Agraria y Alimentaria.
- Real Decreto Legislativo 1/2001 de 20 de julio, por el que se aprueba el Texto refundido de la Ley de Aguas.
- Real Decreto 400/2013, de 7 de junio, por el que se aprueba el Plan

Hidrografikoaren Espainiako zatiaren plan hidrologikoa onetsi duena.

- 1/2006 Legea, ekainaren 23koa, urei buruzkoa.
- 2000/60/EE Zuzentaraua, urei buruzko politikaren arloan jardun esparru komunitarioa ezartzen duena.
- 2/2013 Legea, maiatzaren 29koa, itsasbazterraren babesari eta erabilera iraunkorrari buruzkoa, Kostaldearen uztailaren 28ko 22/1988 Legea aldatu duena.
- 876/2014 Errege Dekretua, Kostaldearen Arautegiari buruzkoa.
- 17/2003 Legea, azaroaren 17koa, zaratari buruzkoa.
- 213/2012 Dekretua, urriaren 16koa, EAEko hots-kutsadurari buruzkoa.
- Irailaren 18ko 4523/2013 Foru Agindua, ukitutako udalei entzuteko izapidea ebazten duena eta Bizkaiko foru errepideetako zortasun akustikoko eremua behin betiko onesten duena.
- 5799/2013 Foru Agindua, azaroaren 28koa, Bizkaiko foru errepideen zarata-mapak jendaurrean erakusteko izapidea ebatzi eta mapa horiek behin betiko onesten dituena.
- 2/2006 Legea, ekainaren 30ekoa,

Hidrológico de la parte española de la Demarcación Hidrográfica del Cantábrico Oriental.

- Ley 1/2006, de 23 de junio, de Aguas.
- Directiva 2000/60/CE, por la que se establece un marco comunitario en el ámbito de la política de aguas.
- Ley 2/2013, de 29 de mayo, de protección y uso sostenible del litoral y de modificación de la Ley 22/1988, de 28 de julio, de Costas.
- Real Decreto 876/2014 del Reglamento de la Ley de Costas.
- Ley 17/2003, de 17 de noviembre del Ruido.
- Decreto 213/2012, de 16 de octubre, de contaminación acústica en la CAPV.
- Orden Foral 4523/2013, de 18 de septiembre, por la que se resuelve el trámite de audiencia a los Ayuntamientos afectados y se aprueba definitivamente la Zona de Servidumbre Acústica de las carreteras forales de Bizkaia.
- Orden Foral 5799/2013, de 28 de noviembre, por la que se resuelve el trámite de información pública y se aprueban definitivamente los Mapas de Ruido de las carreteras forales de Bizkaia.
- Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y

Lurzoruari eta Hirigintzari buruzkoa.

- 2/2008 Legegintzako Errege Dekretua, uztailaren 20koa, Lurzoruari buruzko Legearen testu bategina onesten duena.

- 1/2005 Legea, otsailaren 4koa, lurzorua ez kutsatzeko eta kutsatutakoa garbitzekoa.

- 09/2014 Dekretua, ekainaren 3koa, Euskal Herriko Autonomia Erkidegoko lurraldearen antolaketan paisaia babestu, kudeatu eta antolatzeari buruzkoa.

- 112/2012 Errege Dekretua, ekainaren 26koa, eraikuntzako eta eraispenetako hondakinen ekoizpena eta kudeaketa arautzen dituena.

- 49/2009 Dekretua, otsailaren 24koa, hondakinak hondakindegietan biltegiratuta eta betelanak eginda ezabatzea arautzen duena.

- Gainera, espediente honetan aplikatu beharreko beste arau-testu batzuk izan behar ditu aintzat IITak.

4. Ingurumen ebaluazioaren xedeko eremu geografikoa eta aukeren azterketa.

Bakioko udal-mugarte osoak izan behar du ingurumen ebaluazioaren eremu geografikoa, baina aukeren azterketak zehatzago baloratu beharko ditu proposamenen eraginpeko eremuak.

Sustatzaileak aurkezturiko dokumentazioa eta kontsultak izapidetzean jasotako erantzunak aztertu ondoren, ondoko gogoeta

Urbanismo.

- Real Decreto Legislativo 2/2008, de 20 de junio, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley del Suelo.

- Ley 1/2005, de 4 de febrero, para la prevención y corrección de la contaminación del suelo.

- Decreto 90/2014, de 3 de junio, sobre protección, gestión y ordenación del paisaje en la ordenación del territorio de la Comunidad Autónoma del País Vasco.

- Decreto 112/2012, de 26 de junio, por el que se regula la producción y gestión de los residuos de construcción y demolición.

- Decreto 49/2009, de 24 de febrero, por el que se regula la eliminación de residuos mediante depósito en vertedero y la ejecución de los rellenos.

- Además el ISA deberá considerar otros textos normativos que sean aplicables a este expediente.

4. Ámbito geográfico objeto de evaluación ambiental y análisis de alternativas planteadas.

El ámbito geográfico de la evaluación ambiental debe ser la totalidad del término municipal de Bakio, si bien el análisis de alternativas deberá valorar con mayor detalle los ámbitos afectados por las distintas propuestas.

Tras el análisis de la documentación aportada por el promotor, así como de las respuestas recibidas en el trámite de consultas, cabe

hauek egin daitezke plangintzaren helburuen eta sustatzaileak aurkezturiko aukeren inguruan, hori guztia planen eta programen ingurumeneko ebaluazio estrategikoaren prozedura araupetzen duen urriaren 16ko 211/2012 Dekretuaren I. Eranskinean xedatu denarekin bat.

realizar las siguientes consideraciones con respecto a los objetivos del planeamiento y a las alternativas aportadas por el promotor; todo ello conforme a lo dispuesto en el Anexo I al Decreto 211/2012, de 16 de octubre, por el que se regula el procedimiento de evaluación ambiental estratégica de planes y programas:

Bakioko HAPO berrian, bizitegiko lurzoru urbanizagarriko sektoreei eta finkatu gabeko hiri lurzoruko aldeei eratxikitako eraikigarritasunean bereizten diren bi antolamendu-aukera planteatzen dira. Hiri lurzoru eta lurzoru urbanizagarri gisa sailkaturiko lurzoruaren eremu osoa berdina da bi aukeretan.

En el nuevo PGOU de Bakio, se plantean dos alternativas de ordenación que se diferencian en la edificabilidad que se atribuye a los diferentes sectores de suelo urbanizable residencial y áreas de suelo urbano no consolidado. La superficie total de suelo clasificado como urbano y urbanizable es la misma en ambas alternativas.

4.1. Eraginpeko eremuen ezaugarriak

Ondoren, garatu gabeko lurzoru urbanizagarriko eremuak azalduko dira, non planteaturiko bi aukerak biltzen diren.

4.1. Características de los ámbitos afectados

Se describen a continuación los ámbitos de suelo urbanizable no desarrollado que es dónde se centran las dos alternativas planteadas.

Areaga sektorea, 18,5 ha-koa, Bakioko hiri eremuaren hegoaldeko magaletan dago garatuta ekialdeko muturrean. Oro har, malda handiak ditu, beherako mailetan dauden zonaldeetan izan ezik; gaur egun zelaiek hartuta dago, baita harizti txikiekin eta arte sastrakekin ere, batez ere ereinotzez eta gurbitzez osaturikoekin. Bi errekak zeharkatuta dago: Luzarra errekak eta Ondarra errekak, eta oro har ibarreko landaredi txikia du. Nekazaritzako ahalmen handia du, baina maldak mugatua. Ingurunearen aldetik, kalitateko gunea da, hondartzatik hurbileneko zonalde urbanizatuaren atzeko aldea osatzen duen Kantauriko landazabal tipikoak hartuta; udalerriko hiri-bilbearen eta baso-eremuaren artean dago. Sektorean, tradiziozko zenbait baserri sakabanatu daude, baita zenbait etxebizitza moderno ere.

El sector Areaga, de 18,5 ha, se desarrolla en las laderas situadas al sur de la zona urbana de Bakio en su extremo este. Tiene, en general, pendientes elevadas, salvo las zonas situadas a cotas más bajas; está actualmente ocupado por prados con algunos bosquetes de robles y de setos de matorral alto de la serie de la encina, formados sobre todo por laureles y madroños. Está atravesado por dos arroyos, el arroyo Luzarraga y el arroyo Ondarra, con vegetación de ribera de escaso porte en general. La capacidad agrológica es elevada, si bien limitada por la pendiente. Paisajísticamente es un espacio de calidad ocupado por la típica campiña cantábrica que constituye el fondo escénico de la zona urbanizada más cercana a la playa, extendiéndose entre la trama urbana y la zona forestal del municipio. El sector está salpicado de algunos caseríos tradicionales y algunas viviendas modernas.

Ohija sektorea nabarmen murriztu da indarreko Arau Subsidiarioetan egun mugaturiko sektorearekiko. 3,75 ha hartzen ditu BI-3101 errepidearen ondoan, Bakioko hondartzaren ekialdeko magal batean, eta hondartzatik banatzeko, zerrenda txiki urbanizatu bat dago. Gaur egun, sega-belardiek hartuta dago, eta oso gertu dago San Esteban baselizatik. Zonalde hori Bakioko itsasoko aurrealdetik ikus daiteke. Inguruetan, katalogaturiko hegazti espezieen habien zonaldeak antzeman dira, Eusko Jaurlaritzaren Naturgunearen eta Ingurumen Plangintzaren Zuzendaritzak jakinarazitakoaren arabera.

El sector Ohija se ha reducido sustancialmente respecto al sector actualmente delimitado en las NNSS vigentes. Ocupa 3,75 ha junto a la carretera BI-3101, en una ladera sobre el extremo este de la playa de Bakio, separada de ésta por una pequeña franja urbanizada. Actualmente está ocupada por prados de siega y diente y se ubica muy cercana la ermita de San Esteban. La zona es visible desde el frente marítimo de Bakio. En sus cercanías se han identificado zonas de nidificación de especies de aves catalogadas, según informa la Dirección de Medio Natural y Planificación Ambiental del Gobierno Vasco.

Errenteria sektoreak egoera naturalean dagoen lurreko 12,1 ha hartzen du, urbanizazioak eraldatu gabekoa, eta gaur egun hauexek hartuta dago: baso misto atlantiko txiki batek, sastraka baxuek, larre atlantikoen eta fruta-arbolen zonaldeek, eta Kantauriko landazabalaren mosaiko tipikoa osatzen dute. Hiri-bilbearen alboko ekialdeko zonaldeak malda txikia du, mendebaldekoak eta hegoaldekoak ez bezala; izan ere, malda handia dute horiek. Sektorearen zati handi batek 10 urteko itzulera-aldia duen uholde arriskua du, baita Estepona ibaiko lehentasunezko fluxuzko zonalde txiki batean ere. Sektorearen zati handi bat “Metaketa zonalde” izendatuta dago Bakioko ARPSIren Uholde Arriskua Kudeatzeko Planaren diagnostiko fitxan. Uraren Euskal Agentziak eginiko plana da.

El sector Errenteria supone la ocupación de 12,1 ha de suelo en estado natural, no transformado por la urbanización, actualmente ocupado por un bosquete de bosque mixto atlántico, matorral bajo, zonas de prados atlánticos y frutales, formando un mosaico típico de la campiña cantábrica. La zona este, colindante con la trama urbana es de baja pendiente, al contrario que la zona oeste y sur, de pendiente elevada. Gran parte del sector es inundable por avenidas con periodo de retorno de 10 años y en una pequeña zona por la Zona de Flujo Preferente del río Estepona. Gran parte del sector se identifica como “Zona de acumulación” en la ficha diagnóstico del Plan de Gestión del Riesgo de Inundación de la ARPSI Bakio elaborado por la Agencia Vasca del Agua.

Halaber, Areaga eta Ohija sektoreekin lotuta, gune libreen bi sistema orokor handiak planteatzen dira, hiri-bilbetik ekialdean kokaturiko magaletan zehar, hiri-bilbearen eta Gaztelugatxe BIL eta Biotopo Babestuaren eremuaren artean. Gainera, sega-belardiak, kostaldeko txilardiak eta baso-landaketak ere badira gune horretan. Proposaturiko Gune Libreen Sistema Orokorrek muga egiten dute Urdaibaiko

Asimismo asociadas a los sectores Areaga y Ohija se plantean dos sistemas generales de espacios libres de gran envergadura que se extienden por las laderas situadas al este de la trama urbana, entre ésta y el ámbito del Biotopo Protegido y ZEC Gaztelugatxe, extendiéndose por espacios ocupados por prados de siega y diente, brezales costeros y plantaciones forestales. Los SGEL propuestos llegan a colindar con la ZEPA ría de Urdaibai

itsasadarraren HBBZarekin, eta interes komunitarioko habitaten eremu zabalak (4040, 6210*, 6510) eta “Bakio” deritzon itsas paisaia katalogatuak hartuta dago.

ocupando amplias extensiones de hábitats de interés comunitario (4040, 6210*, 6510) y del paisaje marino catalogado denominado “Bakio”.

4.2. Aukeren deskribapena

4.2. Descripción de las Alternativas

Proposaturiko aukeren ardatza Ohija eta Areaga sektoreak dira soilik. Gainerako lurzoru urbanizagarria ez da jo egokitzat aukeren balorazioa egiteko. Errenteria sektorearen kasuan, sektore horrek badu dagoeneko onetsitako plan partziala, baina ez dago garatuta, eta aldaketa bat izapidetu da berriki. Lurzoru urbanizagarriko gainerako sektoreak dagoeneko garatuta daude nola edo hala: Bakea, Elexalde eta Solozarra: Bakioko bizitegirako lurzoruaren garapen handia ekarri dute azken 15 urtean.

Las Alternativas planteadas se centran únicamente en los sectores Ohija y Areaga. El resto del suelo urbanizable no se ha considerado susceptible de valoración de alternativas. En el caso del sector Errenteria éste cuenta ya con plan parcial aprobado pero no desarrollado, habiéndose tramitado una modificación recientemente. Los demás sectores de suelo urbanizable se han desarrollado ya en mayor o menor medida: Bakea, Elexalde y Solozarra que han supuesto un gran desarrollo del suelo residencial de Bakio en los últimos 15 años.

Areaga-1 eta Ohija Hegoa sektoreen bizitegirako lurzoru urbanizagarrian, hauexen artean daude aukerak: Areagan: 0,25 eta 0,55m^2/ m^2. Ohijan, berriz, 0,42 eta 0,68 m^2/m^2 artekoak. Gune libreen sistema orokor handiak ere proposatzen dira. 1 Aukeran, Ohija 19,80 ha-ko GLSO bat Ohija sektorearekin lotzen da, eta 2 Aukeran 21,80 ha-ko GLSO bat Areagarekin eta beste 27,51 GLSO bat Ohija sektorearekin. Ez da eman zonalde horietarako aurreikusitako erabileren gaineko informaziorik.

Para el caso del suelo urbanizable residencial de los sectores Areaga-1 y de Ohija Sur, las alternativas propuestas varían entre 0,25 y 0,55m^2/ m^2 en Areaga y entre 0,42 y 0,68 m^2/m^2 en Ohija. Se proponen también sistemas generales de espacios libres de grandes dimensiones. En la Alternativa 1 se vincula a Ohija un SGEL de 19,80 ha y en la Alternativa 2 se vincula un SGEL de 21,80 ha al sector Areaga y otro SGEL de 27,51 ha al sector Ohija. No se aporta información acerca de los usos previstos para estas zonas.

Eremu horiek handiak direnez gero, eraikigarritasunen diferentziek alde nabarmenak dakartzate ahalbideturiko etxebizitza kopuruan. Hala, 1. Aukerak 1212 etxebizitza berri emango lituzke, eta 2 Aukerak, berriz, 2001 etxebizitza berri. Hasierako Agirian ez da planarekin bete beharreko beharren gaineko berariazko informaziorik ematen (hasierako agiriaren V. eranskineko I.1. puntua, planen eta programen ingurumen ebaluazio estrategikoaren prozedura arautzen duen

Dada la elevada extensión de estos ámbitos las diferencias de edificabilidad suponen diferencias significativas en el número de viviendas que se posibilitan. Así la Alternativa 1 daría lugar a 1212 nuevas viviendas y la Alternativa 2 daría lugar a 2001 nuevas viviendas. En el Documento de Inicio no se aporta información específica de las necesidades a satisfacer con el plan (punto I.1 del Anexo V del documento de inicio en concordancia con el punto f del Artículo 8.1.A. del Decreto 211/2012 por el que se

211/2012 Dekretuaren 8.1.A. artikuluko f puntuarekin bat). HAPO EAEko Lurzoruaren eta Hirigintzan araudira egokitu beharra aipatzen da, *"egungo abagune sozialera, ekonomikora, kulturalera eta hirigintzara egokituriko plangintza-tresna emateko herriari"*. Ez da aurkeztu etxebizitza berrien beharrei buruzko azterketarik, udalerriko biztanleriaren inguruko balizko hazkundearen aurreikuspenak oinarri hartuta, EAEko Lurzoru eta Hirigintzari buruzko Legearen 14.2. artikuluan ezarritakoaren arabera eta horren 3. artikuluarekin bat. Artikulu horretan, garapen iraunkorraren printzipioa aldarrikatzen da hiriaren plangintzan.

regula el procedimiento de evaluación ambiental estratégica de planes y programas). Se apunta a la necesidad de adaptación del PGOU a la normativa del Suelo y Urbanismo de la CAPV *"con la finalidad de dotar al municipio de un instrumento de planeamiento adaptado a la actual coyuntura social, económica, cultural y urbanística"*. No se aporta un análisis de la necesidad de nuevas viviendas en base a las previsiones de crecimiento poblacional del municipio según se establece en el Artículo 14.2. de la Ley del Suelo y urbanismo de la CAPV en concordancia con el Artículo 3 de esta Ley que proclama el principio de desarrollo sostenible en el planeamiento urbanístico.

Planteaturiko bi aukeren ondorioz, urbanizazioak landa-lurzoru eremu handiak hartzen jarraituko du, zeren eta, gaur egun, lurzoru urbanizagarritzat hartzen badira ere, ez baitaude eraldatuta eta, sailkatuta egon ez arren, izango lituzketen ingurumenaren gaineko balioei eusten baitie.

Las dos Alternativas planteadas suponen la continuación de la ocupación por la urbanización de elevadas superficies en situación de suelo rural ya que en la actualidad, aun cuando se encuentran clasificadas como suelo urbanizable, no se encuentran transformadas y mantienen los valores ambientales que hubiesen albergado aun cuando no estuviesen clasificados.

Aukerei dagokienez, honako hau aintzat hartzeko eskatzen du bere idazkian Udal Harremanetarako eta Hirigintzarako Zuzendaritza Nagusiak: *"benetan eskurik ez hartzeko aukera, hots, garatu ez diren lurzoruak sailkapenetik ateratzea proposatzen duen aukera izatea. Nolanahi ere, hiri garapenerako lurrik egokienei eutsiko die, malda txikiagoa oinarri hartuta aukeraturiko lurrei hain zuzen ere, baita hiri-bilbearen barrukoa izateko posibilitatearen arabera ere"*. Txostenak dioenez, 0 aukera *"ezinezkoa da"*, zeren eta ez baitzaio lotzen egun indarrean dagoen hirigintzaren legeriari. Era berean, Udal Harremanetarako eta Hirigintzarako Zuzendaritza Nagusiak ez du onargarritzat jotzen 2 Aukera, nabarmen gainditzen baititu LAJak berrikusteko

Respecto a las alternativas la Dirección General de Relaciones Municipales y Urbanismo solicita en su escrito que se considere *"una alternativa que realmente sea de no intervención, es decir, una alternativa que plantee la desclasificación de los suelos que no se han desarrollado, manteniendo, en todo caso, los suelos más adecuados para el desarrollo urbano, elegidos en base a su menor pendiente así como a la posibilidad de llegar a formar parte de la trama urbana"*. En el informe se afirma que la alternativa 0 *"no es posible"* puesto que no se ajusta a la legislación urbanística actualmente en vigor. Asimismo la Dirección General de Relaciones Municipales y Urbanismo no considera admisible la Alternativa 2 por superar con creces las previsiones de nueva vivienda

dokumentuan ezarritako etxebizitza berriaren aurreikuspenak; dokumentu hori hasieran dago onetsita, eta 780-1559 etxebizitza bitarteko kopurua jotzen du onargarritzat.

establecida en el documento de revisión de las DOT, que cuenta con aprobación inicial y que cuantifica la horquilla asumible en 780-1559 nuevas viviendas.

Jarduera ekonomikoei dagokienez, erabilera horretarako egun kalifikaturiko azalerei eusten zaie. Ez da horiek handitzea aurreikusten.

Respecto al suelo de actividades económicas se mantienen las superficies actualmente calificadas para este uso. No se prevé su ampliación.

4.3. Proposaturiko aukeren balorazioa

4.3. Valoración de las alternativas propuestas

Ingurumenaren aldetik baliozkoak diren eremuak hartzea dela eta, esan beharra dago udalerrian aurreikusitako lurzoru urbanizagarriak garatzeko proposamenek (Errenteria, Areaga eta Ohija sektoreak) 35 ha biltzen dituztela egoera naturalean. Izapidetzean planarekin batera aurkeztu beharreko Ingurumen Iraunkortasunaren Txostena aztertu behar du ingurumeneko organo honek, eta txosten horren ondorioei kalterik egin gabe, hauxe esan behar da:

Respecto a la ocupación de ámbitos espaciales valiosos desde el punto de vista ambiental, es preciso señalar que las propuestas de desarrollo de los suelos urbanizables previstos en el municipio (sectores Errenteria, Areaga y Ohija) suman 35 has. de suelos en estado natural. Sin perjuicio de las conclusiones a las que llegue el Informe de Sostenibilidad Ambiental que debe acompañar al plan durante su tramitación y que deberá ser analizado por este órgano ambiental, es posible señalar que:

- Areaga sektorean, oso eragin nabarmena izango litzateke paisaian, baita lurzoru naturalean ere, larre eta sail atlantikoek hartutako bizkardun magalen ingurumen multzoaren baitan. Beraz, kalitatea galduko luke paisaiak, lurra artifizial bihurtu barik hartuko litzateke eta naturaren aldetik balio handia duten elementuak galduko lirateke, hala nola harizti eta ereinotz baso txikiak, baita nekazaritzako lurzoru nabarmena ere. SIGPAC erabilerako nekazaritzako lursailak dira sektoreko lursailak.

- En el sector Areaga resultarían afectados muy notablemente el paisaje, así como el suelo natural en el contexto de la unidad ambiental de las laderas alomadas ocupadas por prados y cultivos atlánticos. Se produce, pues, una pérdida de calidad paisajística, una ocupación de suelo no artificializado, una pérdida de elementos de valor naturalístico tales como bosquetes de robles y laurel y una pérdida de suelo agrario muy significativa. Las parcelas de este sector son parcelas agrarias con uso SIGPAC.

- Berdintsu gertatzen da Ohija

- Algo similar ocurre con el sector Ohija,

sektorearekin: nahiz eta Areaga sektorea baino txikiagoa izan, paisaiaren aldetik oso kalitate handia duen gune batean dago kokatua, itsasotik hurbil, Bakioko zonalde urbanizatuaren ekialdean dagoen kokapen topografiko garaian. Gune horren zati handi bat EAEko Paisaia Nabarmenen eta Berezien Katalogoko Itsas Paisaien Katalogoan dago sartuta. Etxebizitzek eta urbanizazioak gune hori hartuz gero, oso eragin nabarmena izango litzateke, dagoeneko eraikita dagoenaren metaketa-efektuaren ondorioz, zeren eta paisaiak kalitatea galduko bailuke Bakioko itsasoko aurrealde osotik oso nabaria den gune bat artifizial bihurtuta. Esan beharra dago, gainera, proposaturiko Ohija sektorearen zati bat itsaso-lurreko herri jabariaren babes-zortasunaren barruan dagoela kokatuta, non Kostei buruzko araudiak erabileren araubide murriztailea ezartzen baitu. Erabilera horien artean, galarazita daude eraikuntzako erabilerak, Kosten Arautegi Orokorra onetsi duen urriaren 10eko 876/2014 Errege Dekretuaren 46. artikuluan xedatu duenaren arabera. Areaga sektorean legez, SIGPAC erabileraren barruan daude sektoreko lursailak.

que si bien es más pequeño que el sector Areaga, se ubica en un espacio de muy elevada calidad paisajística, cercano al mar, en una posición topográfica elevada sobre el extremo este de la zona urbanizada de Bakio. Una parte significativa de este espacio está incluida en el Catálogo de Paisajes Marinos del Catálogo de Paisajes Singulares y Sobresalientes de la CAPV. La ocupación de este espacio por viviendas y urbanización conllevaría una afección muy notable dado el efecto acumulativo con lo ya edificado, por la pérdida de calidad paisajística que supone artificializar un espacio muy visible desde todo el frente marítimo de Bakio. Es preciso señalar, además, que parte del propuesto sector Ohija se ubica dentro de la servidumbre de protección del dominio público marítimo terrestre, donde la normativa de Costas establece un régimen de usos restrictivo entre los que se prohíbe el desarrollo de usos edificatorios según determina el Artículo 46 del Real Decreto 876/2014, de 10 de octubre, por el que se aprueba el Reglamento General de Costas. Al igual que en el sector Areaga las parcelas de este sector se incluyen en uso SIGPAC.

- Errenteria sektoreak, neurri handi batean, uholde arrisku handia du (T=10 urteko itzulera-aldiko uholdeak, gehienez 4 metroko kalatuekin ARPSI honen arriskuaren kartografiaren arabera), eta malda handia duten mendebaldeko magalak ere hartzen

- El sector Errenteria está sometido en gran medido a un elevado riesgo de inundación (avenida con periodo de retorno T=10 años con calados de hasta 4 metros según la cartografía de peligrosidad de esta ARPSI) abarcando también las laderas situadas al oeste, de

ditu. Sektorea garatzeak ukipen handia dakar berekin paisaian, desagertu egingo baitira zonaldeko landazabalak, naturaltasuna galtzen baita eta udaletxearen ingurua eta eskola ingurua artifizial bihurtzen baitira. Hartara, nekazaritzako kalitate handiko ibarreko lurrak hartuko dira uholde arrisku handiko eremuan.

Eraikigarritasunari dagokionez eta, ondorioz, plan berrian aurreikusitako etxebizitza kopuruari dagokionez, planak aurretik zehaztu egin beharko lituzke hazkunderako beharrak. Izan ere, lurzoru urbanizagarrian, 2/2006 Legearen 14. artikuluaren arabera: "*Udalerriko populazioaren hazkundearen gaineko aurreikuspenekiko zuzeneko proportzio egokia izan behar dute, 3. artikuluan ezarritako iraunkortasun printzipioarekin bat, betiere haren harrera-ahalmena aintzat hartuta".* Hortaz, hazkunderako aurreikuspen horiek zehaztuko dira eta, horren arabera, aurreikuspenoi erantzuna emateko lurzoruen beharrak eta okupaziorako aukerak zehaztuko dira.

Etxebizitza kopuruari dagokionez, ez Areaga sektoreak ez Ohija sektoreak ez dute antolamendu xehatua onetsita. Hori dela eta, lurzoruaren legeriak hirigintza-aprobetxamenduaren inguruan ezarritako gutxieneko estandarretara egokitu beharko dute, lurzoruaren erabilera iraunkorra izan dadin. Puntu honetan, Mungiako LPPean ezarritako ingurumen irizpideak aplikatu beharko dira gainera, eremu funtzional horretako udalerrietako etx/biztanleko aurreikuspena barne. Mungiako Eremu Funtzionalaren LPPean ezarritakoa gainditzen ez duen bizitegi kopurua proposatuko du planak.

Udal Harremanetarako eta Hirigintzarako

elevada pendiente. El desarrollo del mismo supone también afecciones paisajísticas elevadas dado que las campiñas existentes en la zona desaparecerían, perdiendo naturalidad y artificializando el entorno del Ayuntamiento y la escuela, ocupando suelos de vega de elevada calidad agrológica y en un ámbito con riesgo elevado de inundación.

Respecto a la edificabilidad y consecuentemente al número de viviendas previstas en el nuevo plan, éste debería definir previamente cuáles son las necesidades de crecimiento, que en el caso del suelo urbanizable, según al art. 14 de la Ley 2/2006, deben "*Guardar, conforme al principio de sostenibilidad proclamado en el artículo 3, adecuada y directa proporción con las previsiones de crecimiento poblacional en el municipio, considerando su capacidad de acogida".* Por tanto, se definirán dichas previsiones de crecimiento y a partir de ahí se definirán las necesidades y las alternativas de ocupación de suelos para dar respuesta a dichas previsiones.

Respecto a la cuantificación de viviendas, ninguno de los sectores Areaga y Ohija tiene la ordenación pormenorizada aprobada, por lo que deberán adaptarse a los estándares mínimos de aprovechamiento urbanístico que determina la legislación del suelo, con objeto de hacer un uso sostenible del suelo. En este punto, se deberán además aplicar los criterios de carácter ambiental establecidos en el PTP de Mungia, incluyendo la previsión de viv/ha en los municipios que conforman dicha área funcional. El plan propondrá una cuantificación residencial que no supere la establecida en el PTP del A.F.de Mungia**.**

Atendiendo al informe de la Dirección

Zuzendaritza Nagusiaren txostenarekin bat etorriz, garatu gabeko lurzoruak sailkapenetik kendu eta neurrizko hazkundea aurreikusten duten aukerak planteatu behar dira. 2 aukera ez da bideragarria, LAJen Azterlanaren aurreikuspenak gainditzen dituelako. 0 aukera, indarreko plangintzarena, ez da bideragarria, ez duelako betetzen indarreko hirigintzaren legeria. Ingurumenaren aldetik ez dira onargarritzat jartzen indarreko arau subsidiarioetan Ohija ingururako aurreikusitako azalerak, zenbait aldagaitan izango litzatekeen ingurumen eraginagatik, paisaian edo biodibertsitatean adibidez.

Eusko Jaurlaritzaren Nekazaritza eta Abeltzaintza Zuzendaritzak, gainera, kezka agertu du hirigintzako garapenek nekazaritza ustiategietan izan lezaketen eraginagatik, erabiltzen ari diren nekazaritzako lurrak desagerraraziko baitira.

Gogoeta horiek direla medio, ondorio hau eman behar du ingurumeneko organo honek:

- Ikusitako beharrak oinarri hartuta zuritu edo justifikatu behar dira hazkunderako aurreikuspenak, eta aurreko iruzkinen arabera ezarri behar dira.

- Lurra hartzeko aukerek, sustatzaileak aurkezturiko hasierako agirian planteatzen zuenez, ingurumen eragin arazodunak edo onartezinak izan ditzakete ingurumenaren aldetik eta, beraz, aldatu edo kendu egin behar dira. Ildo horretan, Bizkaiko Foru Aldundiaren Hirigintza Zuzendaritzak proposaturikoa hartu behar da aintzat Ingurumen Iraunkortasunaren Txostenak bildu beharreko aukeren azterketan. Hirigintzako Zuzendaritza Nagusiak ezarritakoaren arabera, 2 aukera ez da

General de Relaciones Municipales y Urbanismo es necesario plantear alternativas que desclasifiquen suelo no desarrollado y prevean un crecimiento contenido. No es viable la Alternativa 2 por superar las previsiones del Reestudio de las DOT. La alternativa 0, la del planeamiento vigente, no es viable al no ajustarse a la legislación urbanística vigente. Se considera ambientalmente inasumible el desarrollo de las superficies previstas en la zona de Ohija en las vigentes NNSS por el impacto ambiental que se generaría en variables como el paisaje o la biodiversidad.

La Dirección de Agricultura y Ganadería del Gobierno Vasco muestra además su inquietud por el impacto que los desarrollos urbanísticos puedan tener sobre las explotaciones agrarias al eliminarse suelos agrarios en uso.

Las anteriores consideraciones llevan a este órgano ambiental a concluir que:

- Las previsiones de crecimiento deben justificarse en base a las necesidades detectadas reformulándose en base a los comentarios anteriores.

- Las alternativas de ocupación de suelo, tal y como se plantean en el documento de inicio presentado por el promotor, pueden dar lugar a efectos ambientales problemáticos o inaceptables desde el punto de vista ambiental por lo que resulta preciso que sean modificadas o suprimidas. En tal sentido, resulta necesaria la consideración de la propuesta de la Dirección de Urbanismo de esta Diputación Foral de Bizkaia en el análisis de alternativas que debe incorporar el Informe de Sostenibilidad Ambiental. En base a lo determinado

teknikoki bideragarria.

por la Dirección General de Urbanismo la Alternativa 2 no es técnicamente viable.

Aukerak proposatutakoan, berauek hautatzeko prozesua aztertu eta justifikatu behar du Ingurumen Iraunkortasunaren Txostenak. Teknikaren, ekonomiaren eta ingurumenaren aldetik bideragarria dela justifikatu behar da, ingurumen irizpide estrategiko hauek agirian zehazturiko aukera guztietan aplikatuz.

Una vez propuestas las alternativas el Informe de Sostenibilidad Ambiental debe analizar y justificar el proceso de selección de alternativas, que justifique su viabilidad técnica, económica y ambiental aplicando los siguientes criterios ambientales estratégicos a la totalidad de las alternativas definidas en el documento.

- Egoera naturalean dauden lurzoru berririk ez hartzea.

- Biztanlerik gabeko ondare eraikiaren erabilera optimizatuko da, lurzoru berrien okupazioa murrizteko. Hirigintzako agiriak Bakion hutsik dauden etxebizitzen azterketa bildu behar du, horien erabilera HAPOan aurreikusi beharreko etxebizitzen kalkuluan aintzat hartzeko.

- Nekazaritzako lurzoruan izango litzatekeen eragina bildu beharko luke azterketak, eta horretarako, Ohija, Areaga eta Errenteria sektoreetan dagoena ere hartuko da nekazaritzako lurzorutzat, ez baitago urbanizazioak eraldatuta.

- Jada urbanizatuta dauden lurzoruak erabiltzen dituzten aukerak lehenetsiko dira, urbanizatu gabeko lurzoruen aldean. Gainera, lurzoruaren okupazioaren eta Bakioko hiri-bilbearen ezaugarriekiko egokitasunaren arteko oreka duten aprobetxamendu-dentsitateak izan beharko dira kontuan. Mungiako LPPean ezarritako irizpideak

- Evitar la ocupación de nuevos suelos que se encuentren en estado natural.

- Optimizar el uso del patrimonio edificado no habitado, para minimizar la ocupación de nuevos suelos. El documento urbanístico debiera incluir un análisis de la vivienda vacía existente en Bakio para considerar su uso en el cálculo de viviendas a prever en el PGOU.

- Se incluirá en el análisis la afección al suelo agrario, considerando suelo agrario también el incluido en los sectores Ohija, Areaga y Errenteria, ya que no han sido transformados por la urbanización.

- Se priorizarán aquellas alternativas que opten por el uso de suelos ya urbanizados frente a suelos no urbanizados. Además se deberán considerar densidades de aprovechamiento que encuentren un equilibrio entre la ocupación del suelo y la adecuada integración en las características de la trama urbana de

izan beharko dira aintzat.

- Eragindako mugikortasun txikiagoa edo udalerrian dagoen bizikleta-bideen sarearekiko lotura hobea dakarten aukerak lehenetsi behar dira.

- Baztertu egin behar dira bidezko hirigintza-eraldaketarik ez duten lurrak, ingurumenaren, kulturaren edo paisaiaren aldetik dituzten balioagatik edo haiek dakartzaten ingurumen arriskuengatik, urak har ditzakeen lurrak adibidez. Arestian aipatu denez, Areaga eta Ohija sektoreek magaletan paisaiaren eta naturaren aldetik dituzten balio handiak direla medio, ez da gomendagarria sektoreon hirigintza eraldaketa. T=100ek KBU 1 ukitzen du; lehentasunezko fluxuko zonaldeak eta T=100ek KBU 2 ukitzen dute kartografiaren arabera. Horrexegatik, haien erabilerak urei buruzko araudira (Kantauriko Ekialdeko Mugape Hidrografikoaren Plan Hidrologikoa) eta EAEko Ibaien LPSren zehaztapenetara egokitu behar du.

- Zarataren aldagaia sartzea aukera hobea hautatzean. EAEko Zarata-kutsadurari buruzko 213/2012 Dekretua aplikatu behar da. Ukipen akustikoaren gaia 6.3. puntuan aztertzen da.

5.- Zehazki ezartzea zein eremuk duten garrantzia alderdi hauek kontuan harturik: kontserbazioa, hauskortasuna, ekologia- eta

Bakio. Se deberán considerar los criterios establecidos en el PTP de Mungia.

- Deben priorizarse las alternativas que supongan una menor movilidad inducida o una mejor conexión con la red ciclable existente en el municipio.

- Deben excluirse suelos que hagan improcedente su transformación urbanística, por sus valores ambientales, culturales o paisajísticos o por los riesgos ambientales que soportan, como por ejemplo los suelos inundables. Tal como se ha comentado anteriormente las laderas de los sectores Areaga y Ohija albergan valores paisajísticos y naturalísticos que hacen desaconsejable su transformación urbanística. La UEC 1 está afectada por la T=100, la UEG 2 está afectada por la zona de flujo preferente y por la T=100 según la cartografía disponible, por lo que sus usos deben adaptarse según la normativa de aguas (Plan Hidrológico de la Demarcación Hidrográfica Cantábrico Oriental) y las previsiones del PTS de Ríos de la CAPV.

- Incluir la variable acústica en la elección de la mejor alternativa. Resulta de aplicación el Decreto 213/2012, de contaminación acústica de la CAPV. La cuestión de la afección acústica se valora en el punto 6.3.

5.- Determinación precisa de las áreas relevantes desde el punto de vista de la conservación, fragilidad, calidad ecológica y

paisaia-kalitatea, adierazgarritasuna, dibertsitatea, heldutasuna, landarediaren egitura, basa bizitzarako garrantzia, berezitasuna edo balio naturalen babes berezia, baita, hala denean, ebaluatutako eremuak dituen ingurumen arazoak ere.

paisajística, representatividad, diversidad, madurez, estructura de la vegetación, importancia para la vida silvestre, singularidad o especial protección por sus valores naturalísticos, así como, en su caso, problemas ambientales en el ámbito de evaluación.

Proposatutako lau aukerak baloratzeko eta, halaber, Arau Subsidiarioak berrikusten ez badira (0 aukera) inguruneak seguruenik izango duen eboluzioa zehazteko, honako hauek hartu beharko dira kontuan:

Para valorar las alternativas propuestas, así como para determinar la probable evolución del medio en el caso de que no se produzca la revisión de las NNSS (Alternativa 0) así como para ordenar el suelo no urbanizable y regular los usos se deberán tener en cuenta las siguientes cuestiones:

5.1. Babesguneak

Gaztelugatxeko Biotopo Babestuaren mugak ere bildu beharko dira; izan ere, Natura 2000 Sarearen, ES2130005 Gaztelugatxe BILen eta Urdaibaiko itsasadarra ES0000144 HBBZaren parte ere bada. Muga hori baldintza gainjarri legez ezarri behar da, eta kudeaketaren gaineko agirien lotura ere aipatu behar da. Ohija aldean proposaturiko gune libreen sistema orokorrek ez dute Natura 2000 sarea ukitu behar.

IITak Natura 2000 sarean duen ukipena baloratu behar du, eta zehaztu egingo du HAPOak Natura 2000 sarean dituen eraginen gaineko ebaluazio egokia burutu behar den, Ohijaren eta Gaztelugatxe BILen eta Urdaibaiko Itsasadarraren HBBZaren artean gune horietan izan ditzaketen eragina behinik behin, baita eremuotan eragin dezaketen HAPOaren beste edozein aurreikuspen ere.

Halaber, lurraldea antolatzeko jarraibideetan zehazturiko Natur Intereseko Guneen Katalogoan bilduta dauden guneak ere kontuan hartu beharko dira hiriaren plangintzan, hasierako agiriaren ingurumen-

5.1. Zonas protegidas

Se deberá recoger la delimitación del Biotopo Protegido de Gaztelugatxe que también constituye parte de la red Natura 2000, ZEC ES2130005 Gaztelugatxe y de la ZEPA ES0000144 ría de Urdaibai, como condicionante superpuesto y hacer referencia a la vinculación de los documentos de gestión correspondientes. Los sistemas generales de espacios libres planteados en la zona de Ohija no deben afectar a la red Natura 2000.

El ISA deberá valorar la afección sobre la red Natura 2000 y determinar si es necesario llevar a cabo la adecuada evaluación de los efectos del PGOU sobre la red Natura 2000. En concreto se deberá valorar, al menos, la afección que los sistemas generales de espacios libres previstos entre Ohija y la ZEC Gaztelugatxe y ZEPA Ría de Urdaibai pueda generar sobre estos espacios así como cualquier otra previsión del PGOU que pueda incidir en estos ámbitos.

Asimismo en el planeamiento urbanístico deberán tenerse en cuenta los espacios incluidos en el Catálogo de Espacios de Interés Naturalístico definido en las Directrices de Ordenación del Territorio,

laburpeneko planoak ere badakarrenez. Lurzoru urbanizaezinaren antolamenduari buruzko atalean dago garatuta hori.

como ya se recogen en el plano de Síntesis Ambiental del Documento de Inicio. Este aspecto se desarrolla en el apartado de ordenación del suelo no urbanizable.

5.2. Konektibitate ekologikoa

Bakioko udalerriko eremuan, ez da identifikatu EAEko korridore ekologikoen sarearen barruko gunerik. IITak toki mailan korridore ekologiko gisa diharduten eremuak identifikatu beharko ditu, naturaren aldetik interes berezia duten eremuak lotzeko, hala nola Gaztelugatxe Biotopoa eta BIL, Sollube-Garbola amildegiak eta Armintza-Bakio itsasoko aurrealdea. Tokiko eskalan korridoreak daude. Beraien lurralde-oinarria paisaiaren elementu txikiak dira, adibidez, zuhaizti txikiak, palaxuak, harri lehorrezko hormak, zuhaitz isolatuak, errekak eta abar. IITak osagai horien presentzia eta tokiko eskalako korridore gisa betetzen duten funtzioa baloratu behar ditu. Gainjarritako baldintzatzaile gisa sar daiteke HAPOan tokiko eskalako korridore horien mugapena. Izan ere, hiri plangintzatik beren ezaugarriei eustea eta beren funtzionalitate ekologikoei eustea ahalbideratuko du horrek.

5.2. Conectividad ecológica

En el ámbito del municipio de Bakio no se han identificado espacios que se incluyan en la red de corredores ecológicos de la CAPV. El ISA deberá identificar las áreas que operan como corredor ecológico a escala local para conectar ámbitos de especial interés naturalístico como el Biotopo y ZEC de Gaztelugatxe, los barrancos de Sollube-Garbola y el frente marítimo Armintza-Bakio. A escala local operan corredores que tienen como base territorial elementos menores del paisaje como pequeños bosquetes, setos vivos, muros de piedra seca, árboles aislados, arroyos, etc. El ISA debe valorar la presencia de estos elementos y su funcionalidad como corredores de escala local. La delimitación de estos corredores de escala local puede incorporarse al PGOU como un condicionante superpuesto que desde el planeamiento urbanístico posibilite el mantenimiento de sus características y su funcionalidad ecológica.

5.3.- Paisaia

Bakioko udal-mugarteko itsasoko aurrealde osoa Eusko Jaurlaritzaren Ingurumen Sailak eginiko Paisaia Berezien eta Nabarien Katalogoko Itsas Paisaien Katalogoan dago bilduta. Era berean, udalerriko ekialdea, Gaztelugatxeko ikusizko arroan, EAEko Paisaia Berezien eta Nabarien Katalogoan dago sartuta. Hiri plangintzan alderdi hori izan beharko da aintzat; izan ere, baldintza gainjarritzat har daiteke, eta erabilerak garatzeko baldintzak zehaztu daitezke paisaiaren kalitateari eusteko. IITak baloratu beharko du antolamenduen alternatibek aldagai horretan duten ukipena.

5.3.- Paisaje

Todo el frente marítimo del término municipal de Bakio se incluye en el Catálogo de Paisajes Marinos del Catálogo de Paisajes Singulares y Sobresalientes de la CAPV elaborado por el Departamento de Medio Ambiente del Gobierno Vasco. Asimismo el extremo este del municipio, en la cuenca visual de San Juan de Gaztelugatxe, se incluye en el Catálogo de Paisajes Singulares y Sobresalientes de la CAVP. El planeamiento urbanístico deberá considerar esta cuestión pudiéndose contemplar como un condicionante superpuesto y definiendo condiciones de desarrollo de los diferentes

usos para preservar la calidad paisajística. El ISA deberá valorar la afección de las alternativas de ordenación sobre esta variable.

5.4. Azaleko urak

Kontuan hartu beharreko ingurumeneko helburua da udalerriko ur masen egoera ekologiko ona lortzea eta gehiago ez narriatzea. IITak Ekialdeko Kantauriko Mugapearen Plan Hidrologikoan (EKMPH) definitutako azaleko urak hartu behar ditu barruan, 1. eranskinean, eta ingurumeneko helburua ere bai (7. eranskina). Estepona ibaia Bakioko ubide nagusia da, eta ES111R048030 ur-masa esleitu zaio, 2015erako Oso Egoera Ekologiko Ona duena. Hasierako agiriak ezagutarazi duenez, Estepona ibaiko ur-masa egoera ekologiko onean dago, EAEko ibaien egoera ekologikoa jarraitzeko sarearen datuen arabera. Egoera ekologiko onaren aurreikuspen hori udalerriko ibai sare osora zabaldu behar da. Halaber, Kantabria-Matxitxako ES111C000030 kostaldeko ur-masak bustitzen dute Bakio, non egoera ekologiko onaren helburua ere lor daitekeen. Zonalde Babestuen Erregistroan (EKMPHren 6. eranskina) bildutako ur masak ere sartu beharko dira. Horien artean, giza kontsumorako ur-masak (ur-hartuneak), ingurumenaren aldetik duten interesagatik babes berezia duten ibai-tarteak (Estepona), bainua hartzeko eremuak (Bakioko hondartza), baita espezie babestuetarako interes bereziko eremuen barneko ur-masak ere (ubarroi mottoduna, ekaitz-txori europarra, bisoi europarra). IITak baloratu behar du aukera bakoitzaren garapenak nolako eragina izango duen udalerriko ur-ibilgu eta ur-masetan, obrak egitearen zuzeneko balizko ondorioengatik, edo balizko zuzeneko isurketak edo isurketa lausoak sortzeagatik. Lurzoru urganizaezinaren erabileren antolamenduan, hornidurako ur-

5.4. Hidrología superficial.

El objetivo ambiental a considerar es la consecución, como mínimo, del buen estado ecológico y no degradación adicional de las masas de agua del término municipal. El ISA debe incluir las masas de agua superficiales definidas en el Plan Hidrológico de la Demarcación Cantábrico Oriental (PHDCO) en su Anejo 1, así como su objetivo ambiental (Anejo 7). El río Estepona, principal cauce del municipio de Bakio, se asigna a la masa de agua ES111R048030 con un objetivo de Muy Buen Estado Ecológico para 2015. En el Documento de Inicio se informa que la masa de agua del río Estepona se encuentra en estado ecológico bueno, según los datos de la red de seguimiento del estado ecológico de los ríos de la CAPV. La previsión del buen estado ecológico ha de hacerse extensiva a toda la red fluvial municipal. Asimismo Bakio está bañado por la masa de agua costera Cantabria-Matxitxako ES111C000030 donde también debe obtenerse el objetivo del buen estado ecológico. Se deberán incluir también las masas de agua incluidas en el Registro de Zonas Protegidas (Anejo 6 del PHDCO), entre las que se encuentran las masas de agua destinadas a consumo humano (captaciones), los tramos fluviales de protección especial por su interés medioambiental (Estepona), zonas de baño (playa de Bakio), así como las masas de agua incluidas en ámbitos de interés especial para especies protegidas (cormorán moñudo, paiño europeo, visón europeo). El ISA deberá valorar cómo afectará el desarrollo de las diferentes alternativas en los cauces y masas de agua dentro del municipio, por posibles efectos directos en la ejecución de obras o por la generación de posibles vertidos directos y

hartuneen babes-perimetroak bildu beharko dira, EKMPHren araudiaren 61. artikuluan ezarritako neurrien arabera.

difusos. La ordenación de usos en del suelo no urbanizable debe recoger los perímetros de protección de las tomas de agua de abastecimiento según las dimensiones establecidas en el Artículo 61 de la normativa del PHDCO.

5.5. Lur azpiko urak

IITak EKMPHan definitutako lurpeko ur-masak kontuan izan beharko ditu (2. eranskina). Bakio udalerria Jata-Sollube ES111S000010 lur azpiko ur-masaren barruan dago. Hiri plangintzak eta IITak kontuan hartu beharko dituzte akuiferoen kutsadurarekiko zaurgarritasun ezberdineko udalerriko guneak, eta lur azpiko urak kutsa litzaketen erabilerak ezartzeko baldintzak zehaztuko beharko ditu eta, hedaduraz, haiek drainatzen dituzten iturburuak. Hiri plangintzan aurreikusitako erabilerek lurpeko uren kalitatean eraginik ez izatea bermatu behar dute. Nekazaritza erabilera intentsiboak akuiferoaren kalitatea degradatzea ekar dezake.

5.5. Aguas subterráneas

El ISA deberá considerar las masas de agua subterráneas definidas en el PHDCO, (Anejo 2). El municipio de Bakio se integra dentro de la masa de agua subterránea Jata-Sollube ES111S000010. El planeamiento urbanístico y el ISA deberán considerar las zonas del municipio con distinta vulnerabilidad a la contaminación de acuíferos y definir condiciones para la implantación de usos que pueden contaminar las aguas subterráneas y por extensión los manantiales que las drenan. Los usos previstos en el planeamiento urbanístico deben garantizar la no afección a la calidad de las aguas subterráneas. El uso agrario intensivo puede provocar una degradación de la calidad del acuífero.

5.6. Fauna

Bakioko udalerriaren barnean, Interes Bereziko Eremuak identifikatu dira kudeaketa plana duten hainbat espezie katalogaturentzat: ubarroi mottoduna (*Phalacrocorax aristotelis*), bisoi europarra (*Mustela lutreola*) eta ekaitz-txori europarra (*Hydrobates pelagicus*). Era berean, hainbat fauna espezie aipatzen dira hasierako agirian, eta Bakion izan lezaketen presentziaren berri ematen da. IITak baloratu beharko ditu udalerria antolatzeko aukerek fauna espezieetan izan lezaketen eragina, eta arreta berezia jarriko da onetsitako kudeaketa plana duten espezieetan. Kasu honetan, kudeaketa planen edukia ikusita, plangintzaren proposamenen eta plan horien arteko bateragarritasuna baloratu beharko

5.6. Fauna

Dentro del municipio de Bakio se identifican Áreas de Interés Especial para varias especies catalogadas que cuentan con plan de gestión: cormorán moñudo *(Phalacrocorax aristotelis),* visón europeo *(Mustela lutreola),* paiño europeo *((Hydrobates pelagicus)*. Asimismo en el Documento de Inicio se hace referencia a varias especies de fauna con referencias de su posible presencia en el municipio de Bakio. El ISA deberá valorar las posibles afecciones de las distintas alternativas de ordenación del municipio sobre las especies de fauna con especial atención a aquellas que cuentan con plan de gestión aprobado. En este caso el ISA deberá valorar, a la luz del contenido de los planes de gestión, la compatibilidad de las

du IITak.

Eraikinak zaharberritzean, hiri inguruneei lotutako espezie hauek ugalketarako lekuak gal ditzakete. Hiri plangintzan kontuan izan beharreko baldintzak ezar daitezke katalogatutako fauna gordetzen duten eraikinak zaharberritzean. Gai hau aztertzen duen bibliografia interesgarria dago: http://www.faunadealava.org/adjuntos/faunadealavaDocumentos/39_archivo.pdf

http://agricultura.gencat.cat/es/ambits/medi-natural/fauna-flora-animals-companyia/fauna-autoctona/fauna-salvatge-protegida-medi-urba/problemes-solucions/criteris-compatibilitzacio-fauna-protegida-edificis/index.html

5.7. Batasunaren intereseko habitatak.

IITan Gastelugatxeko BILetik eta Urdaibaiko itsasadarreko HBBZetik kanpo dauden Batasunaren intereseko habitatak kartografiatu behar dira, eta HAPOaren aurreikuspenek beraiengan izango dituzten ondorioak baloratu. Bakioko udal-eremuaren eskalan egin beharko da kartografia. Hasierako agirian Batasunaren intereseko habitaten zerrenda eta Eusko Jaurlaritzaren kartografia sartu dira. Berau izan behar da abiaburuko informazioa habitat horien mugaketa Bakioren eskalari egokitzeko, baina informazioa xehatuagoa izan behar da. IITak habitat horien plangintzaren aurreikuspenek izango duten eragina balioztatu beharko du.

5.8. Kultura ondarea

HAPOan katalogatutako eta inbentariatutako kultura ondareko osagaiak sartu behar dira. Gogora ekarri behar dugu, EAEko Ingurumena Babesteko 3/1998 Lege Orokorraren 51. artikuluaren arabera, ondare

propuestas del planeamiento con los citados planes.

La restauración de edificios puede provocar la pérdida de lugares de reproducción de especies ligadas a medios urbanos. En el planeamiento urbanístico se pueden incluir condicionantes a tener en cuenta a la hora de llevar a cabo la restauración de edificios que alberguen fauna catalogada. Existe bibliografía de interés que aborda esta cuestión: http://www.faunadealava.org/adjuntos/faunadealavaDocumentos/39_archivo.pdf

http://agricultura.gencat.cat/es/ambits/medi-natural/fauna-flora-animals-companyia/fauna-autoctona/fauna-salvatge-protegida-medi-urba/problemes-solucions/criteris-compatibilitzacio-fauna-protegida-edificis/index.html

5.7. Hábitats de interés comunitario.

En el ISA se deberán cartografiar los hábitats de interés comunitario fuera de la ZEC Gaztelugatxe y ZEPA ría de Urdaibai y valorar los efectos de las previsiones del PGOU sobre los mismos. La cartografía deberá realizarse a la escala del ámbito municipal de Bakio. En el Documento de Inicio se aporta un listado de los hábitats de interés comunitario y cartografía del Gobierno Vasco disponible; esta debe ser información de partida para ajustar a la escala de Bakio la delimitación de estos hábitats, que debe ser más detallada. El ISA deberá valorar la incidencia de las previsiones del planeamiento sobre estos hábitats.

5.8. Patrimonio Cultural

En el PGOU se deberán incluir los elementos del Patrimonio Cultural catalogados e inventariados. Se recuerda que según el Artículo 51 de la Ley 3/1998, General de Protección del Medio Ambiente de la CAPV,

historiko edo artistikoaren barruan daudelako katalogatzen edo inbentariatzen diren eremu edo tokiak ingurumen aldetik bereziki sentikorrak diren aldeak direla. Lurzoru urbanizaezainaren antolamenduan, egoki tratatu beharko dira udalerrian identifikaturiko kultur ondareko osagaiak.

5.9. Nekazaritzako lurzorua

Bakioko udalerriak nekazaritzako ahalmen handiko lurzoru eremu handiak ditu. Nekazaritzako jarduera nabarmena dago, txakolina ekoizteko mahastigintzarekin lotua betiere. Sailkaturiko sektoreetan aurreikusitako hirigintzako garapen horien zati bat lurzoru mota horretan dago, eta gainera, Eusko Jaurlaritzaren Nekazaritza eta Abeltzaintza Zuzendaritzak jakinarazitakoaren arabera, SIGPAC erabilerako lursailak dira, gehienbat larreak, fruta-arbolak eta lur goldagarria. IITak baloratu egin beharko du HAPOaren aurreikuspenek nekazaritzako ahalmen handiko lurzorua galaraz dezaketen. Izan ere, lurzoru hori urria eta berriztaezina da. Horretarako, NUSEP aplikatu beharko da, Nekazaritzako Ukipen Sektorialaren Ebaluaziorako Protokoloa, Nekazaritza-basogintzako LPSean zehaztua, Eusko Jaurlaritzaren Nekazaritza eta Abeltzaintza Zuzendaritzak bere txostenean eskatzen duenez, betiere horri buruz Nekazaritzako Administrazioak zehazturikoari kalterik egin gabe.

6. Ingurumenaren aldetik arazodunak edo onartezinak izan litezkeen jarduketen balizko kokapenak dituzten eremuak.

4. eta 5. puntuetan aipaturiko alderdi nabarmenez gain, hauxe ere esan beharra dago:

6.1. Uholde arriskua

las áreas o enclaves catalogados o inventariados por constituir parte del patrimonio histórico artístico constituyen Zonas Ambientalmente Sensibles. En la ordenación del suelo no urbanizable se deberá dar un adecuado tratamiento a los elementos del patrimonio cultural identificados en el municipio.

5.9. Suelo agrario

El municipio de Bakio alberga importantes superficies de suelo de elevada y muy capacidad agraria. Se da una significativa actividad agraria ligada al cultivo de viña para producción de txakoli. Parte de los desarrollos urbanísticos previstos en los sectores clasificados se dan sobre esa tipología de suelos que además, según informa la Dirección de Agricultura y Ganadería del Gobierno Vasco, son parcelas de uso SIGPAC mayoritariamente de pastizales, frutales y tierra arable. El ISA deberá valorar la incidencia de las previsiones del PGOU en la posible pérdida de un recurso escaso y no renovable como es el suelo de alta capacidad agraria. Para ello se podrá aplicar el PEAS, Protocolo de Evaluación de la Afección Sectorial Agraria, definido en el PTS Agroforestal, tal como solicita en su informe la Dirección de Agricultura y Ganadería del Gobierno Vasco, sin perjuicio de lo que determine la Administración Agraria al respecto.

6. Ámbitos donde las futuras localizaciones de actuaciones podrían ser a efectos ambientales problemáticas o inaceptables.

Además de las cuestiones relevantes señaladas en los puntos 4 y 5 es preciso indicar lo siguiente:

6.1. Inundabilidad

Aldagai honi buruz arestian esan dugunez, kontuan izan beharko da orain dagoen arriskua eta, beraz, uholde arriskua duten lurzoruetan erabilera eta garapen berririk ez ipini. Uraren Euskal Agentziak, URAK, Estepona ibaiaren eta Luzarraga eta Ondarra errekastoen arriskuaren eta uholde arriskuaren kartografia landu du, haren web orrian eskuragarri dagoena. Kartografia aztertuta ondoriozta daitekeenez, agerian gelditu da arrisku handia dagoela hiri-bilbeko zonalde zabaletan Estepona ibai bazterretan. Errenteria garatu gabeko lurzoru urbanizagarriak uholde-arrisku handia du (T=10) sektore horretako eremu zabaletan. Estepona ibaiko bi bazterretako hiri-bilbe finkatuak ere uholde-arrisku handia du. Bakio balizko uholde arrisku handiko eremu gisa identifikatu da (ARPSI ES018-BIZ-BUT-04), non uholde arriskua kudeatzeko plana idatzi beharko den. HAPOan bildu beharko dira plan horren zehaztapenak. Nolanahi ere, Ekialdeko Kantauriko Mugapearen Plan Hidrologikoaren gaineko araudiaren eta EAEko ibai eta erreken LPSren gaineko araudiaren zehaztapenak aplikatu beharko lirateke.

Respecto a esta variable, como se ha comentado, se deberá tener en cuenta el riesgo existente y evitar la implantación de usos y nuevos desarrollos en los suelos inundables. La Agencia Vasca del Agua, URA, ha elaborado la cartografía de peligrosidad y riesgo del río Estepona y de los arroyos Luzarraga y Ondarra disponible en su página web. Del análisis de la misma se evidencia una situación de riesgo elevado en amplias zonas de la trama urbana en las márgenes del río Estepona. El suelo urbanizable no desarrollado de Errenteria soporta una alta probabilidad de inundación (T=10) en amplias superficies del mismo. La trama urbana consolidada de ambas márgenes del río Estepona también sufre elevado riesgo de inundación. Bakio se ha identificado como un área de riesgo potencial significativo de inundación (ARPSI ES018-BIZ-BUT-04) donde se debe redactar un plan de gestión del riesgo de inundación. Las determinaciones de ese plan deberán recogerse en el PGOU. En cualquier caso serán de aplicación las determinaciones de la Normativa del Plan Hidrológico de la Demarcación Cantábrico Oriental y de la Normativa del PTS de Ríos y Arroyos de la CAPV.

Lurzoruari buruzko Legearen testu bategina onesten duen ekainaren 20ko 2/2008 Legegintzako Errege Dekretuaren 15. artikuluak dioenez, *“Urbanizazio jarduketak antolatzeko tresnen ingurumen iraunkortasunari buruzko txostenean jaso beharko da antolatu beharreko eremuko arrisku naturalen mapa”*.

Según determina el Artículo 15 del Real Decreto Legislativo 2/2008, de 20 de junio, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley del Suelo *“El informe de sostenibilidad ambiental de los instrumentos de ordenación de actuaciones de urbanización deberá incluir un mapa de riesgos naturales del ámbito objeto de ordenación”.*

6.2. Kutsatutako lurrak

Hasierako agiriak dakarrenez, Bakioko hainbat lursail daude jarduera edo instalazio kutsagarriak dituzten edo izan dituzten lurzoruen inbentarioan. Lurra ez kutsatzeari eta kutsaturikoa garbitzeari buruzko otsailaren 4ko 1/2005 Legearen

6.2. Suelos contaminados

Tal como refleja el Documento de Inicio, en el inventario de suelos que soportan o han soportado actividades o instalaciones potencialmente contaminantes del suelo se incluyen varias parcelas del municipio de Bakio. Se deberán considerar las

zehaztapenak izan beharko lirateke kontuan. Hasiera batean, ez dirudi eragin nabarmenik izango dutenik udalerriko erabileren garapenean.

determinaciones de la Ley 1/2005, de 4 de febrero, para la prevención y corrección de la contaminación del suelo. En principio no parece que vayan a tener una incidencia significativa en el desarrollo de usos en el municipio.

6.3. Zarata

EAEko zaratari buruzko 213/2012 Dekretua indarrean sartu denetik, hiri planeamenduaren zonakatze akustikoa egin behar da (23.2), eta hori HAPOan jaso behar da. Bizkaiko Foru Aldundiak gida batzuk argitaratu ditu 213/2012 Dekretuaren zehaztapenak hirigintzako planeamenduan sartzeko. Hemen aurki daitezke: http://www.bizkaia.net/home2/Temas/DetalleTema.asp?Tem_Codigo=6666&idioma=CA&bnetmobile=0&dpto_biz=9&codpath_biz=9|6666

IITak kontuan izan beharko ditu Bakioko udal-mugartean egun dauden igorle akustikoak; izan ere, errepideen foru-sareaz gain, eragin berezia duten zenbait biltzen ditu, zeren eta trafiko osoa bideratzen baitute BI-2101 eta BI-3101 errepideen artean. Halaber, industrialdean bildutako jarduera ekonomikoen emisio akustikoa ere izan beharko da aintzat. Hortaz, udalerriaren zarataren mapa idatzi beharko litzakete, zarataren egungo egoera zein den jakiteko eta 213/2012 Dekretuan zehazturiko Kalitate Akustikoko Helburuen betetze-maila zehazteko.

Foru errepideen sareak sortzen duen ingurune-zaratari buruz dagoen informazioari dagokionez, azaroaren 28ko 5799/2013 Foru Aginduaren bidez jendaurreko informazioaren izapidea ebatzi zen eta behin betiko onetsi ziren Bizkaiko foru errepideen

6.3. Ruido

La entrada en vigor del Decreto 213/2012, del ruido de la CAPV, obliga a realizar la zonificación acústica del planeamiento urbanístico (Artículo 23.2), cuestión que debe incorporar el PGOU. La Diputación Foral de Bizkaia ha editado unas guías para la incorporación de las determinaciones del Decreto 213/2012 en el planeamiento urbanístico, disponibles en: http://www.bizkaia.net/home2/Temas/DetalleTema.asp?Tem_Codigo=6666&idioma=CA&bnetmobile=0&dpto_biz=9&codpath_biz=9|6666

El ISA deberá considerar los emisores acústicos existentes en el término municipal de Bakio, que además de la red foral de carreteras comprende los viales municipales, algunos de especial incidencia ya que vehiculan todo el tráfico entre las carreteras BI-2101 y BI-3101. Asimismo se deberá considerar la emisión acústica de las actividades económicas reunidas en el polígono industrial. Por tanto sería necesario redactar un mapa de ruido del término municipal para conocer la situación acústica existente y determinar el grado de cumplimiento de los Objetivos de Calidad Acústica que se definen en el Decreto 213/2012.

Respecto a información disponible sobre el ruido ambiental generado por la red de carreteras forales, mediante la Orden Foral 5799/2013, de 28 de noviembre, se resuelve el trámite de información pública y se aprueban definitivamente los Mapas de

zarata-mapak. Bizkaiko Foru Aldundiaren webgunean BI-2101, BI-3101 eta BI-3152 errepideak Bakioko udalerritik igarotzen den lekuko goizeko, arratsaldeko eta gaueko zarataren mapak eskuragarri daude: http://www.bizkaia.net/Herri_Lanak/MER/consultaxperi_2.asp?municipio=51&Idioma=CA&Tem_Codigo=8119

Ruido de las carreteras forales de Bizkaia. En la página web de la Diputación foral de Bizkaia están disponibles los mapas de ruido de las carreteras BI-2101, BI-3101 y BI-3152 a su paso por el municipio de Bakio para los periodos día-tarde-noche: http://www.bizkaia.net/Herri_Lanak/MER/consultaxperi_2.asp?municipio=51&Idioma=CA&Tem_Codigo=8119

Irailaren 18ko 4523/2013 Foru Aginduaren bidez, ukitutako udalei entzuteko izapidea ebatzi zen eta Bizkaiko foru errepideetako zortasun akustikoko eremua behin betiko onetsi zen. Zerrenda horren mugaketa hemen ere badago eskuragarri: http://www.bizkaia.net/home2/Temas/DetalleTema.asp?Tem_Codigo=8112&idioma=CA&dpto_biz=6&codpath_biz=6|8108|8112

Mediante la orden Foral 4523/2013, de 18 de septiembre, se resuelve el trámite de audiencia a los Ayuntamientos afectados y se aprueba definitivamente la Zona de Servidumbre Acústica de las carreteras forales de Bizkaia. La delimitación de ésta franja está también disponible en: http://www.bizkaia.net/home2/Temas/DetalleTema.asp?Tem_Codigo=8112&idioma=CA&dpto_biz=6&codpath_biz=6|8108|8112

Zonakatze akustikoan mugatutako eremu akustikoetan lortu beharreko Kalitate Akustikoko Helburuak (KAH) 213/2012 Dekretuaren 31. artikuluan aipatzen dira.

Los Objetivos de Calidad Acústica (OCAs) a obtener en las Áreas Acústicas delimitadas en la Zonificación Acústica vienen determinados en el Artículo 31 del Decreto 213/2012.

Bizkaiko Foru Aldundiko Herri Lan Sailak izendatutako zortasun akustikoko eremua sartu beharko da (30.4 artikulua) HAPOan. Errepideen foru sarea f) motako eremu akustiko batean sartu behar da.

Se deberá incluir en el PGOU la Zona de Servidumbre Acústica declarada por el Departamento de Obras Públicas de la Diputación Foral de Bizkaia (Artículo 30.4). La red foral de carreteras se debe incluir en un Área Acústica de tipo f).

IITak eremu akustikoetan kalitate akustikoko helburuen betetze-mailaren analisia sartu behar du. Horretarako, kontuan izan beharko dira horri buruz 213/2012 Dekretuan zehazturiko guztiak.

El ISA deberá incluir un análisis del grado de cumplimiento de los Objetivos de Calidad Acústica en las Áreas Acústicas. Para ello se deberán tener en cuenta las determinaciones que al respecto se definen en el citado Decreto 213/2012.

Eremu akustikoetako kanpoko ingurunean kalitate akustikoko helburuak betetzen ez badira, ezin izango da hiri garapen berririk egin (36. artikulua). Gogora ekarri behar dugu BFAren zarataren mapa 4 metroko garaieran egin dela eta kalitate akustikoko helburuak 2

Si no se cumplen los OCAs en el ambiente exterior de las Áreas Acústicas no se podrán ejecutar nuevos desarrollos urbanísticos (Artículo 36). Debe recordarse que el mapa de ruido de la DFB está realizado a 4 metros de altura y los OCAs deben cumplirse a 2

metrora bete behar direla.

HAPOak hirigintzako eremuen antolaketa xehea barruan hartuz gero, Eragin Akustikoaren Azterlana aurkeztu behar da (37. artikulua), artikulu horretan ezarritakoaren arabera. Gainera, aukeren azterketa bat sartu beharko da antolamendu xehatua onetsi aurreko urrats gisa, 39. artikuluan ezarritakoarekin bat. Horretarako, 40. artikuluaren arabera hartu beharreko neurriak zehaztu behar dira. Fatxadetan eta garaiera guztietan kalitate akustikoko helburuak betetzen direla justifikatu ezean, ezin izango da garapen berririk egin. Nolanahi ere, HAPOaren araudian, 37. artikuluan definitutako eragin akustikoko azterlana gehitu beharra sartu beharko da etorkizuneko hirigintza garapenetan.

HAPOaren araudian betebehar hau jaso behar da: foru errepideen zortasun akustikoaren eremuan hirigintzako garapenen bat egiten denean, sustatzaileak eragin akustikoaren azterlana egin beharko duela, 213/2012 Dekretuaren 30.2 artikuluan azaltzen den moduan. Bakioko Udalak eragin akustikoaren azterlan hori Bizkaiko Foru Aldundiko Herri Lan Sailari igorri beharko dio, aginduzko txostena eman dezan (213/2012 Dekretuaren 30.3 artikulua).

6.4. Airea

IITak baloratu beharko du atmosfera kutsa lezaketen udalerriko jardueren presentzia, baita hirigintzako antolamenduan izan litzaketen eraginak aintzat hartu ere.

7. Egindako kontsulten erantzunen eta interesdunek egindako iradokizunen ingurumen azterketa laburra.

Erreferentziako agiri hau egiteko eskaria

metros.

Si el PGOU incluyese la ordenación pormenorizada de ámbitos urbanísticos debe acompañarse de un Estudio de Impacto Acústico (Artículo 37) con el contenido establecido en dicho Artículo. Se deberá además incorporar un análisis de alternativas como paso previo a la aprobación de la ordenación pormenorizada según el Artículo 39 y definir las medidas a adoptar según el Artículo 40. Si no se justifica la consecución de los OCAs en las fachadas y a todas las alturas no se podrá efectuar el nuevo desarrollo. En cualquier caso en la normativa del PGOU se deberá incluir la obligación de incorporar el estudio de impacto acústico definido en el Artículo 37, para los futuros desarrollos urbanísticos.

En la normativa del PGOU se deberá incluir la obligación de que cuando se produzca un desarrollo urbanístico en la zona de servidumbre acústica de las carreteras forales, el promotor del mismo deberá efectuar el estudio de impacto acústico definido en el Artículo 30.2. del Decreto 213/2012. El Ayuntamiento de Bakio deberá remitir este estudio de impacto acústico, al Departamento de Obras Públicas de la Diputación Foral de Bizkaia para la emisión de informe preceptivo (Artículo 30.3. del Decreto 213/2012).

6.4. Aire

El ISA deberá valorar la presencia de actividades en el municipio potencialmente contaminadoras de la atmósfera y considerar sus efectos potenciales sobre la ordenación urbanística.

7. Breve análisis ambiental de las respuestas a las consultas realizadas y sugerencias del público interesado.

Recibida la solicitud de emisión del presente

jasotakoan, Ingurumen Zuzendaritzak eraginpeko herri administrazioen eta interesdunen identifikazio eta kontsultaren izapidea hasi du. Bakioko Udalak igorritako hasierako agirian, publiko interesdunaren eta ukitutako administrazioen proposamen bat sartu da, eta haiei hasierako agiria igorri zaie, txostena egin dezaten. Honako erakunde eta entitate hauei egin zaie kontsulta:

- Bermeoko Udala.
- Lemoizko Udala.
- Maruri-Jatabeko Udala.
- Mungiako Udala.
- ADR Jata-Ondo.
- Bizkaiko Foru Aldundiaren Ingurumeneko Zuzendaritza Nagusiaren Natur Ondareko Zerbitzua.
- Bide Azpiegituren Zuzendaritza Nagusia. Herri Lan Saila. Bizkaiko Foru Aldundia.
- Udal Harremanetarako eta Hirigintzarako Zuzendaritza Nagusia. Lehendakaritza Saila. Bizkaiko Foru Aldundia.
- Nekazaritza Saila. Bizkaiko Foru Aldundia.
- Kultura Zuzendaritza Nagusia. Kultura Saila. Bizkaiko Foru Aldundia.
- Landaren eta Itsasertzaren Garapeneko

Documento de Referencia, la Dirección de Medio Ambiente inicia el trámite de identificación y consultas a las administraciones afectadas y al público interesado. En el Documento de Inicio remitido por el Ayuntamiento de Bakio se ha incluido una propuesta de público interesado y administraciones afectadas a quienes se ha remitido el citado Documento de Inicio para su informe. Han sido consultados los siguientes organismos y entidades:

- Ayuntamiento de Bermeo.
- Ayuntamiento de Lemoiz.
- Ayuntamiento de Maruri-Jatabe.
- Ayuntamiento de Mungia.
- ADR Jata-Ondo.
- Servicio de Patrimonio Natural de la Dirección General de Medio Ambiente de la Diputación Foral de Bizkaia
- Dirección General de Infraestructuras Viarias. Departamento de Obras Públicas. Diputación Foral de Bizkaia.
- Dirección General de Relaciones Municipales y Urbanismo. Departamento de Presidencia. Diputación Foral de Bizkaia.
- Departamento de Agricultura. Diputación Foral de Bizkaia.
- Dirección General de Cultura. Departamento de Cultura. Diputación Foral de Bizkaia
- Dirección de Desarrollo Rural y Litoral.

Zuzendaritza. Eusko Jaurlaritza. | Gobierno Vasco.

- Ingurumen Administrazioaren Zuzendaritza. Eusko Jaurlaritza. | Dirección de Administración Ambiental. Gobierno Vasco.
- Nekazaritza eta Abeltzaintzako Zuzendaritza. Eusko Jaurlaritza. | Dirección de Agricultura y Ganadería. Gobierno Vasco.
- Portuen Zuzendaritza. Eusko Jaurlaritza. | Dirección de Puertos. Gobierno Vasco.
- Lurralde Plangintza eta Hirigintzako Zuzendaritza. Eusko Jaurlaritza. | Dirección de Planificación Territorial y Urbanismo. Gobierno Vasco.
- Natura Ingurunearen eta Ingurumen Plangintzaren Zuzendaritza. Eusko Jaurlaritza. | Dirección de Medio Natural y Planificación Ambiental. Gobierno Vasco.
- Natura Ondarearen Zuzendaritza. Eusko Jaurlaritza. | Dirección de Patrimonio Cultural. Gobierno Vasco.
- URA – Uraren Euskal Agentzia. Eusko Jaurlaritza. | URA Agencia Vasca del Agua. Gobierno Vasco.
- Larrialdiei Aurre Egiteko Zuzendaritza. Eusko Jaurlaritza. | Dirección de Atención de Emergencias. Gobierno Vasco.
- Energiaren, Meategien eta Industria Administrazioaren Zuzendaritza. Eusko Jaurlaritza. | Dirección de Energía, Minas y Administración Industrial. Gobierno Vasco.
- Osasun Sailburuordetza. Eusko Jaurlaritza. | Viceconsejería de Sanidad. Gobierno Vasco.
- IHOBE, Ingurumena Kudeatzeko Sozietate Publikoa. Eusko Jaurlaritza. | IHOBE, Sociedad Pública de Gestión Ambiental. Gobierno Vasco
- EEE, Energiaren Euskal Erakundea. | EVE, Ente Vasco de la Energía.
- Euskal Autonomia Erkidegoko Kosten Mugapea. Ingurumen Ministerioa. | Demarcación de Costas del País Vasco. Ministerio de Medio Ambiente.
- Bilbao-Bizkaia Ur Partzuergoa. | Consorcio de Aguas Bilbao-Bizkaia.

- Udal Sareak.
- EHNE.
- ENBA.
- Bizkaiko Basogintza Elkartea.
- Bakio SOS.
- Ekologistak martxan.

Kimar, Consultores Ambientales S.L. enpresak idatzitako hasierako agiria erabili izan da eraginpeko herri administrazioei eta interesa izan duen publikoari kontsultak egiteko. Era berean, dokumentu hori {HYPERLINK http://www.bizkaia.net} helbidean argitaratu da helburu berarekin, hots, ukituriko administrazio publikoak eta herritar interesdunak identifikatzeko, ingurumen ebaluazio estrategikoaren prozedura arautzen duen 211/2012 Dekretuan ezarritakoaren arabera.

Lehenago aipatutako 211/2012 Dekretuan erabakitako epean, honako erakunde hauen erantzunak jaso dira:

Bizkaiko Foru Aldundiko Kultura Saila. Bakioko udal-mugartean kultur ondare elementu kalifikatuak eta inbentariatuak daudela aipatzen da, baina San Pelaio baseliza baino ez da Monumentu kalifikatu.

Udal Harremanetarako eta Hirigintzarako Zuzendaritza. Bizkaiko Foru Aldundiaren Lehendakaritza Saila. Bere ustez, 0 aukera, edo HAPO ez berrikusteko aukera, *"ezinezkoa da"*, zeren eta ez baitu betetzen indarreko hirigintzako legeria, EAEko Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko 2/2006 Legearen 77. artikuluan ezarritako gutxieneko

- Udal Sareak.
- EHNE.
- ENBA.
- Asociación de Forestalistas de Bizkaia.
- Bakio SOS.
- Ekologistak martxan.

El Documento de Inicio redactado por la empresa Kimar, Consultores Ambientales S.L., ha sido el utilizado para evacuar consultas a las Administraciones Públicas afectadas y al público interesado. Asimismo el documento ha sido publicado en www.bizkaia.net, con el mismo fin, de identificar a las administraciones públicas afectadas y al público interesado, de acuerdo con el contenido del Decreto 211/2012, por el que se regula el procedimiento de evaluación ambiental estratégica.

Finalizado el plazo estipulado en el citado Decreto 211/2012, han sido recibidas las respuestas de las siguientes entidades:

Departamento de Cultura de la Diputación Foral de Bizkaia. Hace referencia a la existencia en el término municipal de Bakio de elementos del patrimonio cultural calificados e inventariados haciendo referencia únicamente a la ermita de San Pelayo como bien cultural calificado como Monumento.

Dirección de Relaciones Municipales y Urbanismo. Departamento de Presidencia de la Diputación Foral de Bizkaia. Considera que la alternativa 0 o de no revisión del PGOU *"no es posible"* ya que no cumple con la legislación urbanística en vigor por no alcanzar el mínimo de edificabilidad establecido en el Artículo 77 de la Ley 2/2006

eraikigarritasuna. *“Eskurik ez hartzeko”* aukera bat falta dela irizten dio, lurzorua sailkapenetik kentzeko, lurzoruaren okupazioa mugatzeko eta hiria birsortzeko eragiketak biltzeko. Sailaren aburuz, irizpide honek eraendu beharko lituzke hazkunderako proposaturiko aukera guztiak: malda txikiagoa duten eta hiri-bilbean txerta daitezkeen lurzoruetan ezartzea garapen berriak. Proposaturiko bi alternatibei dagokienez, bideragarritzat jotzen da 1 Aukera, ez duelako gainditzen Mungiako LPPean aurreikusitako etxebizitzen gehieneko kopurua. 2 Aukera ez da bideragarritzat hartzen, zeren eta LAJetan bizitegien kopurua berrikustean aurreikusitako etxebizitzen gehieneko kopurua gainditzen baitu. Bestalde, gogora ekartzen du Lurzoruari buruzko Legearen 11. artikuluan dagoela ezarrita hiri lurzoruaren sailkapena, eta hirigintzako agirian sailkapena betetzen dela justifikatu beharko da.

Eusko Jaurlaritzaren Nekazaritza eta Abeltzaintza Zuzendaritza. Nekazaritzako ustiategiei buruzko indarreko araudia ekartzen du gogora, egungo ustiategientzat eta berrientzat aplikagarria. Lurzoru urbanizaezinaren antolamenduan, Nekazaritza-basogintzaren LPSean zehazturiko antolamendu-kategoriak aintzat hartzeko eskatzen da, eta dokumentu horren erabilerak eta jarduerak araupetzeko matrizea aplikatzea proposatzen du. Agerian uzten du Ohija eta Areaga lurzoru urbanizagarriko sektoreek SIGPAC erabilerako lursailetan duten ukipena, eta kezka agertu du hirigintzako garapen berrien okupazioak egungo ustiategietan izan lezakeen eraginagatik. Nekazaritzako ustiategiak babesteko eta kalitatezko lurzorua zaintzeko helburuak gogorarazten ditu, Euskal Herriko Nekazaritza eta Elikagaigintzaren Politikaren Legean zehaztuak, eta Nekazaritzako Ukipen Sektorialaren balorazioa egin dadila eskatzen

del Suelo y Urbanismo de la CAPV. Echa en falta una alternativa *“de no intervención”* que suponga la desclasificación de suelo, que limite la ocupación del suelo e incorpore operaciones de regeneración urbana. Considera que el criterio que debe regir para todas las alternativas de crecimiento que se planteen será el de implantar nuevos desarrollos en aquellos suelos de menor pendiente que sean integrables en la trama urbana. Respecto a las dos alternativas propuestas, la Alternativa 1 sí se considera viable porque no supera el número máximo de nuevas viviendas previstas en el PTP de Mungia. La Alternativa 2 no se considera viable porque supera el número máximo de viviendas previsto en la revisión de la cuantificación residencial de las DOT. Recuerda también que la clasificación del suelo urbano está establecida en el Artículo 11 de la Ley del Suelo debiendo justificar, el documento urbanístico, su cumplimiento.

Dirección de Agricultura y Ganadería del Gobierno Vasco. Recuerda la normativa relativa a las explotaciones agrarias en vigor aplicable para las existentes y para las nuevas explotaciones. Solicita que en la ordenación del suelo no urbanizable se consideren las categorías de ordenación definidas en el PTS Agroforestal y sugiere que se aplique la matriz de regulación de usos y actividades del citado documento. Pone de manifiesto la afección de los sectores de suelo urbanizable de Ohija y Areaga sobre parcelas de uso SIGPAC y muestra su inquietud ante el impacto que la ocupación por nuevos desarrollos urbanísticos pueda generar sobre las explotaciones existentes. Recuerda los objetivos de protección de explotaciones agrarias y preservación del suelo agrario de calidad que se definen en la Ley de Política Agria y Alimentaria del País Vasco y solicita que se efectúe la valoración de la Afección Sectorial Agraria según la metodología definida en el PTS Agroforestal. Muestra su

du Nekazaritza-basogintzaren LPSean zehazturiko metodologiaren arabera. Kezka agertu du landako biztanle-guneak hiri-lurzoru bihurtu litezkeelako eta nekazaritzako jardueran eta gune horietan eragina izan lezaketelako.

preocupación por la posible transformación de los núcleos rurales en suelo urbano y su incidencia en la actividad agraria y en la idiosincrasia de estos espacios.

Kostaren eta Itsasoaren Iraunkortasunerako Zuzendaritza Nagusiak Bakion eragina duten eta onetsita dauden mugen berri eman du. HAPOaren dokumentazioan, eginiko DPMTren mugen lerroak sartu behar direla gogorarazten du, baita kosten araudi sektoriala aintzat hartu beharra ere itsaso-lurreko herri jabariaren erabilerari, babes-zortasuneko zonaldeei eta igarotze-zortasuneko zonalde eta eraginpeko zonaldeei dagokienez. Horiek guztiak zehaztuta daude aipaturiko legerian.

La Dirección General de Sostenibilidad de la Costa y el Mar informa de los deslindes aprobados que afectan al municipio de Bakio. Recuerda que en la documentación del PGOU debe incluirse las líneas de los deslindes del DPMT efectuados así como considerar la normativa sectorial de costas en lo que se refiere a la utilización del Dominio Público Marítimo terrestre, zonas de servidumbre de Protección y Zonas de Servidumbre de Tránsito y Zona de Influencia definidas en dicha legislación.

Herri Lan eta Garraio Sailaren Bide Azpiegituren Zuzendaritza Nagusiak Bakioko Udalari lagatako bideak aipatzen ditu, eta planoa erantsi du. Halaber, BI-2101 foru errepidean, Bakioko udal-mugartean, egokitzeko eta zabaltzeko jarduketa bat planifikatuta dagoela jakinarazi du. EAEko zarata-kutsadurari buruzko 213/2012 Dekretua aplikatu beharra dagoela gogorarazten du, zarata-zortasuneko zonaldeari dagokionez, baita eragin akustikoari buruzko azterlanak egin beharra ere.

La Dirección General de Infraestructuras Viarias del Departamento de Obras Públicas y Transportes hace referencia a las cesiones del viario al Ayuntamiento de Bakio adjuntando plano. Asimismo informa de que sobre la carretera foral BI-2101 en el t.m. de Bakio está planificada una actuación de acondicionamiento y ensanche. Recuerda la necesidad de aplicación del Decreto 213/2012, de contaminación acústica de la CAPV, en referencia a la zona de servidumbre acústica y la necesidad de realizar los correspondientes estudios de impacto acústico.

Eusko Jaurlaritzaren Natur Inguruneen eta Ingurumen Plangintzaren Zuzendaritzak jakinarazi du HAPOaren proposamenek biodibertsitatean dituzten eraginak baloratu behar direla, zehazki bide perimetral berriak eta Ohija aldean aurreikusitako gune libreen sistema orokorrekoak. Gune libreen sistema orokortzat definitzeko aurreikusitako eremuen inguruan intereseko landareak daudela aipatzen du, baita natura 2000 sareko Gaztelugatxe BIL eta Urdaibaiko

La Dirección de Medio Natural y Planificación Ambiental del Gobierno Vasco informa de que se deben valorar las afecciones sobre la biodiversidad de las propuestas del PGOU, en concreto del nuevo vial perimetral y de los sistemas generales de espacios libres previstos en la zona de Ohija. Hace referencia a la existencia de elementos de vegetación de interés en el entorno de los ámbitos que se prevén definir como SGEL y a la proximidad de los espacios de la red natura

itsasadarra HBBZ ere. Lurzoru urbanizaezina antolatzeko zenbait gomendio ematen du. Aipaturiko Zuzendaritzaren irailaren 5eko txostena igorri du, Bakioko Udalari helarazia, non biodibertsitatean eragina duten iraunkortasun irizpideak aipatzen diren, HAPO idaztean aintzat hartu beharrekoak hain zuzen ere. Udalerrian dauden natura ondareko osagai nagusiak aipatzen dira: Biotopo Babestua, Natura 2000 sarea, EAEko Natur Gune Nabarien Katalogo Irekia eta LAJen Natur Intereseko Aldeak. Itsasbazterreko LPSen erabilera-matrizea aplikatu beharra dagoela gogorarazten du. Udalerrian dauden interes komunitarioko habitaten eta Bakioko intereseko flora espezieen zerrenda egiten du, eta flora bereziari dagokionez, horren presentzia antolamenduan baldintza gainjarritzat har dadila eskatzen du. Bakion dagoen fauna katalogatua kudeatzeko planak aipatzen ditu. EAEko Paisaia Berezien eta Nabarien Katalogoaren Aurreproiektuan bildutako balio paisajistiko bereziko eremuen mugaketa baldintzatzaile gainjarritzat hartzeko ere eskatzen du.

2000 ZEC de Gaztelugatxe y ZEPA ría de Urdaibai. Aporta una serie de recomendaciones para la ordenación del suelo no urbanizable. Remite informe de fecha 5 de septiembre de la misma Dirección que se remitió al Ayuntamiento de Bakio, donde se hace referencia a los criterios de sostenibilidad con incidencia en la biodiversidad que deben considerarse en la redacción del PGOU. Se identifican los principales elementos del patrimonio natural presentes en el municipio: Biotopo Protegido, red Natura 2000, Catálogo Abierto de Espacios Naturales Relevantes de la CAPV y Áreas de Interés Naturalístico de las DOT. Recuerda la necesidad de aplicar la matriz de usos del PTS Litoral. Hace un listado de los hábitats de interés comunitario presentes en el municipio y de las especies de flora de interés citadas en Bakio solicitando que en el caso de la flora singular se recoja su presencia como un condicionante superpuesto en la ordenación. Hace referencia a los planes de gestión de fauna catalogada presentes en Bakio. También solicita que se considere como condicionante superpuesto la delimitación de las áreas de especial valor paisajístico incluidas en el Anteproyecto de Catálogo de Paisajes Singulares y Sobresalientes de la CAPV".

Eusko Jaurlaritzaren Eusko Kultur Ondarearen Zentroak Kultur Ondasun Kalifikatuen eta Inbentarioan Jasotakoen zerrendak eman ditu, baita toki mailan babesa lortzeko proposaturikoena ere. Ondare historiko arkitektonikoko eta ondare arkeologikoko ondasunak aipatzen ditu. Horietan jarduterakoan aplikatu beharreko araudia gogorarazten du.

El Centro de Patrimonio Cultural Vasco del Gobierno Vasco aporta listados de los Bienes Culturales Calificados, Inventariados y los propuestos para su protección a escala local. Hace referencia a los bienes del patrimonio histórico-arquitectónico y del patrimonio arqueológico. Recuerda la normativa de aplicación a la hora de realizar intervenciones en los mismos.

IHOBE Ingurumena Kudeatzeko Sozietate Publikoak dio hasierako dokumentuan sartu dela historikoki balizko jarduera kutsagarriak izan dituzten lursailen gaineko informazioa. Kokaguneetan jardun baino lehen

La Sociedad Pública de Gestión Ambiental IHOBE hace referencia a que en el Documento de Inicio se ha incluido información acerca de las parcelas que ha soportado históricamente actividades

Bizkaiko Foru Aldundia
Diputación Foral de Bizkaia
Ingurumen Saila
Departamento de Medio Ambiente

lurzoruaren kutsadurari buruzko legerian zehazturiko betebeharrak gogorarazten ditu.

potencialmente contaminantes. Recuerda las obligaciones definidas en la legislación de contaminación del suelo antes de proceder a intervenir sobre los emplazamientos.

Planen eta programen ingurumen ebaluazio estrategikoaren gaineko prozedura arautu duen 211/2012 Dekretuaren I. eranskineko j) puntuan ezarritakoa betez, kontsultaturiko erakundeak hartu dira ukituriko herri administraziotzat.

En cumplimiento de lo establecido en el punto j) Anexo I del Decreto 211/2012 por el que se regula el procedimiento de evaluación ambiental estratégica de planes y programas, quedan identificados como administraciones públicas afectadas los organismos consultados.

8. Lurzoru urbanizaezinaren antolamendua

8. Ordenación del suelo no urbanizable

Lurzoruaren sailkapenaren eta lurzoru urbanizaezinaren kalifikazioaren planoan, lurzoru urbanizaezinaren antolamendua bildu da, eta hainbat kategoria mugatu dira. Lurzoru urbanizaezina antolatzeko, kontuan izan beharko dira honako hauen kategoriak eta erabileren antolamendua: Lurraldea Antolatzeko Jarraibideak, Mungiako LPP eta hainbat Lurralde Plan Sektorial hala nola Itsasbazterra Babesteko eta Antolatzeko LPS, Nekazaritza-basogintzako LPS, EAEko Ibai eta Erreken LPS, etab. Igorritako dokumentuan proposaturiko kategoriei buruzko iruzkinak egiten dira:

En el plano de clasificación del suelo y calificación del suelo no urbanizable se incluye una ordenación del suelo no urbanizable delimitando diferentes categorías. Para la ordenación del suelo no urbanizable se deberán tener en cuenta las categorías y ordenación de usos de las Directrices de Ordenación del Territorio, el PTP de Mungia y diferentes Planes Territoriales Sectoriales como el PTS de Protección y Ordenación del Litoral, el PTS Agroforestal, el PTS de Ríos y Arroyos de la CAPV, etc. Se hacen comentarios a las categorías propuestas en el documento remitido:

Natur Gune Babestuak (NGB) Gaztelugatxe BIL eta Biotopo gisa mugaturiko zonaldea hartzen ditu bere baitan. Gaztelugatxe Biotopo Babestuaren eremutik hegoaldean dauden lur gehiago biltzen dituen Urdaibaiko Itsasadarra HBBZaren eremua ere sartu beharko du. Baldintzatzaile gainjarritzat hartu behar da, eta kudeatzeko bere araudia aipatzen du.

Espacio Natural Protegido (ENP) abarca la zona delimitada como Biotopo y ZEC de Gaztelugatxe. Deberá incluir también el ámbito de la ZEPA ría de Urdaibai que abarca más terrenos al sur del ámbito del Biotopo Protegido de Gaztelugatxe. Se deberá considerar como un Condicionante Superpuesto haciendo referencia a su normativa propia de gestión.

Labarrak eta Hondartzak (LH): Estepona itsasadarreko mendebaldeko muturraren eta Lemoizko mugaren arteko labarrak biltzen ditu. Eremu horretan, Babes Berezi Zorrotza eta Itsasbazterreko LPSren Babes Berezi

Acantilados y Playas (AP) abarca la zona de acantilados entre la punta oeste de la ría del Estepona y el límite con Lemoiz. En este ámbito es de aplicación la categoría de Especial Protección Estricta y Especial

Bateragarria kategoria aplikatu behar da.

Balio Estrategiko Handia (BEH), Trantsizioko Landa Paisaia (TLP) eta Basokoa: horren mugaketa bat dator Nekazaritza-basogintzako LPSren kartografiarekin. LPSean bertan ezarrita dagoenez, antolamendu-kategorien mugaketa bere eskalara egokitu ahal izango du udal plangintzak, betiere LPSean ezarritako irizpideei jarraituz. Hartara, loteslea izango da BEH azpikategoriaren mugaketa, LPSren araudiaren 10. artikuluan xedatuta dagoenez.

Baso Barbana (BB): udalerriko hego-mendebaldeko goiko eremuak baino ez dira, eta Nekazaritza-basogintzaren LPSren Basokoa-Baso Barbana kategoriarekin berdinetsi daiteke.

Uren Sistema Orokorra (USO), Azaleko Uren Babesaren kategoriarekin berdinetsi daitekeena. Udal-mugarteko ibai guztiak bildu beharko ditu, EAEko Ibai eta Erreken LPSean ezarritako neurriekin betiere. Zubiaur auzunean akats bat ikusi da, zeren eta ibaia margotu da ubiderik ez dagoen toki batean. Errekan jarduketaren bat egiteko aurreikuspenen bati erantzuteko planteamendua balitz, dokumentazioa eta proposamenaren gaineko ingurumeneko balorazioa aurkeztu beharko lirateke.

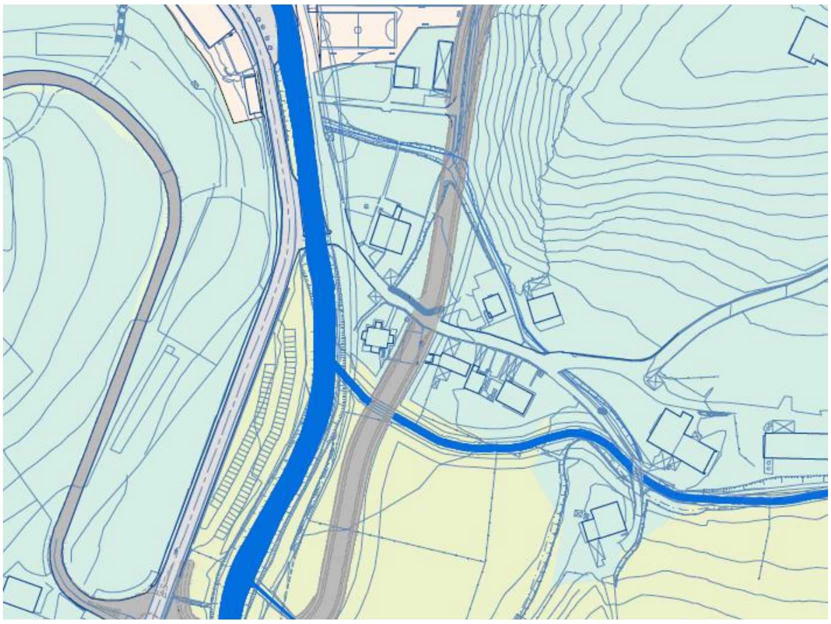
Protección Compatible del PTS Litoral.

Alto Valor Estratégico (AVE), Paisaje Rural de Transición (PRT) y Forestal: su delimitación coincide con la cartografía del PTS Agroforestal. Según se establece en el propio PTS el planeamiento municipal podrá adaptar a su escala la delimitación de las categorías de ordenación siguiendo los criterios establecidos en el PTS, siendo vinculante la delimitación de la subcategoría AVE, según se establece en el Artículo 10 de la normativa del PTS.

Monte Ralo (MR), se limita a zonas culminares en el extremo suroeste del municipio y sería asimilable a la categoría Forestal-Monte Ralo del PTS Agroforestal.

Sistema General Hidráulico (SGH), asimilable a la categoría de Protección de Aguas Superficiales. Deberá comprender toda la red fluvial del término municipal con las dimensiones establecidas en el PTS de Ríos y Arroyos de la CAPV. En el barrio Zubiaur se ha detectado un error, ya que se grafía el arroyo por un espacio donde no existe cauce. Si este planteamiento respondiese a alguna previsión de actuación sobre el arroyo deberá aportarse la documentación al respecto así como una valoración ambiental de la propuesta.

BFA DFB
Bizkaiko Foru Aldundia
Diputación Foral de Bizkaia
Ingurumen Saila
Departamento de Medio Ambiente



Lurzoru urbanizaezinaren antolamenduan, populazioa hornitzeko iturburuetako eta azaleko uretako hartuneak babesteko perimetroaren mugaketak sartu beharko dira. Identifikaturik daude hartune horiek.

En la ordenación del suelo no urbanizable deberán incluirse las delimitaciones del perímetro de protección de las tomas de agua de manantiales y aguas superficiales para abastecimiento de la población identificadas.

Bide-sistema orokorrari dagokionez, bide berria zehaztu da Solozarra zonalde urbanizatuaren eta BI-2101 errepidearen artean, eta hostozabalen baso txiki bat, erreka, larre eta landaketa atlantikoak eta baserrien eremu bat ukituko ditu. IITak baloratu egin beharko du bide horrek ingurumen-aldagai nabarmenetan izango duen eragina, zonaldeko uholde-arriskuaren balizko aldaketa barne. Eusko Jaurlaritzaren Ingurumen eta Lurralde Plangintzaren Zuzendaritzak bideak landarean izango duen eragina baloratu beharra aipatzen du.

Respecto al sistema general viario se define un nuevo vial entre la zona urbanizada de Solozarra y la carretera BI-2101 que afectará a una zona con bosquete de frondosas y al cauce de un arroyo además de prados y cultivos atlánticos y a una zona de caseríos. En el ISA se deberá valorar la afección de este vial sobre las variables ambientales de mayor relevancia incluida la posible modificación de la inundabilidad en la zona. La Dirección de medio Natural y Planificación Ambiental del Gobierno Vasco hace referencia a la necesidad de valorar la afección del vial sobre la vegetación.

Dokumentuak ez dakar Babes Berezia kategoria. Mungiako LPPek hainbat eremu zehazten ditu Bakioko udalerrian, kategoria horretan sartu beharrekoak. Hala, LPPen

El documento no incluye la categoría Especial Protección. El PTP de Mungia sí define varios ámbitos dentro del municipio de Bakio a incluir en esa categoría. Así será de aplicación

araudiaren 19. artikuluan zehazturikoa aplikatu beharko da, eta puntu honetan zehazturiko guneen muga eta erabileren antolamendu sartu beharko dira HAPOan: Sollube-Garbolako kostaldeko aurrealdea eta amildegiak. Gainera, Eusko Jaurlaritzaren Ingurumen eta Lurralde Plangintzaren Zuzendaritzaren irizpidea izan beharko da aintzat. Haren arabera, udalerrian dauden basodi autoktonoak eta lehentasunezko interes komunitarioko habitatak babes bereziaren kategorian sartu behar dira.

lo determinado en el Artículo 19 de la normativa del PTP debiéndose incorporar al PGOU la delimitación y ordenación de usos de los espacios definidos en ese punto: Frente Costero y Barrancos de Sollube-Garbola. Además deberá considerarse el criterio de la Dirección de medio Natural y Planificación Ambiental del Gobierno Vasco que considera que las masas forestales autóctonas y los hábitats de interés comunitario prioritario presentes en el municipio se incluyan en la categoría de especial protección.

Baldintzatzaile gainjarri gisa, Natur Gune Babestuez gain, Nekazaritza-basogintzako LPSen 54. artikuluan zehazturikoak sartu beharko dira. Horretarako, udalerriaren ingurune fisikoa eta biologikoa aztertu eta baloratu beharko da, eta udal mailan zehaztu beharko dira Natur Intereseko Aldeak, Korridore Ekologikoak eta Gutxi Aldarazitako Paisaiako Aldeak kategorietan sartzeko ezaugarriak betetzen dituzten aldeak. Gainera, Herri Onurako Mendiak sartu beharko dira, non mendien araudi sektorialak horri buruz emandako zehaztapenak aplikatu beharko diren.

Como condicionantes superpuestos, además de los Espacios Naturales Protegidos, se deberán incluir los definidos en el Artículo 54 del PTS Agroforestal. Para ello se deberá estudiar y valorar el medio físico y biológico del municipio y definir a escala municipal las áreas que cumplan las características para ser incluidas en las categorías de Áreas de Interés Naturalístico, Corredores Ecológicos y Áreas con Paisaje Poco Alterado. Además se deberán incorporar los Montes de Utilidad Pública donde será de aplicación las determinaciones que al respecto hace la normativa sectorial de Montes.

9. IITan sartu beharreko informazio eta dokumentu osagarriak.

9. Información y documentación adicional que, en su caso, deba incorporarse al ISA.

9.1. Ingurumen azpiegiturak

9.1. Infraestructuras ambientales

HAPOak eta IITak baloratu beharko dute orain dauden hornidura eta saneamendu sare eta azpiegiturak nahikoak diren aurreikusi diren garapen berriei zerbitzua behar bezala emateko. Hornidurari dagokionez, baliabidea dagoen ere baloratu egin beharko da, baita ur-masak desegiteko aukera berriek lekarkeen balizko presioa ere. Saneamenduan, berriz, isuriak jasotzen dituzten ur-masen egoera kimikoan eta ekologikoan izango den eragina. Balorazio hori, Bakio hirigunerako ez ezik, udalerrian

El PGOU y el ISA deberán valorar la suficiencia de las redes e infraestructuras existentes de abastecimiento y saneamiento para dar servicio satisfactorio a los nuevos desarrollos previstos. En el caso del abastecimiento se deberá valorar también la existencia de recurso y la posible presión adicional por nuevas detracciones sobre las masas de agua y en el caso del saneamiento valorar la afección sobre el estado químico y ecológico de las masas de agua que reciban los vertidos. Esta valoración debe realizarse

biztanleria sakabanatuta daukaten auzo eta zonetarako egin behar da.

Udal plangintzak hondakinak kudeatzeko azpiegiturak edo osagaiak jartzeko espaziorik behar den kontuan hartu eta baloratu beharko du: edukiontzientzako eremuak, tokiko eskalako konpostatze eremuak eta abar. Hauxe sustatzen du Bizkaiko hondakinen aurrezaintzako planak LE-4.A. xedean: *"Etxeetako hondakin organikoen etxeko konpostajea sustatzea".*

Lurzoru urbanizaezinaren antolamenduak lur eta arroka garbiekin betelanak egiteko baldintzak kontuan izan behar ditu, otsailaren 24ko 49/2009 Dekretuan ezarritako zehaztapenak betez (dekretu horren bidez hondakinak hondakindegian utziz eta betelanak eginez deuseztatzea arautzen da). Batasunaren intereseko habitatak dauden azaleretan, bertako hostozabalen basoetan, akuiferoen kutsaduraren artean oso zaurgarriak diren eremuetan eta baloratu ahal diren beste batzuetan, ezin da betelanik baimendu. Estepona ibaira isurtzen duten ibarretan, oso egoera ekologiko onean dagoen ibai baten adarrak izanik, ez lirateke egin beharko ibai horren egoera ekologikoa kaltetu dezaketen betelanak.

9.2. Mugikortasuna

HAPOan bide publiko tradizionalak kontuan izan behar dira mugikortasun iraunkorraren euskarri izateko udalerriaren barruan.

HAPOan bide publiko tradizionalak kontuan izan behar dira oinezkoen eta bizikleten mugikortasunaren euskarri izateko Bakioko udalerriaren barruan. Baita beste administrazio edo erakunde batzuen mendeko edo haiek bultzatutako bidezidor

no solo para el núcleo urbano de Bakio sino también para los barrios y zonas de población dispersa del municipio.

El planeamiento municipal deberá considerar y valorar la necesidad de espacios para implantar infraestructuras o elementos para la gestión de residuos, como zonas para contenedores, áreas para compostaje a escala local, etc. El Plan de Prevención de residuos de Bizkaia promueve en su meta LE-4.A. *"Fomentar el compostaje doméstico de los residuos orgánicos en los hogares"*

La ordenación del suelo no urbanizable debe considerar las condiciones para la implantación de rellenos de tierras y rocas limpias, cumpliendo las determinaciones del Decreto 49/2009, de 24 de febrero, por el que se regula la eliminación de residuos mediante depósito en vertedero y la ejecución de los rellenos. En las superficies ocupadas por hábitats de interés comunitario, bosques de frondosas autóctonas, áreas de muy alta vulnerabilidad a la contaminación de acuíferos y otras que pueda valorarse, no debe posibilitarse la implantación del uso de relleno. Las vaguadas vertientes al río Estepona, por ser afluentes a un cauce en muy buen estado ecológico, no debieran ser susceptibles de rellenos que puedan afectar al estado ecológico del mismo.

9.2. Movilidad

El PGOU deberá incorporar las previsiones del Ayuntamiento de Bakio para favorecer la movilidad sostenible en el municipio.

En el PGOU se deberán considerar los caminos públicos tradicionales como soporte de una movilidad peatonal y ciclable dentro del municipio de Bakio. También las redes de senderos balizados dependientes o impulsados por otras administraciones o

balizatuen sareak ere.

9.3.- Beste plan eta programa batzuekiko elkarreraginak.

Zehaztapen hauen helburua da Bakioko udalerri eremuan eragiten duten beste plan batzuetako gidalerroak eta irizpideak kontuan hartzea eta garatzea. Eremu honetan hainbat plan eta programak dute eragina, gehienak hasierako dokumentuan kontuan izan direnak. Horietako batzuk indarrean daude eta beste batzuk administrazio izapideak egiten ari dira.

- EAEko Ingurumenari buruzko Esparru Programa 2007-2010
- Bizkaia 21 Programa. Bizkaiko Foru Aldundia.
- Bakioko Tokiko Agenda 21eko Ekintza Plana.
- Mungiako Eremu Funtzionaleko Lurralde Plan Partziala.
- EAEko Ibai eta Erreka Ertzak Antolatzeko Lurralde Plan Sektorialaren aldaketa (Kantauri Isurialdea eta Mediterraneo Isurialdea).
- EAEko Nekazaritza eta Basogintzako Lurralde Plana.
- Itsasertza Babestu eta Antolatzeko Lurraldearen Arloko Plana.
- Bizkaiko Errepideen Plana.
- Kantauri Ekialdeko Mugapeko Plan Hidrologikoa.
- EAEko Lurzoru Kutsatuen Plana (2007-

entidades.

9.3.- Interacción con otros planes y programas.

Determinaciones que tienen por objeto considerar y desarrollar las directrices y criterios procedentes de otros planes, con repercusión en el municipio de Bakio. Inciden en esta área diferentes planes y programas la mayoría ya considerados en el Documento de Inicio, algunos de los cuales están vigentes y otros se encuentran en diferente estado de tramitación administrativa:

- Programa Marco Ambiental de la CAPV 2007-2010.
- Programa Bizkaia 21. Diputación Foral de Bizkaia.
- Plan de Acción de la Agenda Local 21 de Bakio
- Plan Territorial Parcial del Área Funcional de Mungia.
- Modificación del Plan Territorial Sectorial de Ordenación de los Ríos y Arroyos de la CAPV (Vertientes Cantábrica y Mediterránea).
- Plan Territorial Agroforestal de la CAPV.
- Plan Territorial Sectorial de Protección y Ordenación del Litoral.
- Plan de Carreteras de Bizkaia.
- Plan Hidrológico de la Demarcación Cantábrico Oriental.
- Plan de suelos contaminados del País

2012).

- EAEko Landa Garapen Iraunkorrerako Plana.
- EAEko Baso Plana.
- Gastelugatxe BILen kontserbaziorako jarraibideak.
- Bizkairako energia iraunkorrerako estrategia.

Bizkaiko Foru Aldundiaren estrategia, plan eta programak hemen kontsulta daitezke: http://www.bizkaia21.net/interior.asp?idpagina=128

Gainera, honako dokumentuok hartu beharko dira kontuan:

- “Paisaiaren Europako Konbentzioa” Europako Kontseilua.
- “EAEko paisaia nabarmen eta berezien katalogoa”. Eusko Jaurlaritza.

Bakioko HAPOan aplikatu beharreko plan eta programa horien ingurumeneko irizpideak eta helburuak izan beharko dira aintzat, baita Bakioko lurzoruaren antolamenduan eragina izan dezaketen gai zehatzak ere.

9.4.- Zuzenketa, babes eta konpentsazio neurriak.

Aplikatuko diren babes, zuzenketa eta konpentsazio neurriak azaldu behar dira IITan.

Gutxienez hauek agertuko dira:

- Natura eta ingurumen balio bereziak

Vasco, 2007-2012.

- Plan de Desarrollo Rural Sostenible de la CAPV.
- Plan Forestal Vasco.
- Directrices de conservación de la ZEC Gaztelugatxe.
- Estrategia de energía sostenible para Bizkaia.

Las Estrategias, Planes y Programas de la Diputación Foral de Bizkaia pueden consultarse en: http://www.bizkaia21.net/interior.asp?idpagina=128

Se deberán considerar además los siguientes documentos:

- “Convención Europea del Paisaje”. Consejo de Europa.
- “Catálogo de Paisajes Sobresalientes y Singulares de la CAPV”. Gobierno Vasco.

Se deberán considerar los criterios y objetivos ambientales de estos planes y programas que sean de aplicación al PGOU de Bakio así como las cuestiones concretas que puedan afectar a la ordenación del suelo en Bakio.

9.4.- Medias correctoras, protectoras y compensatorias.

El ISA hará una descripción de las medidas protectoras, correctoras y compensatorias que se llevarán a cabo.

Figurarán al menos:

- Delimitación de las áreas con especiales

ditutzen guneen mugaketa eta babesa: Batasunaren intereseko habitatak, bertako hostozabalen basoak, eta natura-balio handia daukaten edo oso egoera ekologiko onean dauden ibilguak. Zonalde horietan, LAJetan zehazturiko Babes Berezia kategoria erabil daiteke, Mungiako LPPean aintzat harturiko guneez gain.

valores naturalísticos y ambientales y su protección: hábitats de interés comunitario, bosques de frondosas autóctonas, cauces con elevado valor naturalístico o en muy buen estado ecológico. Para estas zonas se puede adoptar la categoría de Especial Protección definida en las DOT, además de los espacios considerados en el PTP de Mungia.

- Hiria hornitzeko ur-hartuneak babesteko perimetro gisa definituriko aldeetan, uren kutsadura ekiditeko mugak zehaztu beharko du hiri plangintzak, eta horretarako, zenbait erabilera debekatu eta erabilera onargarrietarako zuzenketa neurriak zehaztuko dira.

- En las áreas definidas como perímetro de protección de las tomas de agua para abastecimiento urbano el planeamiento urbanístico deberá definir limitaciones que eviten la contaminación de las aguas, mediante la prohibición de determinados usos así como la definición de medidas correctoras para usos admisibles.

- Lurzoru urbanizagarriko sektoreen barne-antolamenduan lagapen espazioak eta abarrekoak aurreikusi beharko dira natura-balio handiena duten zonetan edo arrisku edo mugaren bat duten zonetan (uholde arriskua, zarata etab), zona horiek eraldatzea edo desagertzea ekiditeko.

- La ordenación interna de los sectores de suelo urbanizable deberá prever los espacios de cesión, etc., en las zonas de mayores valores naturalísticos o sometidas a algún riesgo o limitación (inundabilidad, ruido, etc.), para evitar su transformación o eliminación.

- Hiri garapen berrian aurreikusitako aldeetan, malda mugatua izan beharko dute, paisaian eraginik ez izateko eta indusketako arroka eta soberakinik ez sortzeko.

- Las áreas donde se prevean nuevo desarrollos urbanísticos deben tener una limitación de la pendiente para evitar impactos paisajísticos de elevada magnitud y la generación de tierras y rocas sobrantes de excavación.

- HAPOak garapen berriengatik izan litekeen nekazaritzako lurzoruaren galderagatiko konpentsazio neurriak izan

- El PGOU deberá considerar medidas compensatorias por la pérdida de suelo agrario que se pueda generar por los

beharko ditu aintzat.

- Bizitegien garapenak gune seguruetan izan beharko dira, uholde arriskuei eta arrisku geoteknikoei aurre egiteko.

- Urbanizazio obretan ezarriko diren babes neurriak eta baldintzak, udalerriaren eremuko ur-masen egoera ekologikoa ez hondatzea xede izango dutenak.

- Euskal Autonomia Erkidegoko lurraldearen antolamenduko babesari, kudeaketari eta antolamenduari buruzko ekainaren 3ko 90/2014 Dekretuaren 7.3.b) artikuluan ezarritakoarekin bat etorriz, Paisaia Integraziorako Azterlanak nahitaez egin beharra ezarri beharko du HAPOaren araudiak garatu beharreko lurzoru urbanizagarriko eremuetan.

- HAPOaren araudian, honako hau garapen proiektuetan nahitaez sartu beharra ezarriko da: eraikuntza eta eraispen lanetako hondakinak kudeatzeko azterlana, eraikuntza eta eraispen lanetako hondakinak sortzea eta kudeatzea arautzen duen ekainaren 26ko 112/2012 Dekretuaren 4. artikuluan xedatu denaren arabera.

- Administrazioek eta partikularrek araudi sektorialean eta erabilera komuneko agiri tekniko aintzatetsietan zerrendaturiko espezie inbaditzaileak erabiltzeko debekua ezarri beharko da hirigintzako araudian.

nuevos desarrollos.

- Los desarrollos residenciales deben darse en espacios seguros frente a riesgos de inundabilidad y riesgos geotécnicos.

- Medidas protectoras y condicionantes de ejecución de obras de urbanización, destinadas a no empeorar el estado ecológico de las masas de agua del ámbito del municipio.

- Atendiendo a lo establecido en el Artículo 7.3.b) del Decreto 90/2014, de 3 de junio, sobre protección, gestión y ordenación del paisaje en la ordenación del territorio de la Comunidad Autónoma del País Vasco, la Normativa del PGOU establecerá la obligación de elaborar Estudios de Integración Paisajística para aquellos ámbitos de suelo urbanizable a desarrollar.

- La normativa del PGOU recogerá la obligación de incluir en los proyectos de desarrollo, el estudio de gestión de los residuos de construcción y demolición, según lo determinado en Artículo 4 del Decreto 112/2012, de 26 de junio, por el que se regula la producción y gestión de los residuos de construcción y demolición.

- Se deberá incorporar a la normativa urbanística la prohibición de uso por parte de administraciones y particulares de las especies de carácter invasor listadas en la normativa sectorial y en documentos técnicos reconocidos de

- HAPOaren eremuan flora inbaditzaileko espezieen kudeaketarako bideratutako neurriak definitu beharko dira, bereziki Cortaderia selloana eta Acacia dealbata Cortaderia selloana espezieena, eta udalaren obra lizentzietan sartu.

- Udalerriaren zonakatze akustikoaren ondoren eta beraren egoera akustikoaren analisia egin ondoren, hirigintzako garapenetan hartu beharreko zuzenketa neurriak definituko dira. Zuzenketa neurri horien barruan, hauexek bilduko dira: garapeneko eremuen barne-antolamendua, eraikinen orientazioa, gelen banaketa, neurrik estrukturalak, pantailak lur-kabailoien bidez sortzea, pantaila akustikoak, etab.

- Eraikinen eta argiztapen publikoaren energia-eraginkortasuna hobetzeko, ura modu eraginkorrean erabiltzeko eta argi-kutsadura ekiditeko betebeharrak, eraikuntza eta urbanizazio proiektuetan kontuan izan beharrekoak, sartuko dira HAPOaren araudian.

9.5.- Planaren eraginak gainbegiratzeko mekanismoak.

Azterlanean planak ingurumenaren gain izan ditzakeen eraginak ikuskatzeko programa sartu beharko da. Planaren helburuak eta estrategiak gainbegiratzeko programan ezarritako kontrolen artean, honako hauek ere kontuan hartuko dira:

- Planean aurreikusitako jarduketen betetze-maila eta ingurumenean duen

uso común.

- Se deberán definir medidas destinadas a la gestión de las especies de flora invasora del ámbito del PGOU, en especial de Cortaderia selloana y Acacia dealbata, a incluir en las licencias municipales de obra.

- Tras la zonificación acústica del municipio y del análisis de la situación acústica del mismo se definirán medidas correctoras a adoptar en los desarrollos urbanísticos. Las medidas correctoras contemplarán la ordenación interna de los ámbitos de desarrollo, la orientación de los edificios, la distribución de estancias, así como medidas estructurales como la creación de pantallas mediante caballones de tierras, pantallas acústicas, etc.

- En la normativa del PGOU se deben incorporar obligaciones a considerar en los proyectos constructivos y de urbanización, tendentes a la eficiencia energética en los edificios y en el alumbrado público, el uso eficiente del agua y evitar la contaminación lumínica.

9.5.- Mecanismos de supervisión de los efectos del Plan.

El estudio incluirá un programa de supervisión de los efectos del plan. Entre los controles previstos en el programa de supervisión de los objetivos y estrategias del plan se tendrán en consideración también:

- Controles sobre el grado de ejecución de las actuaciones previstas en el plan y

eragina kontrolatzea.

- Planean aurreikusitako edo aurreikusi gabeko jardueren eragina kontrolatzea, eta aurreikusi gabeko ondoriorik gertatu den aztertzea.

- Indarrean dagoen araudiarekin bat etorriz, ingurumen eragina ebaluatzeko izapideak egin behar dituzten garapen planak edo proiektuak detektatzea.

Planaren ingurumen jarraipena behar bezala egiteko, jarraitu beharreko ingurumen-aldagaiak zehaztu beharko dira IITan. Jarraipenerako erabiliko diren aldagaiak eta metodologia ezarriko dira (datuak hartzeko estrategiak, mugako edo erreferentziako mailak, maiztasuna, langileak, aurrekontua, aldian behingo txostenak, etab.), identifikatutako eragin esanguratsuen nahiz babes, zuzenketa eta konpentsazio neurrien betetzearen jarraipena eta neurri horien eragingarritasunaren jarraipena egin ahal izateko. Jarraipen eta kontrol jarduketak bat etorriko dira espero diren eraginen garrantziarekin.

Bakioko udalerrian beste administrazio batzuek egiten dituzten ingurumeneko parametroen jarraipen sareak identifikatuko dira IITan, adibidez, lurpeko ur-masen egoeraren jarraipena.

Planaren ingurumen jarraipen egokia egiteko adierazle hauek aztertuko dira gutxienez:

- Urtean urbanizazioak eraldatutako

sus implicaciones ambientales.

- Controles sobre la inducción de actividades incluidas o no en las previsiones del plan, comprobando si se producen impactos no previstos.

- Detección de planes o proyectos de desarrollo sometidos a algunos de los trámites de evaluación de impacto ambiental conforme a la normativa vigente.

Para llevar a cabo el correcto seguimiento ambiental del Plan, en el ISA se deben identificar las variables ambientales que deberán ser objeto de seguimiento. Se fijarán los indicadores de seguimiento y la metodología que se utilizará (estrategias de tomas de datos, niveles límites o de referencia, periodicidad, personal, presupuesto, elaboración de informes periódicos, etc.), de modo que pueda realizarse el seguimiento de cada uno de los impactos significativos identificados y del cumplimiento de las medidas protectoras, correctoras y compensatorias propuestas, así como de la efectividad de las mismas. Las actuaciones de seguimiento y control deberán ser acordes con la magnitud de los impactos esperados.

En el ISA se identificarán las redes de seguimiento de parámetros ambientales que llevan a cabo otras administraciones en el municipio de Bakio, como por ejemplo el seguimiento del estado de las masas de agua superficiales.

Al menos se analizarán los indicadores para llevar a cabo el correcto seguimiento ambiental del Plan:

- Superficie anual de suelo transformado

lurzoruaren azalera.

- Urbanizazioak eraldatu duen nekazaritza balio handiko lurzorua.
- Batasunaren intereseko habitaten eboluzioa azaleran, batez ere nekazaritzari lotutakoena (6510, 6210*), eta itsasoko aurrealdearekin loturiko beste garrantzitsu batzuk (4040).
- Tokiko nekazaritza eta abeltzaintza ekoizpena.
- Bakioko biztanleen mugikortasunaren eboluzioa.
- Lur gaineko ur-masen egoera.
- Bakioko ur-eskariaren bilakaera.
- Paisaiaren balorazioa: urbanizazio eta eraikuntza jarduketen garapena, isurtegi klandestinoak, landaretzaren lehengoratzea.
- Ingurune-zarataren eragina. KAHak betetzen ez dituzten immisio mailen eragina jasotzen duten biztanleak.
- Hiri hondakinen sorreraren eboluzioa.
- Airearen kalitatearen eboluzioa.

9.6.- Laburpen-dokumentua.

Azterlanean dagoen informazioa laburbilduko duen agiri bat erantsiko zaio azterlanari. Ez

por la urbanización.

- Suelo de capacidad agrológica elevada transformado por la urbanización.
- Evolución de la superficie de hábitats de interés comunitario, en especial los ligados a la actividad agraria (6510, 6210*) y otros relevantes como los ligados al frente marítimo (4040).
- Producción local agrícola y ganadera.
- Evolución de la movilidad de la población de Bakio.
- Estado de las masas de agua superficiales.
- Evolución de la demanda de agua en Bakio.
- Valoración paisajística: desarrollo de las actuaciones de urbanización y edificación, presencia de puntos de vertido clandestino, recuperación de la cubierta vegetal.
- Afección del ruido ambiental. Población afectada por niveles de inmisión que no cumple los OCAs.
- Evolución en la generación de residuos urbanos.
- Evolución del estado de calidad del aire.

9.6.- Documento de síntesis.

El estudio incluirá un documento de síntesis o resumen no técnico de la información

da agiri teknikoa izango.

9.7.- Kartografia eta irudiak.

Iraunkortasunari buruzko txostenean HAPOan aurreikusitako jarduketak definitzeko, ingurumeneko aldagaiak deskribatzeko eta aurreikusitako jarduketen eraginak baloratzeko beharrezkoa den kartografia sartu beharko da. Hauexek bildu beharko dira:

- Ingurumen aldagai nagusien kartografia: geologia eta geomorfologia, hidrologia, ur-masen egoera, geologia, hornitzeko uraren azpiegitura, saneamendu azpiegitura, faunarako intereseko zonak, ikusizko arroak eta horien kalitatea, landaretza, Batasunaren intereseko habitatak, ingurumen-arriskuak: uholdeak, nekazaritza balio handiko lurrak, mugikortasuna: oinezkoen bideak, herri bideak, etab. Kartografia eskala egokian aurkeztu beharko da, HAPOaren ingurumen balorazio egokia egin ahal izateko. Eusko Jaurlaritzaren kartografia tematikoan ez dira behar adinako xehetasunekin agertzen aldagai batzuk, besteak beste konektibitate ekologikoa, zenbait eremutako landaredia eta abar.

- Ekosistemen zerbitzuak, hemen: http://www.ingurumena.ejgv.euskadi.net/informe_estudio/cartografiado-de-los-servicios-de-los-ecosistemas/r49-orokorra/es/

- Eragin nagusien planoak.

abordada en el mismo.

9.7.- Cartografía e imágenes.

En el ISA se deberá incorporar la cartografía necesaria para definir las actuaciones previstas en el PGOU, describir las diferentes variables ambientales y valorar los efectos de las actuaciones previstas. Se deberá incorporar:

- Cartografía de las principales variables ambientales: geología y geomorfología, hidrología, estado de las masas de agua, puntos y tomas de agua, infraestructura de agua de abastecimiento, infraestructura de saneamiento, zonas de interés para la fauna, cuencas visuales y su calidad, vegetación, hábitats de interés comunitario, riesgos ambientales: inundabilidad, suelos de alto valor agrológico, movilidad: viales peatonales, caminos públicos, etc. La cartografía deberá aportarse a una escala adecuada para poder realizar una correcta evaluación ambiental del PGOU. La cartografía temática del Gobierno Vasco no tiene suficiente detalle en algunas variables como la conectividad ecológica, la vegetación de algunos ámbitos, etc.

- Servicios de los ecosistemas disponible en: http://www.ingurumena.ejgv.euskadi.net/informe_estudio/cartografiado-de-los-servicios-de-los-ecosistemas/r49-orokorra/es/

- Planos de impactos principales.

- Zuzenketa neurrien planoak.

Gainera, udalerriko zonaldeak identifikatzeko argazkiak eta irudiak sartu beharko dira, bereziki HAPOaren proposamenek zuzenago ukituriko eremuak, betiere ingurumenaren gaineko ezaugarri nagusiak emanda.

Planaren paisaia-ebaluazioa egiteko behar diren infografiak edo argazki-simulazioak jasoko dira azterlanean.

Txosten honetan aipatutako informazio guztia, gainera, erraz erreproduzitzeko formatuetan eta informatikako telekomunikazioen edo bestelako bitarteko elektronikoen bidez eskainiko da.

10.- Natura 2000 lekuetan eragin nabarmena izateko aukerari buruzko ondorioen balorazioa.

Hasierako Agirian ondorioztatzen denez, Ohija sektorearen zati bat sailkapenetik ateratzen dela eta, positiboa da HAPO berriak Natura 2000 sarean duen eragina. Alabaina, ez da baloratu gune libreen sistema orokorrei buruz eginiko proposamenak Natura 2000 sarean izango duen eragina; izan ere, muga egiten du Urdaibaiko itsasadarraren KBZrekin eta Gaztelugatxe BILekin. Hori landu beharko da gune horiei buruzko dokumentu teknikoak ikusita.

11.- Bideragarritasun ekonomikoari buruzko txostena

Plan eta programen ingurumen ebaluazio estrategikoari buruzko 211/2012 Dekretuaren II. eranskineko n) letran ezarritakoa betez, <u>aukeren bideragarritasun ekonomikoaren eta plan edo programaren ondorio negatiboak prebenitzeko, murrizteko edo arintzeko neurrien bideragarritasun ekonomikoaren gaineko txostena sartu behar</u>

- Planos de medidas correctoras.

Además se deberán incorporar las fotografías e imágenes que identifiquen las diferentes zonas del municipio en especial las áreas más directamente afectadas por las propuestas del PGOU, con los principales aspectos ambientales.

El estudio incorporará infografías o simulaciones fotográficas para la evaluación paisajística del mismo.

Toda la información citada en este informe será proporcionada, además, en formatos de fácil reproducción y acceso mediante las telecomunicaciones informáticas o por otros medios electrónicos.

10.- Valoración de las conclusiones sobre la posibilidad de afección apreciable a los lugares Natura 2000.

En el Documento de Inicio se concluye que dado que una parte muy significativa del sector Ohija se desclasifica la afección del nuevo PGOU sobre la red Natura 2000 es positiva. No obstante no se ha valorado la incidencia que tendrá sobre la red Natura 2000 la propuesta de sistemas generales de espacios libres que se ha hecho, que llegan a limitar con la ZEC ría de Urdaibai y ZEC Gaztelugatxe, aspecto que se deberá abordar a la luz de los documentos técnicos referidos a estos espacios.

11.-Informe de viabilidad económica.

En cumplimiento de lo determinado en el apartado n) del Anexo II al Decreto 211/2012, sobre evaluación ambiental estratégica de planes y programas, <u>el Informe de Sostenibilidad Ambiental deberá incluir un informe sobre la viabilidad económica de las alternativas y de las medidas dirigidas a prevenir, reducir o paliar los efectos</u>

<u>da ingurumen iraunkortasunari buruzko txostenean</u>.

Gainera, Lurzoruari buruzko Legearen Testu Bategina onetsi duen ekainaren 20ko 2/2008 Legegintzako Errege Dekretuaren 15.4 artikulua kontuan hartuta, eta Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko ekainaren 30eko 2/2006 Legea garatzeko premiazko neurrien ekainaren 3ko 105/2008 Dekretuaren 31. artikuluko 3.f idatz-zatia kontuan hartuta, *Bakioko HAPOan bideragarritasun ekonomikoari buruzko txostena edo memoria sartu beharko da, beharrezkoak diren azpiegituren ezarpenak eta mantentzeak edo emaitzazko zerbitzuak abian jartzeak eta emateak eraginpean hartutako Ogasun Publikoetan duen eragina haztatuko duena, baita ekoizpen-erabileretara zuzendutako lurzorua nahikoa eta egokia den ere.*

12.- Informazio eta kontsulta modalitateak.

211/2012 Dekretuaren 10. artikuluko 3. puntuan ezarritakoa betez, ingurumen organo honek aditzera emango du erreferentziako agiria, bide elektronikoak erabiliz, gutxienez.

211/2012 Dekretuaren 12. artikuluan ezarri dena betez, informazio eta kontsultaren modalitatea eta eraginpeko herri administrazioak eta interesa duen jendea identifikatu dira.

Informazio eta kontsulta modalitateari dagokionez, erakunde sustatzaileak, Bakioko Udalak, jarduketa hauek egingo ditu:

Ingurumen iraunkortasunari buruzko txostena, Bakioko Hiri Antolamendurako Plan Orokorraren aurretiazko bertsioa eta horren araudian ezarritako dokumentazioa eraginpeko herri administrazioen eta interesa duen jendearen kontsulten

<u>negativos del plan o programa.</u>

Además atendiendo al Artículo 15.4 del RDL 2/2008, de 20 de junio, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Suelo, así como en el apartado 3.f. del Artículo 31 del Decreto 105/2008, de 3 de junio, de medidas urgentes en desarrollo de la Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo.el PGOU de Bakio debe incluir *un informe o memoria de sostenibilidad económica, en el que se ponderará en particular el impacto de la actuación en las Haciendas Públicas afectadas por la implantación y el mantenimiento de las infraestructuras necesarias o la puesta en marcha y la prestación de los servicios resultantes, así como la suficiencia y adecuación del suelo destinado a usos productivos*.

12.- Modalidades de información y consulta.

En cumplimiento de lo establecido en el Artículo 10, punto 3 del Decreto 211/2012 este Órgano Ambiental hará público el documento de referencia, como mínimo, a través de medios electrónicos.

En cumplimiento de lo establecido en el Artículo 12 del Decreto 211/2012 en el presente apartado se define la modalidad de información y consulta, y se identifican las Administraciones Públicas afectadas y el público interesado.

Por lo que respecta a la modalidad de información y consulta, el ente promotor, el Ayuntamiento de Bakio, realizará las siguientes actuaciones:

Sometimiento del Informe de Sostenibilidad Ambiental y la versión preliminar del Plan General de Ordenación Urbana de Bakio, junto con la documentación que determine su normativa reguladora, al trámite de consultas de las administraciones públicas

izapidearen pean jartzea, baita gutxienez 45 egunez jendaurrean jartzeko izapidearen mende ere. Eraginpeko administrazio publikoak eta interesa duen jendea erreferentziako agiri honen 7. atalean aipatu eta identifikatutakoak izango dira gutxienez, baita hasierako dokumentuko 4 idatz-zatian zerrendatutakoak ere.

13.- Ingurumen memoria eskatzea.

Azkenik, ingurumen organo honi 211/2012 Dekretuaren 13. artikuluan aurreikusita dagoen ingurumen memoria eskatzeko, bertan aipaturiko dokumentazioa aurkeztu beharko da, dekretu horren 13.1 artikuluan aipaturikoa barne. Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko ekainaren 30eko 2/2006 Legea garatzeko presako neurriei buruzko ekainaren 3ko 105/2008 Dekretuaren 31. artikuluarekin bat etorriz, halaber, artikulu horretan aipatzen diren txosten sektorialak IITan sartu beharko dira.

Horrenbestez, Bizkaiko Lurralde Historikoko Foru Erakundeen Hautapenari, Antolaketari, Araubideari eta Jardunbideari buruzko otsailaren 13ko 3/87 Foru Arauaren 39.i) eta 67.1 artikuluetan eta Ingurumen Sailaren egitura organikoa arautzen duen Bizkaiko Foru Aldundiaren uztailaren 2ko 91/2013 Foru Dekretuan xedatutakoarekin bat etorriz, sinatzen dugunok honako hau proposatzen dizugu:

EBAZPEN PROPOSAMENA

LEHENENGOA: BAKIOKO HIRI ANTOLAMENDURAKO PLAN OROKORRAREN INGURUMEN EBALUAZIO ESTRATEGIKORAKO ERREFERENTZIAKO AGIRIA onestea, aurretik ezarritakoaren arabera.

BIGARRENA: Onespen hori Bakioko Udalari

afectadas y del público interesado así como al trámite de información pública, por un plazo no inferior a 45 días. Las Administraciones Públicas afectadas y público interesado objeto de consulta serán, cuando menos, las señaladas e identificadas en el apartado 7 de este Documento de Referencia, así como las listadas en el apartado 4 del Documento de Inicio.

13.- Solicitud de la memoria ambiental.

Finalmente, para solicitar a este Órgano Ambiental la Memoria Ambiental prevista en el Artículo 13 del Decreto 211/2012, deberá aportar la documentación citada en el mismo, incluyendo la citada en el Artículo 13.1 de este Decreto. De acuerdo asimismo con el Artículo 31 del Decreto 105/2008, 3 de junio, de medidas urgentes en desarrollo de la Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo, deberán ser incorporados en el ISA los informes sectoriales citados en dicho artículo.

En consecuencia y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 39.letra i) y 67.1 de la Norma Foral 3/87, de 13 de febrero, sobre Elección, Organización, Régimen y Funcionamiento de las Instituciones Forales del Territorio Histórico de Bizkaia y el Decreto Foral de la Diputación Foral de Bizkaia 91/2013, de 2 de julio, por el que se regula la estructura orgánica del Departamento de Medio Ambiente, los que suscriben tiene el honor de someter a V.I. la siguiente:

PROPUESTA DE RESOLUCION

PRIMERO: Aprobar el DOCUMENTO DE REFERENCIA PARA LA EVALUACIÓN AMBIENTAL ESTRATÉGICA DEL PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN URBANA DE BAKIO, en los términos que anteceden.

SEGUNDO: Notificar dicha aprobación al

Bizkaiko Foru Aldundia
Diputación Foral de Bizkaia
Ingurumen Saila
Departamento de Medio Ambiente

jakinaraztea.

Ayuntamiento de Bakio.

INGURUMENAREN KALITATEA ZAINTZEKO GOI TEKNIKARIA / EL TÉCNICO SUPERIOR DE CALIDAD AMBIENTAL Xabier Iturrate Garrell	INGURUMENAREN GAINEKO ERAGINAREN EBALUAZIORAKO ATALEKO BURUA / EL JEFE DE LA SECCIÓN DE EVALUACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL Iñaki Benito Iza
INGURUMENAREN KALITATEA ZAINTZEKO ZERBITZUKO BURUA / EL JEFE DEL SERVICIO DE CALIDAD AMBIENTAL Unai Gangoiti Ciscar	INGURUMEN ZUZENDARI NAGUSIA / LA DIRECTORA GENERAL DE MEDIO AMBIENTE Maria Uribe Gerendiain

Hala ere, zuk egokia dena ebatziko duzu.

No obstante, V.I. resolverá lo procedente.

Azaldutako proposamena onartu da eta haren edukiarekin bat datorren ebazpena eman da.

Conforme con la propuesta que antecede se resuelve de acuerdo con su contenido.

2015eko martxoaren 26ko 589. FORU AGINDUA, Bakioko Hiri Antolamendurako Plan Orokorraren ingurumenaren ebaluazio estrategikorako erreferentziako agiria onestea ebazten duena.

ORDEN FORAL número 589 de 26 de marzo de 2015, por la que se resuelve aprobar el Documento de Referencia para la evaluación ambiental estratégica del Plan General de Ordenación Urbana de Bakio.

Bilbon, 2015eko martxoaren 26an.

Izp./ Fdo.: Iosu Madariaga Garamendi
INGURUMENEKO FORU DIPUTATUA
EL DIPUTADO FORAL DE MEDIO AMBIENTE

Alda. Rekalde, 30.
48009 Bilbao