



**BIZKAIKO MENDIKO NATURGUNE
BABESTUEN ERABILERA PUBLIKOA
ZUZENTZEKO PLANA INGURUMEN ALDETIK
EBALUATZEN DUEN ERREFERENTZIAZKO
AGIRIA.**

Ingurumenean zenbait planek eta programek dituzten ondorioak ebaluatzeko apirilaren 28ko 9/2006 Legearen 9. artikulua eta planen eta programen ingurumenaren gaineko eraginaren ebaluazio estrategikoa egiteko prozedura arautzen duen urriaren 16ko 211/2012 Dekretuak ezarritakoari jarraiki, Ingurumen Iraunkortasunari buruzko Txostenaren norainokoa, xehetasun-maila eta espezifikotasun-maila ingurumen-organoak zehaztuko ditu, eragina jasandako herri administrazioak eta interesdunak identifikatu eta horiei kontsulta egin ondoren, erreferentziako agiria bidali eta gero. Agiri horrek, gainera, ingurumen-irizpide estrategikoak eta ingurumen-helburuen adierazleak jasoko ditu, bai eta kasu bakoitzean aplika daitezkeen iraunkortasun-printzipioak ere. Era berean, ingurumen-organoak informazio eta kontsultarako modalitateak zehaztu beharko ditu.

Horrenbestez, Ingurumen arloko Foru Sail honek, EAEko Ingurumena babesteko otsailaren 27ko 3/1998 Lege Orokorreko 44. artikulua ematen dizkion eskumenak erabilita eta planen eta programen ingurumenaren gaineko eraginaren ebaluazio estrategikoa egiteko prozedura arautzen duen urriaren 16ko 211/2012 Dekretuarekin bat etorri, ingurumen ondorioetarako soilik, eta Bizkaiko Mendiko Naturgune Babestuen Erabilera Publikoa Zuzentzeko Plana dela-eta, txosten hau eman du:

**DOCUMENTO DE REFERENCIA PARA LA
EVALUACIÓN AMBIENTAL DEL PLAN
DIRECTOR DE USO PÚBLICO DE LOS
ESPACIOS NATURALES PROTEGIDOS DE
MONTAÑA DE BIZKAIA.**

En virtud de lo establecido en el artículo 9 de la Ley 9/2006 de 28 de abril, sobre evaluación de los efectos de determinados planes y programas en el medio ambiente y en el Decreto 211/2012, de 16 de octubre, por el que se regula el procedimiento de evaluación ambiental estratégica de planes y programas, el alcance, nivel de detalle y el grado de especificidad del Informe de Sostenibilidad Ambiental se determinará por el órgano ambiental, tras identificar y consultar a las Administraciones Públicas afectadas y al público interesado, mediante la emisión de un documento de referencia que incluirá además los criterios ambientales estratégicos e indicadores de los objetivos ambientales y principios de sostenibilidad aplicables en cada caso. Asimismo, el órgano ambiental deberá definir las modalidades de información y consulta.

En consecuencia, corresponde al Departamento Foral de Medio Ambiente, en el ejercicio de las atribuciones conferidas por el artículo 44 de la Ley 3/1998, de 27 de febrero, General de Protección del Medio Ambiente del País Vasco, y de acuerdo, asimismo, con el Decreto 211/2012, de 16 de octubre, por el que se regula el procedimiento de evaluación ambiental estratégica de planes y programas, formular el Documento de Referencia, a los solos efectos ambientales y en relación al Plan Director de Uso Público de los Espacios Naturales Protegidos de montaña de Bizkaia.



1.- AURREKARIAK ETA EGINDAKO KONTSULTAK.

Ingurumeneko Foru Sailaren Natura Ondarearen Zerbitzuko burutzak, 2014ko urtarrilaren 27an, Bizkaiko Mendiko Naturgune Babestuen Erabilera Publikoa Zuzentzeko Planaren ingurumenaren gaineko ebaluazioa egiteko erreferentziatzko agiria igortzeko eskatu zuen.

9/2006 Dekretuaren 9. artikuluan ezarritako aurretiazko kontsulten tramitean, honako erakunde eta entitateak kontsultatu dira:

- Nekazaritza Zuzendaritza Nagusia. Nekazaritza Saila. Bizkaiko Foru Aldundia.
- Kultura Zuzendaritza Nagusia. Kultura Saila. Bizkaiko Foru Aldundia.
- Bide Azpiegituren Zuzendaritza Nagusia. Herri Lan eta Garraio Saila. Bizkaiko Foru Aldundia.
- Udal Harremanetarako eta Hirigintzarako Zuzendaritza Nagusia. Lehendakariitza Saila. Bizkaiko Foru Aldundia.
- Ingurumen eta Hirigintza Saila. Arabako Foru Aldundia.
- Ingurumen Administrazioaren Zuzendaritza. Ingurumen eta Lurralde Politika Saila. Eusko Jaurlaritza.
- Natura Ingurunearen eta Ingurumen Plangintzaren Zuzendaritza. Ingurumen eta Lurralde Politika Saila. Eusko Jaurlaritza.
- Landaren eta Itsasertzen Garapeneko eta Politika Europarretako Zuzendaritza. Ekonomiaren Garapen eta Lehiakortasun

1.- ANTECEDENTES Y CONSULTAS REALIZADAS.

La Jefatura de Servicio de Patrimonio Natural del Departamento Foral de Medio Ambiente, con fecha de 27 de enero de 2014, solicita la emisión del documento de referencia para la evaluación ambiental del Plan Director de Uso Público de los Espacios Naturales Protegidos de montaña de Bizkaia.

Los siguientes organismos y entidades han sido consultados durante el trámite de consultas previas establecido en el artículo 9 de la Ley 9/2006:

- Dirección General de Agricultura. Departamento de Agricultura. Diputación Foral de Bizkaia.
- Dirección General de Cultura. Departamento de Cultura. Diputación Foral de Bizkaia.
- Dirección General de Infraestructuras Viarias. Departamento de Obras Públicas y Transportes. Diputación Foral de Bizkaia.
- Dirección General de Relaciones Municipales y Urbanismo. Departamento de Presidencia. Diputación Foral de Bizkaia.
- Departamento de Medio Ambiente y Urbanismo. Diputación Foral de Álava.
- Dirección de Administración Ambiental. Departamento de Medio Ambiente y Política Territorial. Gobierno Vasco.
- Dirección de Medio Natural y Planificación Ambiental. Departamento de Medio Ambiente y Política Territorial. Gobierno Vasco.
- Dirección de Desarrollo Rural y Litoral y Políticas Europeas. Departamento de Desarrollo Económico y Competitividad.



Saila. Eusko Jaurlaritzaz.

- Larrialdiei Aurre Egiteko eta Meteorologiako Zuzendaritza. Segurtasun Saila. Eusko Jaurlaritzaz.

- Kultura Ondarearen Zuzendaritza. Hezkuntza, Hizkuntza Politika eta Kultura Saila. Eusko Jaurlaritzaz.

- Bizkaiko Lurralde Zuzendaritza. Osasun Sailburuordetza. Osasun Saila. Eusko Jaurlaritzaz.

- URA, Uraren Euskal Agentzia.

- Zoologia Saila. Euskal Herriko Unibertsitatea.

- IHOBE, Ingurumen Jarduketarako Sozietate Publikoa.

- Abadiño Udalaz.

- Amorebieta-Etxanoko Udalaz.

- Aramaioko Udalaz.

- Areatzako Udalaz.

- Arteako Udalaz.

- Artzentalesko Udalaz.

- Atxondoko Udalaz.

- Dimako Udalaz.

- Durangoko Udalaz.

- Galdameseko Udalaz.

- Gueñesko Udalaz.

- Izurtzako Udalaz.

- Mañariko Udalaz.

Gobierno Vasco.

- Dirección de Atención de Emergencias y Meteorología. Departamento de Seguridad. Gobierno Vasco.

- Dirección de Patrimonio Cultural. Departamento de Educación, Política Lingüística y Cultura. Gobierno Vasco.

- Dirección Territorial de Bizkaia. Viceconsejería de Sanidad. Departamento de Sanidad. Gobierno Vasco.

- Agencia Vasca del Agua, URA.

- Departamento de Zoología. Universidad del País Vasco.

- Sociedad Pública de Gestión Ambiental, IHOBE.

- Ayuntamiento de Abadiño.

- Ayuntamiento de Amorebieta-Etxano.

- Ayuntamiento de Aramaio.

- Ayuntamiento de Areatza.

- Ayuntamiento de Artea.

- Ayuntamiento de Artzentales.

- Ayuntamiento de Atxondo.

- Ayuntamiento de Dima.

- Ayuntamiento de Durango.

- Ayuntamiento de Galdames.

- Ayuntamiento de Gueñes.

- Ayuntamiento de Izurtza.

- Ayuntamiento de Mañaria.



**Bizkaiko Foru
Aldundia**
**Diputación
Foral de Bizkaia**

**Ingurumen
Saila**
**Departamento de
Medio Ambiente**

- Orozkoko Udala.
- Turtziozko Udala.
- Urkabustaizko Udala.
- Karrantza Haraneko Udala.
- Zeanuriko Udala.
- Zeberioko Udala.
- Zigoitiko Udala.
- *Zuiako Udala.*
- *EHNE Nekazaritza Sindikatua.*
- *ENBA Bizkaia.*
- Gorbeialde Landa Garapenerako Elkartea.
- Enkartur, Enkarterriak Eskualdea sustatu eta garatzeko Elkartea.
- Bizkaiko Mendi Federazioa.
- Bizkaiko Espeleologia Federazioa.
- Bizkaiko Aire Kirolen Federazioa.
- Bidea Orientazio Kluba.
- Basquetour, Turismoaren Euskal Agentzia.
- Gorbeialdeko Parke Naturalaren Interpretazio Zentroa.
- Urkiolako Toki Alai Ingurumen Informazio eta Hezkuntza Zentroa.
- Armañongo Parke Naturaleko eta Ordunteko Mendietako Kontserbazio Bereziko Guneko Interpretazio Zentroa.
- Peñas Negras Ingurumen Interpretazioko
- Ayuntamiento de Orozko.
- Ayuntamiento de Trucios.
- Ayuntamiento de Urkabustaiz.
- Ayuntamiento de Valle de Carranza.
- Ayuntamiento de Zeanuri.
- Ayuntamiento de Zeberio.
- Ayuntamiento de Zigoitia.
- Ayuntamiento de Zuia.
- Sindicato Agrario EHNE.
- ENBA Bizkaia.
- Asociación de Desarrollo Rural de Gorbeialde.
- Asociación para la promoción y desarrollo de la Comarca de Encartaciones Enkartur.
- Federación Vizcaína de Montaña.
- Federación Vizcaína de Espeleología.
- Federación Vizcaína de Deportes Aéreos.
- Club de Orientación Bidea.
- Basquetour, Agencia Vasca de Turismo.
- Centro de Interpretación del Parque Natural de Gorbeia.
- Centro de Información y Educación Ambiental Toki Alai de Urkiola.
- Centro de Interpretación del Parque Natural de Armañon y Zona de Especial Conservación de Ordunte.
- Centro de Interpretación Ambiental de



Zentroa.

- Ingurugela CEIDA.

- Ekologistak Martxan.

Era berean, planaren dokumentazio eskuragarria interesdunen esku jarri da Bizkaiko Foru Aldundiaren webgunean (<http://www.bizkaia.net/evaluacion>), pertsona interesdunak identifikatzeko asmoz, 9/2006 Legean jasotakoaren arabera.

Ezarritako epea amaituta, honako erantzunak jaso dira:

1ª) Lehendakaritzako Foru Saileko Udal Harremanetarako eta Hirigintzarako Zuzendaritza Nagusiko Lurralde Antolamendu Sailak Planaren proposamenaren aldeko txostena eman du eta honakoa proposatu du:

a) Planarekin lotutako estrategia eta planen artean Lurralde Plan Partzialak aipatzea.

b) Beste naturgune esanguratsu batzuen erabilera publikoaren kudeaketa aipatzea.

2ª) Bizkaiko Mendi Federazioak honakoa proposatu du:

a) Hasierako agirian erabilera publikoaren gainean planteatutako definizioaren beste definizio bat ematea.

b) Kiroleko eta aisialdirako jarduerak naturan dituzten faktore oso positiboak zerrendatzean ondare historikoaren berreskurapena ere sartzea.

c) Bideak lehen mailako errekurtsotzat jotzea.

Peñas Negras.

- Ingurugela CEIDA.

- Ekologistak Martxan.

Asimismo, la documentación disponible del plan ha sido expuesta al público interesado en la página web de la Diputación Foral de Bizkaia (<http://www.bizkaia.net/evaluacion>) con el fin de identificar al público interesado, de acuerdo con el contenido de la Ley 9/2006.

Finalizado el plazo establecido, se han recibido las siguientes respuestas:

1ª) La Sección de Ordenación Territorial de la Dirección General de Relaciones Municipales y Urbanismo del Departamento Foral de Presidencia informa favorablemente la propuesta de Plan Director, proponiendo lo siguiente:

a) Que se haga referencia, entre las estrategias y planes relacionados con el Plan Director, a los Planes Territoriales Parciales.

b) Que se haga una referencia a la gestión del uso público de otros espacios naturales relevantes.

2ª) La Federación Vizcaína de Montaña propone lo siguiente:

a) Una definición alternativa a la definición de Uso Público planteada en el Documento de Inicio.

b) Que también se incluya la recuperación del patrimonio histórico en la enumeración de los factores muy positivos de las actividades recreativas y deportivas en la naturaleza.

c) Que se consideren los caminos como recurso de primer orden.



d) Ehiza erabilera publikoko jarduera gisa jotzea, eta, beraz, praktika hori bateragarria izatea, baldintza berberetan, Naturgune Babestuen Erabilera Publikoko berezko gainerako jarduerekin.

e) Garrantzi berezia ematea Naturgune Babestuetako errekurtoak, azpiegiturak eta ekipamenduak zuzen identifikatzeari.

f) Planaren eskariaren azterketak gune desberdinak bereiztea Naturgune Babestuetako bakoitzean.

g) Erabilera Publikoaren ingurumen-eraginak zehazten dituzten faktoreen artean, eskatutako jardueren eragin negatibo posibleak gutxitzeko kalitatezko azpiegiturak edo ekipamenduak dauden ala ez adieraztea.

h) Oso positiboa litzateke eraginak aztertzeko metodologian, eskarian... ekarpenak egiteko eta ikusteko aukera izatea.

i) Seinaleztatutako ibilbidea eta bidea bereiztea. Izan ere, seinaleak eta seinalizatutako ibilbidea osatzen duten ekipamenduak erreproduzitu egin daitezke, baina errekurtoak, hots, bideak, nortasun propioa dauka.

j) Erabiltzailearen tipologiari dagokionez, abenturazale eta mendizaleen terminoa eta definizioa berrikustea eta xendazalea kontuan hartzea.

k) Mendi, espeleologia, orientazio eta abarreko klubek antolatutako jarduerak erabilera espezifikoko tipologiatzat jotzea.

l) Egoki den neurrian, begirale eta giden

d) Que se considere la caza como una actividad de Uso Público y como tal su práctica sea compatible, en igualdad de condiciones, con las demás actividades propias de Uso Público en los Espacios Naturales Protegidos.

e) Que se dé especial importancia a identificar correctamente los recursos, infraestructuras y equipamientos de los Espacios Naturales Protegidos.

f) Que el análisis de la demanda del Plan Director distinga distintas zonas dentro de cada uno de los Espacios Naturales Protegidos.

g) Que se incluya, entre los factores que determinan los impactos ambientales del Uso Público, la existencia o no de infraestructuras o equipamientos de calidad que posibiliten minimizar los posibles impactos negativos por las actividades demandadas.

h) Que sería muy positivo poder tener acceso y posibilidad de aportar en lo referente a la metodología de análisis de impactos, demanda, etc.

i) Que se diferencie entre sendero señalizado y camino. Considera que la señalización y el conjunto de equipamientos que conforman el sendero señalizado son reproducibles, pero el recurso, el camino como tal, tiene identidad propia.

j) En lo referente a la tipología de usuario, que se reconsidere el término Aventureros-montañeros y su definición y que se tenga en cuenta al senderista.

k) Que las actividades organizadas por clubes de montaña, espeleología, orientación, etc., sean consideradas como una tipología de uso específica.

l) Que se considere, en su justa medida, la



prestakuntza eta antolakuntza-maila eraginen azterketan kontuan hartu beharreko faktore gisa jotzea.

m) Eraginak baloratzeko proposatutako metodologiaren ostean, planteatzen dituen zalantzak kontuan hartzea.

n) Erabilera publiko jakin baten eragina zehazten duten faktoreak anitzak direla ulertzea eta eraginen azterketan hala baloratzea.

o) Azkenik, honako alderdiak azpimarratzen ditu:

- Kudeaketa-metodologia moldagarria proposatzen du.

- Erabilera publikoen arteko bateragarritasuna eta ekoizpen-erabilerekiko bateragarritasuna erraztuko duten protokoloak ezartzeko proposatzen du.

- Jarduera berrien garapenera azkar egokitzeko kudeaketa-ereduak diseinatzeko proposatzen du, eragin posibleak azkar ebaluatuz.

- Eragin positiboak eta negatiboak kontuan hartzeko proposatzen du.

Zigor-araubide bat ezartzeko aukera kontuan hartzeko proposatzeko du.

3ª) Bidea Orientazio Klubak orientazioak ingurumenean izan ditzakeen eraginei buruz egindako azterlanak ezagutarazi nahi ditu. Bere idazkian dioenez, orientazioaren kirolak dituen ezaugarriak guztiz bateragarriak dira Bizkaiko Naturgune Babestuen erabilerekin.

4ª) Amorebieta-Etxanoko Udalak honako

preparación de monitores o guías y el grado de organización como factor a tener en cuenta en el análisis de impactos.

m) Tras analizar la metodología propuesta para la valoración de impactos, que se tengan en cuenta las dudas que plantea.

n) Que se asuma que los factores que determinan el impacto de un determinado Uso Público son diversos y que así sean valorados en el análisis de impactos.

o) Por último, incide en varios aspectos:

- Propone una metodología de gestión adaptable.

- Propone establecer protocolos que faciliten la compatibilidad de usos públicos entre sí y respecto a usos productivos.

- Propone diseñar modelos de gestión que permitan la rápida adaptación al desarrollo de nuevas actividades, evaluando con agilidad los impactos potenciales.

- Propone que se tengan en cuenta tanto los impactos negativos como los positivos.

- Propone considerar la posibilidad de establecer un régimen sancionador.

3ª) El Club de Orientación Bidea pretende dar a conocer los estudios que se han realizado en relación a las afecciones al medio ambiente que puede causar el deporte de orientación. En su escrito concluye considerando que el deporte de la orientación tiene unas características que lo hacen perfectamente compatible con el uso de los Espacios Naturales Protegidos existentes en Bizkaia.

4ª) El Ayuntamiento de Amorebieta-Etxano

elkarreak interesdun gisa sartzeko proposatzen du: Extrem Zornotza, Errekamendi ehiza eta arrantza elkarrea eta Zornotza Mendi Taldea.

5ª) Eusko Jaurlaritzako Ekonomia Garapen eta Lehiakortasun Saileko Nekazaritza eta Abeltzaintza Zuzendaritzaren ustez planak ez du eraginik nekazaritzako lurzoru edo erabileretan eta, beraz, ez du beharrezkotzat jotzen haren gaineko txostena egitea.

6ª) URA Uraren Euskal Agentziaren iritziz, planak ez du eragin nabarmenik bere kudeaketa-eremuko gaietan edo eskumenen barruan.

7ª) Eusko Jaurlaritzako Kultura Ondarearen Zuzendaritzak jakinarazi duenez, printzipioz ez da eragin negatiborik antzeman Kultura Ondarean, nahiz eta honakoa gomendatzen duen:

a) Kultura Ondarearen Zentroan katalogatutako ondarearen gaineko informazioa kontsultatzea, Kultura Ondare Higigarriarekin lotura izan dezaketen alderdiak planteatzeko.

b) Bateragarritasuna bilatzea eta Planeko eremuen Kultura Ondare Ukiezina zaintzeko irizpidea garatzea.

8ª) Eusko Jaurlaritzako Natura Ingurunearen eta Ingurumen Plangintzaren Zuzendaritzak honakoa adierazi du:

a) Beharrezkoa da ukitutako naturgune babestuetan indarrean edo garapenean dauden planifikazio- eta kudeaketa-tresna desberdinak ingurumen-aldetik ahalik eta modurik iraunkorrenean uztartzeko ideia indartzea.

b) Jakinarazi duenez, Armañón, Gorbeia, Ordunte eta Urkiola KGTen (Komunitatearen

propone incluir como público interesado a las siguientes asociaciones: Extrem Zornotza, Sociedad de caza y pesca Errekamendi y Zornotza Mendi Taldea.

5ª) La Dirección de Agricultura y Ganadería del Departamento de Desarrollo Económico y Competitividad del Gobierno Vasco considera que el plan no implica afección sobre suelos o usos agrarias y, por tanto, no considera necesario emitir informe al respecto.

6ª) La Agencia Vasca del Agua URA considera que el plan no incide significativamente en materias su competencia o ámbito de gestión.

7ª) La Dirección de Patrimonio Cultural del Gobierno Vasco comunica que, en principio, no se observan afecciones negativas al Patrimonio Cultural aunque recomienda lo siguiente:

a) Que se consulte la información sobre Patrimonio catalogado en el Centro de Patrimonio Cultural para plantear los aspectos del Plan Director que puedan tener relación con el Patrimonio Cultural Inmueble.

b) Que se procure la compatibilidad y desarrollar criterios para la preservación del Patrimonio Cultural Intangible de los ámbitos objeto del Plan Director.

8ª) La Dirección de Medio Natural y Planificación Ambiental del Gobierno Vasco manifiesta lo siguiente:

a) Considera necesario incidir en el hecho de conjugar de la manera ambientalmente más sostenible posible las distintas herramientas de planificación y gestión vigentes o en desarrollo en los Espacios Naturales Protegidos afectados.

b) Informa de que se están elaborando los Documentos de Objetivos y Medidas de los



Garrantzi Tokien) Helburu eta Neurrien Agiriak egiten ari dira eta horietan hainbat jarduera, irizpide eta arau ezartzen dira, zonifikazio bat emanez.

9ª) IHOBE, Ingurumen Jarduketarako Sozietate Publikoak dioenez, Urkiola eta Armañon parke naturaletan eta Trianeko Mendialdean (Meatzaldea) kokatzen dira lurzorua kutsa dezaketen jarduera edo instalazioak jasan dituzten edo jasaten dituzten lurzoruen inbentarioa eguneratzeko zirriborroan dauden lur-zatiak.

9/2006 Legearen 9. artikulua dakarren agindua betetzeko, kontsultatu diren entitateak identifikatuta daude, besteak beste, ukitutako herri administrazioak edo publiko interesduna; adierazi da erreferentziazko agiri honen edukia publikoa dela. Era berean, eta Amorebieta-Etxanoko Udalaren iradokizuna kontuan hartuta, honakoak elkarteak identifikatzen dira publiko interesdun lege: Extrem Zornotza, Errekamendi ehiza eta arrantza elkarte eta Zornotza Mendi Taldea.

Jasotako erantzunak Ingurumeneko Foru Saileko Natura Ondarearen Zerbitzura igorri dira, plana idaztean eta Ingurumen Iraunkortasunari buruzko Txostenean kontuan har daitezten.

Planaren helburuak honakoak dira:

- 1) Mendiko Naturgune Babestuetan dauden baliabideen inbentarioa egitea.
- 2) Mendiko Naturgune Babestuen ugaritasuna aztertzea, erabiltzaile-motak ezartzea eta erabilera publikoaren modalitateak zehaztea.
- 3) Eraginaren ahalmena zehaztea (altua, ertaina, baxua), erabilera publikoko jarduera-

LIC de Armañon, Gorbeia, Ordunte y Urkiola, donde se establecen toda una serie de actuaciones, directrices y normas, dando como resultado una zonificación.

9ª) La Sociedad Pública de Gestión Ambiental, IHOBE señala que, en los parques naturales de Urkiola y Armañon y en el Área de los Montes de Triano (Meatzaldea), se localizan parcelas incluidas en el borrador de actualización del inventario de suelos que soportan o han soportado actividades o instalaciones potencialmente contaminantes del suelo.

En cumplimiento del mandato del artículo 9 de la Ley 9/2006, quedan identificados los organismos consultados como administraciones públicas afectadas o público interesado, haciendo constar que el contenido del presente informe es público. Asimismo, y teniendo en cuenta la sugerencia del Ayuntamiento de Amorebieta-Etxano, se identifica como público interesado a las siguientes asociaciones: Extrem Zornotza, Sociedad de caza y pesca Errekamendi y Zornotza Mendi Taldea.

Las respuestas recibidas se remiten al Servicio de Patrimonio Natural del Departamento Foral de Medio Ambiente para su consideración en la redacción del plan y de su Informe de Sostenibilidad Ambiental.

El Plan Director pretende lo siguiente:

- 1) Inventariar los recursos presentes en los Espacios Naturales Protegidos de montaña.
- 2) Analizar la afluencia en los Espacios Naturales Protegidos de montaña, establecer la tipología de usuarios y determinar las modalidades de uso público.
- 3) Determinar el potencial de impacto (alto, medio, bajo) por tipo de actividad de uso



motaren arabera.

4) Erabilera publikoarekiko elementu sentikorrek dituzten bost gune-mota mugatzea: Erabilera Publiko Mugatuko Guneak, Behin-behinean Mugatutako Erabilera Publikoko Guneak, Erabilera Publiko Estentsiboko Guneak, Erabilera Publiko Neurtuko Guneak eta Erabilera Publiko Intentsiboko Guneak.

5) Gune horien tratamendu berezia diseinatzea, erabilera publikoko jarduera- eta ekipamendu-moten arabera.

Planean erabilera publikoaren kudeaketako beste alderdi batzuk ere landuko dira:

1) Naturgune Babestuek turismoaren kalitatea ziurtatzeko sistemak lortzea.

2) Zuzentarauak aztertu eta ezarriko da, errekurtsok planteatutako helburu eta beharrezanetara egokitzeko, eta, era berean, erabilera publikoko politika koordinatu eta partaidea sustatuko da, tokiko eragile eta agintariekin harremanetan.

3) Ekipamenduei dagokienez, Planaren barruan helburu batzuk argi eta garbi ezartzeko planteatu da, funtzionaltasuna, segurtasuna eta bisitari guztientzako eskuragarritasuna bermatze aldera.

4) Erabilera-irizpideak eta -arauak ezartzea.

5) Naturgune Babestuen zaintza eta kontrolerako errekurtsok dimentsionatzea.

Era berean, Planean aurreikusi behar den erabilera publikoaren planifikazioa garatu eta aplikatzeko urratsen artean honakoak adierazi dira:

1) Kalitate-estandarrak ezartzea: Bizkaiko

público.

4) Delimitar cinco clases de áreas con elementos sensibles al uso público: Áreas de Uso Público Limitado, Áreas de Uso Público Temporalmente Limitado, Áreas de Uso Público Extensivo, Áreas de Uso Público Moderado y Áreas de Uso Público Intensivo.

5) Diseñar un tratamiento diferenciado de estas áreas en relación a los tipos de actividad y equipamientos de uso público.

En el Plan Director también se abordarán otros aspectos de la gestión del uso público:

1) La consecución en los Espacios Naturales Protegidos de sistemas de certificación de calidad turística.

2) Se analizarán y establecerán directrices de cara a adecuar los recursos a los objetivos y necesidades planteadas, a la vez que se impulsa una política de uso público coordinada y participativa, relacionándose con las autoridades y actores locales.

3) Respecto a los equipamientos, se plantea establecer, claramente, unos objetivos dentro del Plan Director, asegurando su funcionalidad, seguridad y accesibilidad a todos los visitantes.

4) Establecer criterios y regulaciones de uso.

5) Dimensionar los recursos destinados al control y vigilancia de los Espacios Naturales Protegidos.

Asimismo, entre los pasos para el desarrollo y aplicación de la planificación del uso público que debe contemplar el Plan Director se señalan:

1) Establecimiento de estándares de calidad:



Foru Aldundiak Naturgune Babestuen sare osoan eskaini behar dituen gutxieneko ekipamendu eta zerbitzuak zehaztea, kalitatezko helburu eta estandarra lortze aldera.

2) Planifikazio-helburuak lortzeko jarduerak diseinatzea. Erabilera publikoaren egungo egoera ezarritako helburu eta estandarrekin alderatuz, bete beharreko ekintzak ezarriko dira.

3) Jarduera-lehentasunak ezartzea: Planetik eratorritako jarduera desberdinak ebaluatuko dira, betearazpenean lehentasun jakin batzuk proposatuz, Naturgune Babestu desberdinek dagozkien ekipamendu eta zerbitzuak izan ditzaten epe labur edo ertainean.

Azkenik, Plan hau garatzean espazio bakoitzerako erabilera publikoaren plan bat egitea aurreikusten da. Garapen-plan horiei dagokienez, ingurumenaren gaineko ebaluazioa egiteko aukera kasuan kasu aplikatu beharreko ingurumen-ebaluazioaren araudian ezarritakoaren arabera zehaztuko da.

2.- PLANAREN INGURUMEN HELBURUAK ETA ERLAZIONATUTAKO ADIERAZLEAK.

Planaren helburua Bizkaiko Mendiko Naturgune babestuetan erabilera publikoa antolatzea da, azken hori espazio horietako kontserbazio-helburuekin bateragarria eta koherentea izan dadin.

Planaren helburua lortzeko, honako helburu orokor eta zehatzak planteatu dira diagnostiko eta planifikazioari begira:

1) Laburbilduz, planaren helburu orokorrak honakoak dira:

definir los equipamientos y servicios mínimos que la Diputación Foral de Bizkaia debe ofrecer en el conjunto de la red de Espacios Naturales Protegidos para lograr un estándar u objetivo de calidad.

2) Diseño de actuaciones para alcanzar los objetivos de planificación. De la comparación entre la situación actual del uso público con los objetivos y estándares establecidos se deducirán las acciones que deben ejecutarse.

3) Establecimiento de prioridades de actuación: Se evaluarán las distintas actuaciones que emanan del plan, proponiendo unas prioridades en su ejecución con el objetivo final de que los distintos Espacios Naturales Protegidos dispongan del equipamiento y servicios que les corresponda a corto-medio plazo.

Finalmente, se prevé elaborar, en desarrollo de este Plan Director, Planes de Uso Público para cada uno de los espacios. Respecto a estos planes de desarrollo, su posible sometimiento a evaluación ambiental se determinará según lo establecido en la normativa de evaluación ambiental que sea de aplicación.

2.- OBJETIVOS AMBIENTALES DEL PLAN E INDICADORES ASOCIADOS.

El objeto del Plan Director es ordenar el uso público en los espacios naturales protegidos de montaña de Bizkaia, de modo que éste sea compatible y coherente con los objetivos de conservación de dichos espacios.

Para alcanzar el objeto del plan se plantean los siguientes objetivos generales y objetivos específicos para el diagnóstico y para la planificación:

1) Sintetizando, los objetivos generales del plan son:

a) Erabilera publikoaren antolaketa sartzea Naturgune Babestuen estrategia orokorrean.

b) Jolasak ingurumenean izan ditzakeen eraginak aztertzea eta murriztea, naturgune babestuetan bi alderdiok uztartzeko aukera ematen duen erabilera publikoko eredia hartuta.

c) Bizkaiko Mendiko Naturgune Babestuetan erabilera publikoaren ikuspegi ideala eraikitzea, kudeaketa ikuspegi horretarantz orientatzeko.

d) Etorkizunean espazio horietako erabilera publikoaren gainean garatu beharreko zuzentarau eta politikak zehaztea.

e) Planifikazio-sekuentzia logiko baten barruan ekintzarako mekanismoak sustatzea, helburu zehatzak identifikatuz, zuzentarauak ezarriz eta jarduerak diseinatuz eta planifikatuz.

f) Gizartean Naturgune Babestuetako zerbitzu ekosistemikoak eta natura kontserbatzearen aldeko balioak hedatzea.

2) Laburbilduz, hona hemen diagnostikoaren gainean planteatu diren helburu espezifikoak:

a) Espazioetako erabilera publikoaren garapen-maila ezagutzea.

b) Espazioetako erabilera publikoaren ezaugarriak ezartzea eta dagozkien planifikazio- eta kudeaketa-tresnetara egokitzea.

c) Espazio horietako erabilera publikoa kudeatzeko zerbitzu eta ekipamenduen eskaintza baloratzea.

d) Zerbitzu eta ekipamenduetan kalitatezko

a) Insertar la ordenación del uso público en la estrategia general de los Espacios Naturales Protegidos.

b) Analizar los impactos potenciales de la actividad recreativa sobre el medio ambiente, minimizándolos mediante la adopción de un modelo de uso público que permita compatibilizar ambos aspectos en los Espacios Naturales Protegidos.

c) Construir una visión ideal del uso público en los Espacios Naturales Protegidos de montaña de Bizkaia hacia la que orientar su gestión.

d) Definir directrices y políticas a desarrollar en el futuro en materia de uso público en dichos espacios.

e) Promover mecanismos de acción dentro de una secuencia lógica de planificación, identificando objetivos específicos, estableciendo directrices y diseñando y planificando actuaciones.

f) Lograr una difusión a la sociedad de valores favorables a la conservación de la naturaleza, y de los servicios ecosistémicos que aportan los Espacios Naturales Protegidos.

2) Sintetizando, los objetivos específicos respecto al diagnóstico que se plantean son:

a) Conocer el grado de desarrollo del uso público en los espacios.

b) Caracterizar el uso público en los espacios y su adecuación a los instrumentos de planificación y gestión correspondientes.

c) Valorar la oferta de servicios y equipamientos destinados a la gestión del uso público en dichos espacios.

d) Desarrollar y aplicar una metodología de

azterketa-metodologia garatu eta aplikatzea.

3) Laburbilduz, hona hemen planifikazioaren gainean planteatu diren helburu espezifikoak;

a) Erabilera publikoa antolatzea, kokagune hauetako balio natural eta kulturalen kontserbazioaren gainean ezarritako kudeaketa-helburuekin bateragarria izan dadin.

b) Agiria hau inspiratzen duten zuzentarau eta printzipioak aplikatzeko beharrezko planifikazio-tresnak diseinatzea: errekurtso eta ekipamenduen inbentarioa, araudia, plan estrategikoa, eta abar.

c) Erabilera publikoaren planifikazio eta kudeaketa egokirako ezarritako kalitatezko estandarrak lortzeko beharrezko jarduerak identifikatzea.

d) Kalitatezko erabilera publiko originaleko zerbitzuak eskaintzea, lehiakorrak direnak jardueren eskaintzari dagokionez eta erabiltzaile posibleen egungo eta etorkizuneko eskarien arabera egokituta daudenak.

e) Erabilera publikoa antolatu eta kudeatzea, partaidetza-prozesuen bidez, inplikaturako kolektiboak kontuan hartuz, gainerako administrazioak, sektore pribatua eta erabiltzaileak barne.

Bizkaiko Naturgune Babestuak kudeatzen dituen plan ororen lehentasuna identifikaturako ondasunak eta balioak babestea izan behar dela ulertuta, aipaturako planaren xedeari honako helburua gehitzeko proposatu da:

- *“Erabilera Publikoa Zuzentzeko Plana Bizkaiko Mendiko Naturgune Babestuen*

análisis de la calidad en servicios y equipamientos.

3) Sintetizando, los objetivos específicos respecto a la planificación que se plantean son:

a) Ordenar el uso público de manera que sea compatible con los objetivos de gestión establecidos en materia de conservación de valores naturales y culturales de estos enclaves.

b) Diseñar los instrumentos de planificación necesarios para la aplicación de las directrices y principios inspiradores del presente documento: inventario de recursos y equipamientos, normativa, plan estratégico, etc.

c) Identificar las actuaciones necesarias para alcanzar unos estándares de calidad establecidos para la correcta planificación y gestión del uso público.

d) Ofrecer servicios de uso público de calidad y original, competitiva en cuanto a oferta de actividades y dimensionada a la demanda presente y futura de sus potenciales usuarios.

e) Organizar y gestionar el uso público mediante procesos participativos, contando con los colectivos involucrados, incluyendo al resto de administraciones, sector privado y usuarios.

Entendiendo que la prioridad de todo plan que gestione los Espacios Naturales Protegidos de Bizkaia debe ser la protección de los bienes y valores identificados, se propone añadir, al objeto del Plan Director ya señalado, el siguiente objetivo:

- *“El Plan Director de Uso Público se redacta con la finalidad de contribuir a alcanzar los*

kontserbazio-helburuak lortzen laguntzeko idazten da.”

Planifikazioko lehen eta laugarren helburu espezifikoek dagokienez, horien ordean horrelako zerbait jartzeko proposatu da:

- “a) Kokagune hauetako balio natural eta kulturalak kontserbatze aldera ezarritako kudeaketa-helburuak lortzen laguntzea, erabilera publikoaren antolaketa egokiaren bidez.”

- “d) Kalitatezko erabilera publikoko zerbitzuak eskaintzea, espazioetako kontserbazio-helburuekin bateragarriak direnak.”

Era berean, turismoaren kalitatea ziurtatzeko edozein sistema ezarri nahi bada, helburu nagusia, beste ezeren gainetik, espazio horietako kontserbazio-helburuak lortzen laguntzea izan behar da.

Hasierako agirian planteatutako adierazleez gain, hainbat adierazle diseinatu beharko dira, ikuskatzeko ea planteatutako sektORIZAZIOAK eta haren kudeaketak zein neurritan laguntzen duten espazioetako kontserbazio-helburuak lortzen.

Egungo adierazleen balioa zehaztuko da eta plana aplikatu ondoren zein balio aurreikusten den ezarriko da. Balio horiek abiapuntu izango dira ezarritako helburuen betearazpenari buruzko jarraipena eta ikuskapena egiteko.

3.- INGURUMEN ALDETIK EBALUATU BEHARREKO EREMU GEOGRAFIKOA.

Planaren esparruan sartzen dira Gorbeia Parke Naturala eta Komunitatearen Garrantzizko Tokia, Urkiolako Parke Naturala eta Komunitatearen Garrantzizko Tokia, Armañongo Parke Naturala eta

objetivos de conservación de los espacios naturales protegidos de montaña de Bizkaia.”

Respecto a los objetivos específicos de la planificación primero y cuarto, se propone sustituirlos por algo similar a lo siguiente:

- “a) Contribuir a alcanzar los objetivos de gestión establecidos en materia de conservación de los valores naturales y culturales de estos enclaves, mediante la adecuada ordenación del uso público.”

- “d) Ofrecer servicios de uso público de calidad compatibles con los objetivos de conservación de los espacios.”

Asimismo, cualquier sistema de certificación de calidad turística que se quiera implantar deberá tener como objetivo principal, por encima de cualquier otro, contribuir a alcanzar los objetivos de conservación de los espacios.

Además de los indicadores planteados en el Documento de Inicio, se deberán diseñar indicadores para supervisar la medida en que la sectorización planteada, y su gestión, contribuyen a alcanzar los objetivos de conservación de los espacios.

Se determinará el valor de los indicadores en la actualidad y se estimará cuál va a ser su valor previsible tras la aplicación del plan, valores que servirán de referencia para el seguimiento y supervisión del cumplimiento de los objetivos marcados.

3.- ÁMBITO GEOGRÁFICO OBJETO DE EVALUACIÓN AMBIENTAL.

El ámbito del plan abarca el Parque Natural y Lugar de Importancia Comunitaria de Gorbeia, el Parque Natural y Lugar de Importancia Comunitaria de Urkiola, el Parque Natural y Lugar de Importancia



Komunitatearen Garrantzizko Tokia, Ordunteko Komunitatearen Garrantzizko Tokia, Itxinako Biotopo Babestua eta Trianoko Mendialdea (Meatzaldea).

Horixe izan behar da, beraz, Planaren ebaluazio-eremua.

4.- NATURA 2000 SAREKO ESPAZIOEN AFEKZIO POSIBLEA.

Natura Ondareari eta Biodibertsitateari buruzko abenduaren 13ko 42/2007 Legeko 45. artikuluan ezarritakoari dagokionez, 2000 Natura Sareko kontserbazio-neurrien harira, Bizkaiko Mendiko Naturgune Babestuen Erabilera Publikoa Zuzentzeko Planak harreman zuzena dauka Natura 2000 Sarean jorratu nahi dituen espazioen kudeaketarekin, eta, beraz, espazio horien kontserbazio-helburuak lortzen lagunduko duela ulertu behar da.

5.- INGURUMEN IRAUNKORTASUNARI BURUZKO TXOSTENAREN ZABALERA, XEHETASUN MAILA ETA ESPEZIFIKOTASUN GRADUA.

Ingurumen Iraunkortasunari buruzko Txostenaren edukia 211/2012 Dekretuko II. Eranskinean ezarritakoaren arabera egituratu behar da, atalen ordena jarraian adieraziko denera egokituz:

a) Planaren helburu nagusiak eta beste plan eta programa batzuekiko harremanak.

Behar bezala justifikatu behar da Erabilera Publikoa Zuzentzeko Plana Natura Ondareari eta Biodibertsitateari buruzko abenduaren 13ko 42/2007 Legeko 28.2 artikuluan ezarritakoaren arabera egin dela.

Plana eremuan aplikatu daitezkeen gainerako plan eta programekin bateragarria eta

Comunitaria de Armañón, el Lugar de Importancia Comunitaria Ordunte, el Biotopo Protegido de Itxina y el Área de los Montes de Triano (Meatzaldea).

Este debe ser, por tanto, el ámbito de evaluación del Plan Director.

4.- RESPECTO A LA POSIBLE AFECCIÓN A LOS ESPACIOS DE LA RED NATURA 2000.

En lo referente a lo establecido en el artículo 45 de la Ley 42/2007, de 13 de diciembre, del Patrimonio Natural y de la Biodiversidad, referido a las medidas de conservación de la Red Natura 2000, el Plan Director de Uso Público de los Espacios Naturales Protegidos de montaña de Bizkaia tiene relación directa con la gestión de los espacios de la Red Natura 2000 que pretende abarcar y, por tanto, debe entenderse que contribuirá a alcanzar los objetivos de conservación de dichos espacios.

5.- AMPLITUD, NIVEL DE DETALLE Y GRADO DE ESPECIFICACIÓN DEL INFORME DE SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL.

El contenido del Informe de Sostenibilidad Ambiental deberá estructurarse conforme a lo establecido en el Anexo II al Decreto 211/2012, ajustando el orden de los apartados a lo que se indica a continuación:

a) Objetivos principales del plan y relaciones con otros planes y programas.

Deberá justificarse adecuadamente la coherencia de la elaboración de un Plan Director de Uso Público con lo establecido en el artículo 28.2 de la Ley 42/2007, de 13 de diciembre, del Patrimonio Natural y de la Biodiversidad.

Se analizará la compatibilidad, coherencia y posible sinergia del Plan Director con el resto

koherentea dela eta sinergia posiblea duela aztertu beharko da. Zehazki, Lehendakarietzako Foru Saileko Udal Harremanetarako eta Hirigintzarako Zuzendaritza Nagusiko Lurralde Antolaketa Atalaren erantzunean planteatutakoa hartuko da kontuan, Lurralde Plan Partzialei eta horien arauketa espezifikoa dagokienez, bai erabilera publikoan, bai jolasean.

b) Planean aplikatu daitezkeen ingurumen-babeserako helburuak.

Kasu honetan erreferentziarako agiri honen bigarren atalean adierazitakoa errepikatzen dugu.

c) Ingurumenaren diagnostikoa.

Hasierako agirian planteatutakoaz gain, alderdi zehatzak jasoko dira egungo egoerari eta plana aplikatu ezeko bilakaera posibleari buruz, eragin nabarmena jasan dezaketen guneetako ingurumen-eragilei buruz eta planarentzat esanguratsuak diren ingurumen-arazoei buruz.

Eguno egoerari buruzko diagnostikoa ahalik eta objektiboena izan beharko da. Diagnostiko hori egitean kontuan hartuko dira Bizkaiko Mendi Federazioak eta Bidea Orientazio Klubak planteatutako iradokizunak.

d) Aukerak identifikatu, deskribatu eta ebaluatzea.

Hasierako agirian aukeren azterketa laburbiltzen da, planaren eremua zehazteko. Lau aukera baloratzen dira:

- 1) Zero aukera.
- 2) Bat aukera: Erabilera Publikoko Planak

de planes y programas aplicables al ámbito. En concreto, se considerará lo planteado en la respuesta de la Sección de Ordenación Territorial de la Dirección General de Relaciones Municipales y Urbanismo del Departamento Foral de Presidencia, referente a los Planes Territoriales Parciales y su regulación específica, tanto del uso público como recreativo.

b) Objetivos de protección ambiental aplicables al plan.

En este caso nos remitimos a lo ya señalado en el apartado segundo de este Documento de Referencia.

c) Diagnóstico ambiental.

Incluirá, además de lo ya planteado en el Documento de Inicio, apartados específicos sobre la situación actual y probable evolución en caso de no aplicarse el plan, sobre las características ambientales de las zonas que pueden verse afectadas de manera significativa y sobre los problemas ambientales existentes que sean relevantes para el plan.

Se realizará un diagnóstico lo más objetivo posible de la situación actual. En su elaboración se tendrán en cuenta las sugerencias planteadas por la Federación Vizcaína de Montaña y por el Club de Orientación Bidea.

d) Identificación, descripción y evaluación de alternativas.

En el Documento de Inicio se resume el análisis de alternativas ya elaborado para determinar el ámbito del plan. Se valoraron cuatro opciones:

- 1) Alternativa cero.
- 2) Alternativa uno: consistente en elaborar



egitea espazio bakoitzerako.

3) Bi aukera: Bizkaiko naturgune babestu guztietarako plan orokor bat egitea.

4) Hiru aukera: Bizkaiko Mendiko Naturgune babestu guztietarako plan bakarra egitea.

Hautatu den aukera, noski, hirugarrena izan da.

Horren harira, Lehendakartzako Foru Saileko Udal Harremanetarako eta Hirigintzarako Zuzendaritza Nagusiko Lurralde Antolaketa Atalak zera proposatu du, egindako aurretiazko kontsultaren erantzunean zerrendatutako beste naturgune esanguratsu batzuen erabilera publikoaren kudeaketari buruzko aipamena egiteko.

Era berean, hasierako agirian azkenean proposatutako kudeaketa-eredua ezartze aldera egindako aukeren azterketa laburbiltzen da. Bost aukera baloratu ziren:

1) Zero aukera: zehaztapenik ez ezartzea.

2) Bat aukera: desio ez diren jarduera, erabilera edo ekintzak saihesteko arauketa berriak soilik planteatzea.

3) Bi aukera: ingurumen-sentikortasunaren gaineko azterketa egitea guneka (kontuan hartuta Baliabide Naturalen Antolaketa Planetan ezarritako zonifikazioa) eta arlo bakoitzaren tratamendu bereizia diseinatzea, erabilera publikoko jarduera eta ekipamendu desberdinei dagokienez.

4) Hiru aukera: erabilera publikoa kudeatzeko berriazko sektorizazioa egitea, aztertutako

Planes de Uso Público de manera individual para cada espacio.

3) Alternativa dos: consistente en elaborar un Plan Director global para todos los espacios naturales protegidos de Bizkaia.

4) Alternativa tres: consistente en elaborar un Plan Director sólo para los espacios naturales protegidos de montaña de Bizkaia.

La alternativa seleccionada ha sido, evidentemente, la tercera.

A este respecto, la Sección de Ordenación Territorial de la Dirección General de Relaciones Municipales y Urbanismo del Departamento Foral de Presidencia propone que se haga una referencia a la gestión del uso público de otros espacios naturales relevantes, que enumeran en su respuesta a la consulta previa realizada.

Asimismo, en el Documento de Inicio se resume el análisis de alternativas llevado a cabo para establecer el modelo de gestión finalmente propuesto. Se valoraron cinco opciones:

1) Alternativa cero: consistente en no establecer determinación alguna.

2) Alternativa uno: consistente, únicamente, en plantear nuevas regulaciones para evitar actividades, usos o actuaciones no deseadas.

3) Alternativa dos: consistente en realizar un análisis de sensibilidad ambiental por zonas (teniendo en cuenta la zonificación establecida en los Planes de Ordenación de Recursos Naturales) y diseñar un tratamiento diferenciado de cada área en relación a los tipos de actividad y equipamientos de uso público.

4) Alternativa tres: consistente en realizar una sectorización específica para la gestión



erabilera publikoarekiko elementu sentikorrei jarraiki (hegazti errupikoloak, mehatxatutako flora, hezeguneekin lotutako habitatak, sare hidrografikoa...) bakoitzerako kudeaketa-irizpide desberdinak eta babes-maila anitzak iradokiz.

5) Lau aukera: hirugarren aukeraz gain, espazio bakoitzari kalitatea kudeatzeko sistemak ezartzeko aukera gehituta.

Hautatu den aukera laugarrena izan da.

Planteatutako sektORIZAZIOARI dagokionez, beste aukera batzuk baloratu dira (guneen osaerari, izenari edo kopuruari dagokienez) eta, baieztatu denez, ezin da aukeren diskriminazio argirik egin.

Ezari nahi diren sektORIZAZIOA eta erlazionatutako kudeaketa-irizpideak hautatzeak garrantzi handia dute ingurumenari dagokionez. Ondorioz, gerta daitezkeen zailtasunak gorabehera, sektORIZAZIO honetarako berariazko aukera-azterketa bat planteatu beharko da, eta, hala badagokio, arlo bakoitzean ezartzen diren kudeaketa-irizpideetarako beharrezkoak direnak.

Azkenean kalitatezko kudeaketa-sistema bat ezartzea planteatzen bada, proposatzen diren zehaztapen eta jarduera zehatzak, ingurumenaren ikuspuntutik esanguratsuak direnak, aukeren azterketa egin ostean hautatu beharko dira.

e) Lurraldeko ingurumen-unitate homogeneoak definitzea.

f) Planak ingurumenean izan ditzakeen eragin esanguratsuak.

del uso público que, atendiendo a los elementos sensibles al uso público analizados (aves rupícolas, flora amenazada, hábitats asociados a zonas húmedas, red hidrográfica...), sugiera diversos niveles de protección y diferentes criterios de gestión para cada uno de ellos.

5) Alternativa cuatro: consistente en completar la alternativa tres con la posibilidad de implantar sistemas de gestión de la calidad a cada uno de los espacios.

La alternativa seleccionada ha sido la cuarta.

Respecto a la sectorización planteada, se señala que se han valorado otras opciones (en relación con el número, denominación o configuración de las zonas) y se afirma que no puede hacerse una discriminación clara de alternativas.

La selección de la sectorización que se pretenda implantar y sus criterios de gestión asociados son decisiones con clara significación ambiental. Por tanto, salvando las dificultades que pudieran surgir, se deberá plantear un análisis de alternativas específico para esta sectorización y, en su caso, los necesarios para los criterios de gestión que se establezcan en cada área.

En el caso de que se plantee, finalmente, la implantación de un sistema de gestión de la calidad, las determinaciones y actuaciones concretas que se propongan, y que sean significativas desde el punto de vista ambiental, también deberán seleccionarse previo análisis de alternativas.

e) Definición de las unidades ambientales homogéneas del territorio.

f) Probables efectos significativos en el medio ambiente del plan.



Ingurumen Iraunkortasunari buruzko Txosteneko atal honek honakoak izango ditu helburu: plana aplikatzeak ingurumenean ekar ditzakeen eragin garrantzitsuak identifikatu, deskribatu eta ebaluatzea, bai positiboak, bai negatiboak.

Ebaluazioa egiteko erabilitako metodologiak esplizitua izan beharko du, eta, hala badagokio, adierazi egin beharko dira eraginak baloratzeko eta horiek gainditzeko aurkitutako eragozpen teknikoak, ezagutzakoak eta/edo esperientzia-mailakoak.

Ildo horretatik, Bizkaiko Mendi Federazioak planteatutako iradokizunak kontuan hartuko dira.

g) Edozein eragin negatibo prebenitu, murriztu, eta, ahal den neurrian, indargabetzeko aurreikusitako neurriak.

Aurrez antzemandako eragin negatibo esanguratsu posibleetarako babes, zuzenketa edota konpentsazioko neurriak ezarriko dira. Proposatutako neurriak aplikatzeagatiko ekonomia-kostua kalkulatu da, hala badagokio, eta horiek gauzatzeko aldi baterako plangintza egingo da.

h) Planaren ondorioak ikuskatzeko egitaraua

Jarraipenerako eta ikuskapenerako diseinatuko den planak gutxienez honakoetarako aukera eman beharko du:

1) Aurrez identifikatutako ondorio esanguratsu positibo eta negatiboen jarraipena. Kasu horretan, goiz identifikatu behar dira aurreikusi gabeko ondorio negatiboak eta horiek saihesteko neurri egokiak gauzatu.

Este apartado del Informe de Sostenibilidad Ambiental se centrará en la identificación, descripción y evaluación de los probables efectos significativos sobre el medio ambiente que puedan derivarse de la aplicación del plan, tanto positivos como negativos.

La metodología utilizada para la evaluación deberá hacerse explícita, señalando, en su caso, las dificultades técnicas, de conocimiento y/o experiencia encontradas para valorar los efectos y cómo estas incertidumbres se han superado.

A este respecto, se tendrán en cuenta las sugerencias planteadas por la Federación Vizcaína de Montaña.

g) Medidas previstas para prevenir, reducir y, en la medida de lo posible, contrarrestar cualquier efecto significativo negativo.

Se establecerán medidas protectoras, correctoras y/o compensatorias para los probables efectos negativos significativos detectados previamente. Se estimará, en su caso, el coste económico de la aplicación de las medidas propuestas y se elaborará una planificación temporal para su ejecución.

h) Programa de supervisión de los efectos del plan.

El programa de seguimiento y supervisión que se diseñe debe permitir, al menos, lo siguiente:

1) El seguimiento de los probables efectos significativos previamente identificados, tanto positivos como negativos. En este caso, se trata de identificar con prontitud los efectos negativos no previstos y llevar a cabo las medidas adecuadas para evitarlos.



2) Identifikatutako adierazleen jarraipena.

3) Edozein eragin negatibo prebenitu, murriztu, eta, ahal den neurrian, indargabetzeko aurreikusitako neurrien betearazpen-maila egiaztatu.

Berariaz adieraziko dira bai ikuskapenaren agintari arduraduna, bai ikuskapenaren unea eta maiztasuna.

i) Dokumentazio grafikoa.

Honako dokumentazio grafikoa sartu beharko da, besteak beste:

1) Hala badagokio, espazio bakoitzean erabilera publikoa kudeatzeko zonifikazio-planoa.

2) Antzemandako eragin esanguratsu posibleen eta kartografiagarrien plano espezifikoa.

3) Edozein eragin negatibo prebenitu, murriztu, eta, ahal den neurrian, indargabetzeko aurreikusitako neurrien plano espezifikoa.

4) Hala badagokio ikuskatuko diren eremu edo errekurtsioen planoak.

j) Laburpen ez teknikoa.

k) Bideragarritasun ekonomikoaren txostena.

6.- INFORMAZIO- ETA KONSULTA-MODALITATEAK.

Plan eta programa jakin batzuek ingurumenean duten eraginaren ebaluaziorako apirilaren 28ko 9/2006 Legeko 9 eta 10. artikuluetan eta planen eta programen ingurumenaren gaineko eraginaren ebaluazioa egiteko prozedura

2) El seguimiento de los indicadores identificados.

3) Verificar el grado de cumplimiento de las medidas previstas para prevenir, reducir y, en la medida de lo posible, contrarrestar cualquier efecto significativo negativo.

Se señalará, expresamente, tanto la autoridad responsable de la supervisión como el momento y frecuencia de la misma.

i) Documentación gráfica.

Se incluirá, entre otra, la siguiente documentación gráfica:

1) En su caso, plano de la zonificación para la gestión del uso público en cada uno de los espacios.

2) Plano específico de los probables efectos significativos detectados y cartografiables.

3) Plano específico de las medidas previstas para prevenir, reducir y, en la medida de lo posible, contrarrestar cualquier efecto significativo negativo.

4) Plano reflejando, en su caso, los ámbitos o recursos que van a ser objeto de supervisión.

j) Resumen no técnico.

k) Informe de viabilidad económica.

6.- MODALIDADES DE INFORMACIÓN Y CONSULTA.

En cumplimiento de lo establecido en los artículos 9 y 10 de la Ley 9/2006, de 28 de abril, sobre evaluación de los efectos de determinados planes y programas en el medio ambiente y en los artículos 10 y 12 del Decreto 211/2012, de 16 de octubre, por el



arautzen duen urriaren 16ko 211/2012 Dekretuko 10 eta 12. artikuluetan ezarritakoaren arabera, atal honetan informazio eta kontsultarako modalitatea zehazten da. Zehazki, organo sustatzaileak honako jarduerak egingo ditu:

a) Ukitutako herri administrazioei eta publiko interesdunari kontsulta egitea, planaren agiria eta haren ingurumen-iraunkortasunari buruzko txostena igorrita. Kontsultaren helburu izango diren herri-administrazioak eta interesa duen publikoa honakoak izango dira: behintzat, erreferentzia-agiri honen atalean adierazitakoak eta identifikatutakoak, eta, gutxienez, 45 egun izango dituzte, oharrak aztertu eta egiteko.

b) Planaren agiria eta haren ingurumen-iraunkortasunari buruzko txostena jendaurrean jartzea, Bizkaiko Aldizkari Ofizialean iragarkia sartuz, eta gutxienez 45 egun izatea horiek aztertu eta oharrak egiteko.

Bizkaiko Lurralde Historikoko Foru Erakundeen Hautapen, Antolaketa, Araubide eta Jardunbideari buruzko otsailaren 13ko 3/87 Foru Arauaren 39.i) eta 67.1. artikuluetan xedatutakoaren ondorioetarako eta horren arabera, eta Ingurumen Sailaren egitura organikoa arautzen duen Bizkaiko Foru Aldundiaren uztailaren 2ko 91/2013 Foru Dekretuaren ondorioetarako eta horren arabera, ohore dugu ondoko hau zuri aurkeztea, zure oniritzia eman dezazun:

EBAZPEN-PROPOSAMENA

LEHENENGOA: BIZKAIKO MENDIKO
NATURGUNE BABESTUEN ERABILERA
PUBLIKOA ZUZENTZEKO PLANA INGURUMEN
ALDETIK EBALUATZEN DUEN
ERREFERENTZIAZKO AGIRIA onartzea,

que se regula el procedimiento de evaluación ambiental estratégica de planes y programas, en el presente apartado se definen las modalidades de información y consulta. En concreto, el órgano promotor realizará las siguientes actuaciones:

a) Consulta a las Administraciones Públicas afectadas y al público interesado mediante remisión del documento del plan y de su informe de sostenibilidad ambiental. Las Administraciones Públicas afectadas y público interesado objeto de consulta serán, cuando menos, las señaladas e identificadas en el apartado correspondiente de este Documento de Referencia y dispondrán de, al menos, 45 días para su examen y formulación de observaciones.

b) Información pública del documento del plan y de su informe de sostenibilidad ambiental mediante inserción de anuncio en el Boletín Oficial de Bizkaia, disponiendo al menos de 45 días para su examen y formulación de observaciones.





En consecuencia y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 39. letra i) y 67.1 de la Norma Foral 3/87, de 13 de febrero, sobre Elección, Organización, Régimen y Funcionamiento de las Instituciones Forales del Territorio Histórico de Bizkaia y el Decreto Foral de la Diputación Foral de Bizkaia 91/2013, de 2 de julio, por el que se regula la estructura orgánica del Departamento de Medio Ambiente, los que suscriben tiene el honor de someter a V.I. la siguiente:

PROPUESTA DE RESOLUCION

PRIMERO: Aprobar el DOCUMENTO DE REFERENCIA PARA LA EVALUACIÓN AMBIENTAL DEL PLAN DIRECTOR DE USO PÚBLICO DE LOS ESPACIOS NATURALES PROTEGIDOS DE MONTAÑA DE BIZKAIA, en

adierazitako eran.

los términos que anteceden.

<p>INGURUMENAREN KALITATEA ZAINTEKO GOI TEKNIKARIA / EL TECNICO SUPERIOR DE CALIDAD AMBIENTAL</p>  <p>Javier Cáceres Lafuente</p>	<p>INGURUMENAREN GAINENAKO ERAGINAREN EBALUAZIOZAKO ATALEKO BURUA / EL JEFE DE LA SECCION DE EVALUACION DE IMPACTO AMBIENTAL</p>  <p>Iñaki Benito Iza</p>
<p>INGURUMENAREN KALITATEA ZAINTEKO ZERBITZUKO BURUA / EL JEFE DEL SERVICIO DE CALIDAD AMBIENTAL</p>  <p>Unai Gangoiti Ciscar</p>	<p>INGURUMEN ZUZENDARI NAGUSIA / LA DIRECTORA GENERAL DE MEDIO AMBIENTE</p>  <p>Maria Uribe Gerendiain</p>

Hala ere, zuk egokia dena ebatziko duzu.

No obstante, V.I. resolverá lo procedente.

Azaldutako proposamena dela eta, haren
edukiaren aldeko ebazpena eman dugu.

Conforme con la propuesta que antecede se
resuelve de acuerdo con su contenido.

**2014ko apirilaren 7ko 622. zenbakidun
FORU AGINDUA; haren bidez, Bizkaiko
Mendiko Naturgune Babestuen Erabilera
Publikoa Zuzentzeko Plana ingurumen-
aldetik ebaluatzen duen erreferentziarako
agiria onartzeko ebatzi da.**

**ORDEN FORAL número 622 de 7 de abril de
2014, por la que se resuelve aprobar el
Documento de Referencia para la evaluación
ambiental del Plan Director de Uso Público
de los Espacios Naturales Protegidos de
montaña de Bizkaia.**

Bilbon, 2014ko apirilaren 7an



Izp./Fdo.: Iosu Madariaga Garamendi
INGURUMENEN FORU DIPUTATUA
EL DIPUTADO FORAL DE MEDIO AMBIENTE