

814 FORU AGINDUA, 2010eko martxoaren 18koa, “Sopuertako Arau Subsidiarioen aldarazpena 11. zenbakiko SAPUR-en” dokumentuaren ingurumeneko ebaluaziorako erreferentzia agiria formulatzea ebatzi duena.

Ingurumeneko eraginaren ebaluazio bateratuaren prozedura bete behar duten planen zerrenda ezarri duen Ingurumena Babesteko Euskadiko otsailaren 27ko 3/1998 Legearen 1.A) eranskinak ezarri duenarekin bat, eta, aldi berean, ingurumeneko eraginaren ebaluazio bateratuaren prozedura arautu duen uztailaren 22ko 183/2003 Dekretuaren 3. artikuluan ezarri denarekin bat, prozedura hori bete beharko dute plangintzarako arau subsidiarioek lurzoru urbanizaezina ukituko dutenean.

9/2006 Legearen 9. artikuluan eta 183/2003 Dekretuaren 6. artikuluan adierazi denaren arabera, ingurumeneko iraunkortasunaren txostenaren edo ingurumeneko eraginaren ebaluazio bateratuaren azterlanaren hedakuntza, zehaztasun maila eta espezifikitate gradua ingurumeneko organoak ezarriko du. Erabaki hori administrazio publiko ukituei eta jende interesatuari kontsultak egin ondoren hartuko du eta erreferentziako agiria jaulkiz gauzatuko da. Agiri horrek, halaber, ingurumeneko irizpide estrategikoak, ingurumeneko helburuen adierazleak eta, hala denean, kasu bakoitzean aplikagarriak izango diren iraunkortasun oinarriak jasoko ditu. Horiek ez ezik, ingurumeneko organoak informazioak eta kontsultak egiteko

ORDEN FORAL número 814 de 18 de marzo de 2010, por la que se resuelve formular el Documento de Referencia para la evaluación ambiental de la “Modificación de las Normas Subsidiarias de Sopuerta en el SAPUR nº 11”.

De conformidad con el Anexo I A) de la Ley 3/1998, de 27 de febrero, General de Protección del Medio Ambiente del País Vasco, que establece la lista de planes sometidos al procedimiento de Evaluación Conjunta de Impacto Ambiental, y de acuerdo asimismo, con el artículo 3 del Decreto 183/2003, de 22 de julio, por el que se regula el procedimiento de Evaluación Conjunta de Impacto Ambiental, serán sometidas a este procedimiento administrativo las modificaciones de las Normas Subsidiarias de Planeamiento cuando se afecte al suelo no urbanizable.

En virtud de lo establecido en el artículo 9 de la Ley 9/2006 y en el artículo 6 del Decreto 183/2003, el alcance, nivel de detalle y el grado de especificidad del informe de sostenibilidad ambiental o estudio de Evaluación Conjunta de Impacto Ambiental se determinará por el órgano ambiental, tras identificar y consultar a las Administraciones públicas afectadas y al público interesado, mediante la emisión de un documento de referencia que incluirá además los criterios ambientales estratégicos e indicadores de los objetivos ambientales y principios de sostenibilidad aplicables en cada caso. Así mismo, el órgano ambiental deberá definir las modalidades de información y consulta.

modalitateak definitu behar ditu.

Ondorioz Ingurumeneko Foru Sail honek. Ingurumena Babesteko Euskadiko otsailaren 27ko 3/1998 Legearen 44. artikulua bidez eman zaizkion eskumenak erabiliz eta, aldi berean, ingurumeneko eraginaren ebaluazio bateratuaren prozedura arautu duen uztailaren 22ko 183/2003 Dekretuan ezarri denarekin bat, ingurumenerako ondoreekin baino ez “Sopuertako Arau Subsidiarioen aldarazpena 11. zenbakiko SAPUR-en” delakoari dagokionez, ondoko hau formulatu du:

**“SOPUERTAKO ARAU
SUBSIDIARIOEN ALDARAZPENA
11. ZENBAKIKO SAPUR-EN”
DELAKOAREN INGURUMENEN
EBALUAZIOA EGITEKO
ERREFERENTZIA AGIRIA**

1.- AURREKARIAK.

Sopuertako udalak, Ingurumen Foru Sail honen erregistroan 2010eko urtarrilaren 4ko datako sarrera duen idazkiaren bidez, “Sopuertako Arau Subsidiarioen aldarazpena 11. zenbakiko SAPUR-en” delakoari buruzko erreferentzia agiria jaulkitzea eskatu zuen.

Arau Subsidiarioen aldarazpenaren helburua 800 m²-ko azalera duen esparru bat berriz kalifikatzea da, hau da, lurzoru urbanizaezina dena lurzoru urbanizagarri bihurtzea, eta azalera hori Sopuertako udal mugartean dagoen San Martín del Carral auzoko 11. zenbakiko lurzoru urbanizagaian (SAPUR) inkorporatzea. Horrela, arestian aipatu den SAPUR 11 horrek gurgpilezkoentzako beste sarbide bat izango luke, hau da, indarreko Arau

En consecuencia, este Departamento Foral de Medio Ambiente, en el ejercicio de las atribuciones conferidas por el artículo 44 de la Ley 3/1998, de 27 de febrero, General de Protección del Medio Ambiente del País Vasco, y de acuerdo asimismo con el Decreto 183/2003, de 22 de julio, por el que se regula el procedimiento de Evaluación Conjunta de Impacto Ambiental, formula, a los solos efectos ambientales y con referencia a la “Modificación de las Normas Subsidiarias de Sopena en el SAPUR nº 11”, el siguiente:

**DOCUMENTO DE REFERENCIA
PARA LA EVALUACIÓN
AMBIENTAL DE LA
“MODIFICACIÓN DE LAS NORMAS
SUBSIDIARIAS DE SOPUERTA EN
EL SAPUR Nº 11”.**

1.- ANTECEDENTES.

El Ayuntamiento de Sopena, con fecha de entrada en el registro del Departamento Foral de Medio Ambiente de 4 de enero de 2010, solicita la emisión del documento de referencia para la “Modificación de las Normas Subsidiarias de Sopena en el SAPUR nº 11”.

La Modificación de Normas Subsidiarias pretende la reclasificación de 800 m² de suelo no urbanizable a urbanizable, incorporando esa superficie en el Suelo Apto para Urbanizar (SAPUR) 11, situado en el barrio de San Martín del Carral del término municipal de Sopena. Así se dotaría de un nuevo acceso rodado al indicado SAPUR 11, distinto al previsto en las Normas Subsidiarias vigentes. Este acceso enlazaría con la nueva rotonda

Subsidiarioetan ezarrita ez dagoena. Sarbide horrek Bizkaiko Foru Aldundiaren Herri Lan Sailak BI-2701 errepidean proiektatu duen biribilguarekin egingo luke bat. Gai horri dagokionez abenduaren 3ko 1223/2009 Foru Aginduaren bidez (Bizkaiko Aldizkari Ofiziala, 241 zenbakikoa, ostegunekoa, 2009ko abenduaren 17koa) behin betiko onetsi zen Sopusertako Arau Subsidiarioen Aldarazpena, hain zuzen ere Carral auzoaren komunikazio sistema orokorrerako BI-2701 eta BI-3611 foru errepideen arteko batuketa egiteko biribilgua inkorporatzeko

Berriz sailkatu behar den lurra gaur egun Amez auzora iristeko bidearen mugakidea da; bide hori zabaldu egingo litzateke SAPUR 11ra iristearen ondoretarako.

Beste alde batetik, sarbide berri honek Avellaneda ibaiaren ubidearen gainean zubi berria eraikitzea eskatuko luke eta hori horrela da gaur egun dagoen zubiak, baiezta denaren arabera, ez dituelako baldintza tekniko nahikoak betetzen ezarri den garapen berri horrek eta Amez auzoak behar dituzten ibilgailu eta pertsonen igarotze seguru eta egokiari dagokionez. Ezarri da gaur egun dagoen zubia eta bere ingurua oinezkoentzat geratuko dela (el Carraleko erdi aroko zubia), hau da, SAPUR 11 eta Amez auzoko sarbideen kontuan ebatzi ostean.

Aurkeztu den dokumentazioaren arabera egokitzen jo da gutxi gorabehera 1700 m²-ko azalera gehitzea, hau da, ezan denaren arabera egiten ari den uholde arriskuaren azterlanaren emaitzen ondorioz gerta daitekeelako zubi berria gaur egungoarengandik urrunago jarri beharra gotea. Dena dela, berriz sailkatuko den

proyectada en la BI-2701 por el Departamento de Obras Públicas de la Diputación Foral de Bizkaia. A este respecto, mediante Orden Foral 1223/2009, de 3 de diciembre (Boletín Oficial de Bizkaia número 241 de jueves 17 de diciembre de 2009) se aprobó definitivamente la Modificación de las Normas Subsidiarias de Sopuserta para la incorporación de la rotonda en la intersección de las carreteras forales BI-2701 y BI-3611 como sistema general de comunicaciones en el barrio de Carral.

El suelo a reclasificar colinda actualmente con el vial de acceso al barrio de Amez, vial que se ampliaría para el acceso al SAPUR 11.

Por otro lado, este nuevo acceso requeriría la construcción de un nuevo puente sobre el cauce del río Avellaneda, debido a que, el actualmente existente, según se afirma, no presenta las condiciones técnicas suficientes como para garantizar un tránsito seguro y adecuado de vehículos y personas al nuevo desarrollo previsto y al barrio de Amez. Está prevista la peatonalización del puente actualmente existente (puente medieval el Carral) y su entorno una vez resuelto el acceso al SAPUR 11 y al barrio de Amez.

En la documentación presentada se ha considerado oportuno incorporar una superficie de aproximadamente 1700 m² en previsión de que el nuevo puente a ejecutar tenga que alejarse del actual, como consecuencia de los resultados del estudio de inundabilidad que se indica se está realizando. En cualquier caso, la

azalera azkenean 800 m² ingurukoa izango da.

Proposatu den Arau Subsidiarioen aldarazpena planteatu duten erabakiak, administrazioak horiek hartzea gora behera, hauek izan dira:

a) BI-2701 errepideak San Martín del Carral auzoa zeharkatzerakoan zituen istripuen arazoak konpontzeko erabakia. Horren arabera erabaki zen biribilgu bat eraikitzea BI-2701 eta BI-3611 errepideen gurutzean. Erabaki horren ondorioz behin betiko onetsi da Sopuertako Arau Subsidiarioen Aldarazpena, hain zuzen ere. Arestian adierazi den bezala, Carral auzoan komunikaziorako sistema orokor moduan BI-2701 eta BI-3611 foru errepideen gurutzeko biribilgua inkorporatzeko.

b) Indarreko Arau Subsidiarioetan lurzoru urbanizagaia (SAPUR) 11 delakoaren sarbidea ez baimentzeko erabakia (sarbide hori sektoreko lurzoru urbanizagarria zeharkatuz egiten da).

c) Sektore honen irisgarritasuna biribilgu berritik eta indarreko Arau Subsidiarioen arabera lurzoru urbanizaezinaren sailkapena duen lurzorutik egiteko erabakia.

d) Lurzoru urbanizaezin hori berriz sailkatu eta lurzoru urbanizagarri bihurtzeko eta SAPUR 11ra inkorporatzeko erabakia.

e) Avellaneda ibaiaren gainean zubi berria eraikitzeko erabakia.

9/2006 Legearen 9. artikuluan eta 183/2003 Dekretuaren 6. artikuluan adierazi diren aurretiazko kontsulten

superficie finalmente reclasificada abarcará unos 800 m².

Las decisiones que llevan a plantear la Modificación de Normas Subsidiarias propuesta, independientemente de la Administración que las haya tomado, son:

a) Decisión de solucionar los problemas de siniestralidad de la BI-2701 a su paso por el barrio de San Martín del Carral mediante la construcción de una rotonda en la intersección de las carreteras BI-2701 y BI-3611. Esta decisión ha llevado a la aprobación definitiva de la Modificación de las Normas Subsidiarias de Sopuerta para la incorporación de la rotonda en la intersección de las carreteras forales BI-2701 y BI-3611 como sistema general de comunicaciones en el barrio de Carral, previamente mencionada.

b) Decisión de no autorizar el acceso al Suelo Apto Para Urbanizar (SAPUR) 11 previsto en las Normas Subsidiarias vigentes (acceso a través del suelo urbanizable del sector)

c) Decisión de dar acceso a ese sector desde la nueva rotonda y a través de suelo clasificado como no urbanizable en las Normas Subsidiarias vigentes.

d) Decisión de reclasificar ese suelo no urbanizable a suelo urbanizable e incorporarlo al SAPUR 11.

e) Decisión de construir un nuevo puente sobre el río Avellaneda.

Los siguientes organismos y entidades han sido consultados durante el trámite de consultas previas establecido en el

tramitean zehar kontsultak egin zaizkie ondoko erakunde eta izakiei:

- Mendi eta Naturguneen Zuzendaritza Nagusia. Nekazaritza Saila. Bizkaiko Foru Aldundia.

- Garraio eta Hirigintza Saila. Bizkaiko Foru Aldundia.

- Herri Lan Saila. Bizkaiko Foru Aldundia

- Kultura Saila. Bizkaiko Foru Aldundia

- Biodibertsitaterako eta Ingurumen Partaidetzarako Zuzendaritza. Ingurumen, Lurralde Plangintza, Nekazaritza eta Arrantza Saila. Eusko Jaurlaritza.

- Ingurumenaren Kalitate Zuzendaritza. Ingurumen, Lurralde Plangintza, Nekazaritza eta Arrantza Saila. Eusko Jaurlaritza.

- Landaren eta Itsasertzaren Garapenerako Zuzendaritza. Ingurumen, Lurralde Plangintza, Nekazaritza eta Arrantza Saila. Eusko Jaurlaritza.

- Lurraldearen Antolamendurako Zuzendaritza. Ingurumen, Lurralde Plangintza, Nekazaritza eta Arrantza Saila. Eusko Jaurlaritza.

- Ingurumenaren Plangintzarako Zuzendaritza. Ingurumen, Lurralde Plangintza, Nekazaritza eta Arrantza Saila. Eusko Jaurlaritza.

- URA Uraren Euskal Agentzia.

- Kultura Saila. Eusko Jaurlaritza.

artículo 9 de la Ley 9/2006 y en el artículo 6 del Decreto 183/2003:

- Dirección General de Montes y Espacios Naturales. Departamento de Agricultura. Diputación Foral de Bizkaia.

- Departamento de Transportes y Urbanismo. Diputación Foral de Bizkaia.

- Departamento de Obras Públicas. Diputación Foral de Bizkaia.

- Departamento de Cultura. Diputación Foral de Bizkaia.

- Dirección de Biodiversidad y Participación Ambiental. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno Vasco.

- Dirección de Calidad Ambiental. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno Vasco.

- Dirección de Desarrollo Rural y Litoral. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno Vasco.

- Dirección de Ordenación del Territorio. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno Vasco.

- Dirección de Planificación Ambiental. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno Vasco.

- Agencia Vasca del Agua, URA.

- Departamento de Cultura. Gobierno

- Larrialdien Arretarako eta Herri Babeserako Zuzendaritza. Herrizaingo Saila. Eusko Jaurlaritza.

- Osasun Publikoaren Zuzendariordetza. Osasun Saila. Eusko Jaurlaritza.

- Izate, ingurumeneko elkarteak.

- Ekologistak Martxan.

Halaber, planean eskuragarri dagoen dokumentazioa interesa duen jendeak ikusteko prest egon da Bizkaiko Foru Aldundiaren web orrian (<http://www.bizkaia.net/evaluacion>), zertarako-eta 9/2006 Legeak ezarri duena betez, jende interesatua identifikatzeko.

Ezarri zen epe hori amaitu ondoren ondoko erantzunak jaso ziren:

1) Eusko Jaurlaritzako Ingurumen, Lurralde Plangintza, Nekazaritza eta Arrantza Saileko Landaren eta Itsasertzaren Garapenerako Zuzendaritzak adierazi zuen Arau Subsidiarioen Aldarazpenak ez duela eragin adierazgarriarik sortarazten nekazaritza, abeltzaintza eta basogintzako lurretako erabilereari dagokienez.

2) Bizkaiko Foru Aldundiaren Nekazaritza Saileko Mendi eta Naturguneen Zuzendaritza Nagusiak ez du eraginik identifikatu sail horren erantzukizunekoak diren arlo interesgarrietan eta, ondorioz, ez du iradokizun edo oharrik formulatu. Hori guztia gorabehera Arau Subsidiarioen aldarazpenaren IEEBren azterlanean

Vasco.

- Dirección de Atención de Emergencias y Protección Civil. Departamento de Interior. Gobierno Vasco.

- Subdirección de Salud Pública. Departamento de Sanidad y Consumo. Gobierno Vasco.

- Asociación Medioambiental Izate.

- Ekologistak Martxan.

Asimismo, la documentación disponible del plan ha sido expuesta al público interesado en la página web de la Diputación Foral de Bizkaia (<http://www.bizkaia.net/evaluacion>) con el fin de identificar al público interesado, de acuerdo con el contenido de la Ley 9/2006.

Finalizado el plazo establecido, se han recibido las siguientes respuestas:

1) La Dirección de Desarrollo Rural y Litoral del Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca del Gobierno Vasco considera que la Modificación de la Normas Subsidiarias no implica afección significativa a suelos y usos agrarios.

2) La Dirección General de Montes y Espacios Naturales del Departamento Foral de Agricultura no identifica afecciones en materias de interés de dicho Departamento y, por tanto, no formula objeciones. En cualquier caso, formula una serie de sugerencias a considerar en el estudio de ECIA de la Modificación de las

aintzat hartu beharreko iruzkin batzuk formulatu ditu.

3) Eusko Jaurlaritzako Ingurumen, Lurralde Plangintza, Nekazaritza eta Arrantza Saileko Ingurumenaren Kalitate Zuzendaritzak Arau Subsidiarioen aldarazpenaren garapen proiektuan ustezko ingurumeneko ebaluazioari buruzko iruzkin batzuk egiten ditu eta ingurumeneko ebaluazio horrek izan behar dituen artezpide batzuen zerrenda egiten du.

4) Eusko Jaurlaritzako Osasun eta Kontsumo Saileko Osasun Publikoaren Zuzendariordetzak Arau Subsidiarioen Aldarazpenaren eta bere IEEBren azterlanaren gertuketan aintzat hartu behar diren alderdi eta egongo diren ukipen nagusiak azaltzen ditu, zertarako-eta proposatuko den plangintzak osasun publikoa babestearekin bat etorriko diren berme sanitarioak izan ditzan.

5) Eusko Jaurlaritzako Ingurumen, Lurralde Plangintza, Nekazaritza eta Arrantza Saileko Lurraldearen Antolamendurako Zuzendaritzak bere ustez Arau Subsidiarioen aldarazpena egiterakoan integratu behar diren ingurumeneko irizpide estrategikoak adierazten ditu. Aldi berean Plan Berezia egiterakoan kontuan hartu beharreko iruzkin batzuk egiten ditu.

6) Kultura Foru Saileko Kultura Zuzendaritza Nagusiak baieztatu egiten du informazioaren xede den esparruan ez dagoela kalifikatutako edo inbentarioan sartutako kultur ondasun arkitektonikorik eta arkeologikorik.

Normas Subsidiarias.

3) La Dirección de Calidad Ambiental del Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca del Gobierno Vasco expone una serie de consideraciones sobre la posible evaluación ambiental de los proyectos de desarrollo de la Modificación de Normas Subsidiarias y lista una serie de directrices para dicha evaluación ambiental.

4) La Subdirección de Salud Pública del Departamento de Sanidad y Consumo del Gobierno Vasco señala los aspectos y afecciones principales a considerar en la elaboración de Modificación de las Normas Subsidiarias y de su estudio de ECIA, a fin de que la planificación propuesta reúna las garantías sanitarias acordes a la protección de la Salud Pública.

5) La Dirección de Planificación Ambiental del Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca del Gobierno Vasco señala los criterios ambientales estratégicos que considera deben ser integrados en la elaboración de la Modificación de las Normas Subsidiarias. A su vez, realiza una serie de consideraciones sobre los planes a considerar en la elaboración del Plan Especial.

6) La Dirección General de Cultura del Departamento Foral de Cultura confirma la inexistencia de Bienes Calificados o Inventariados arquitectónicos y arqueológicos en el espacio sujeto a información.

9/2006 Legearen 9. artikuluan ezarri dena betez identifikatuta geratu dira hala kotsultak egin zaizkien erakundeak nola herri administrazio ukituak, eta jasota uzten da txosten honen edukia publikoa dela.

2.- PLANEAN APLIKAGARRIAK DIREN IRAUNKORTASUN OINARRIAK ETA INGURUMENEN HELBURUAK.

Plan Berezia egiteko funtsezko oinarri moduan ondoko testu hauetan jasota dauden iraunkortasun oinarriak eta ingurumeneko helburuak hartuko dira:

- a) Garapen Iraunkorrerako Ingurumeneko Euskal Estrategia, 2002-2020.
- b) Euskal Autonomia Erkidegoa Ingurumen Esparru Programa, 2007-2010.
- c) Bizkaiko Foru Aldundiaren Bizkaia 21 Egitaraua.
- d) 3/1998 Lege Orokorra, otsailaren 27koa, Euskal Autonomia Erkidegoko ingurumena babestekoa.
- e) 16/1994 Legea, ekainaren 30ekoa, Euskal Autonomia Erkidegoko natura babesten duena.
- f) 42/2007 Legea, abenduaren 13koa, Ondare Naturalari eta Biodibertsitateari buruzkoa.
- g) 1/2006 Legea, ekainaren 23koa, Urei buruzkoa.
- h) 2/2008 Legegintzako Errege Dekretua, ekainaren 20koa, lurzoruari

En cumplimiento del mandato del artículo 9 de la Ley 9/2006, quedan identificados los organismos consultados como administraciones públicas afectadas, haciendo constar que el contenido del presente informe es público.

2.- PRINCIPIOS DE SOSTENIBILIDAD, OBJETIVOS AMBIENTALES Y CRITERIOS AMBIENTALES ESTRATÉGICOS APLICABLES AL PLAN.

Se tomarán como base fundamental para la elaboración del Plan Especial los principios de sostenibilidad y objetivos ambientales contenidos en:

- a) La Estrategia Ambiental Vasca de Desarrollo Sostenible 2002-2020.
- b) El Programa Marco Ambiental de la Comunidad Autónoma del País Vasco 2007-2010.
- c) El Programa Bizkaia 21 de la Diputación Foral de Bizkaia.
- d) La Ley 3/1998, de 27 de febrero, General de Protección del Medio Ambiente del País Vasco.
- e) La Ley 16/1994, de 30 de junio, de conservación de la naturaleza del País Vasco.
- f) La Ley 42/2007, de 13 de diciembre, del Patrimonio Natural y de la Biodiversidad.
- g) La Ley 1/2006, de 23 de junio, de Aguas.
- h) El Real Decreto Legislativo 2/2008, de 20 de junio, por el que se aprueba el texto

buruzko Legearen testu bategina onesteari buruzkoa.

i) 2/2006 Legea, ekainaren 30ekoa, lurzorua eta hirigintzari buruzkoa.

2.1- Iraunkortasuneko oinarriak.

Plan Berezia burutzeko ardatz eta ildo nagusi izan behar duten oinarriak dira, gutxienez, ondoko artikulua hauetan ezarri direnak:

1) 3. artikulua, 2/2006 Legea, ekainaren 30ekoa, Lurzoruari eta Hirigintzari buruzkoa.

2) 2 eta 10. artikulua, 2/2008 Legegintzazko Errege Dekretua, ekainaren 20koa, lurzoruari buruzko Legearen testu bategina onesteari buruzkoa

3) 10, 23, 25, 28, 30, 69 eta 83. artikulua, 3/1998 Lege Orokorra, otsailaren 27koa, Euskal Autonomia Erkidegoko ingurumena babestekoa.

4) 2. artikulua, 16/1994 Legea, ekainaren 30ekoa, Euskal Autonomia Erkidegoko natura babesten duena.

5) 2. artikulua, 42/2007 Legea, abenduaren 13koa, Ondare Naturalari eta Biodibertsitateari buruzkoa.

6) 3. artikulua, 1/2006 Legea, ekainaren 23koa, Urei buruzkoa.

2.2.- Ingurumeneko helburuak.

Arau Subsidiarioen aldarazpenaren kasuan, hala denean, aplikagarriak diren ingurumeneko helburuak ondoko hauek izango dira:

refundido de la ley de suelo.

i) La Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo.

2.1- Principios de sostenibilidad.

Deben ser principios inspiradores en la elaboración del Plan Especial, al menos, los establecidos en los siguientes artículos:

1) Artículo 3 de la Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo.

2) Artículos 2 y 10 del Real Decreto Legislativo 2/2008, de 20 de junio, por el que se aprueba el texto refundido de la ley de suelo.

3) Artículos 10, 23, 25, 28, 30, 69 y 83 de la Ley 3/1998, de 27 de febrero, General de Protección del Medio Ambiente del País Vasco.

4) Artículo 2 de la Ley 16/1994, de 30 de junio, de conservación de la naturaleza del País Vasco.

5) Artículo 2 de la Ley 42/2007, de 13 de diciembre, del Patrimonio Natural y de la Biodiversidad.

6) Artículo 3 de la Ley 1/2006, de 23 de junio, de Aguas.

2.2.- Objetivos ambientales.

Los objetivos ambientales aplicables a la Modificación de Normas Subsidiarias son los siguientes:

- 1) Lurraldearen erabilera orekatua lortzea.
 - 2) Lurraren kudeaketa optimoa lortzea, hain zuzen ere historian zehar gertatu den kutsaduraren lehengoratzeari lehentasuna emanda eta kutsadura mota berriak aurrearretaz zainduta.
 - 3) Pertsonen mugikortasun eskaera kudeatzea moduak aldatuz eta oinez ibiltzeari, bizikletaz ibiltzeari eta talde garraioari lehentasuna emanda.
 - 4) Energia aurrezteari, eraginkortasun energetikoari eta energia berriztagarrien erabilerari lehentasuna ematea.
 - 5) Bitarteko eta baliabide naturalen erantzukizundun kontsumoa sustatzea.
 - 6) Hondakinen sorkuntza murriztea eta horien kudeaketa hobetzea, harik-eta tratatu gabeko hondakinen zero isurketara iritsi arte.
 - 7) Ur multzoen egoera ekologiko ona lortzea eta ur horiek narriatzea saihestea, zertarako-eta pertsonen garapen eta bizikalitate optimoan eta ekosistemen egoera onean laguntzeko.
 - 8) Airearen kalitatea hobetzea lurralde osoan, hain zuzen ere aireak berariazko garrantzia duelako pertsonen osasunean eta bizi-kalitatean. Atal honen barruan bereziki zainduko dira biztangoak.
 - 9) Kutsadura akustikoa aurrearretaz zaintzea eta jagotea eta mota horretako kutsadura murriztea, zertarako-eta horrek gizakiaren osasunean, ondasunetan edo ingurumenean bertan izan ditzakeen eragin kaltegarriak ekiditeko.
- 1) Lograr un uso equilibrado del territorio.
 - 2) Conseguir una gestión óptima del suelo mediante la recuperación priorizada de la contaminación histórica y la prevención de nuevos tipos de contaminación.
 - 3) Gestionar la demanda de movilidad de las personas reconduciendo el reparto modal hacia el caminar, la bicicleta y el transporte colectivo.
 - 4) Fomentar el ahorro de energía, la eficiencia energética y el uso de energías renovables.
 - 5) Fomentar el consumo responsable de los recursos naturales.
 - 6) Reducir la generación de residuos y mejorar su gestión hasta alcanzar un nivel de vertido cero de residuos no tratados.
 - 7) Alcanzar un buen estado ecológico de las masas de agua e impedir su deterioro para contribuir de modo óptimo al desarrollo y calidad de vida de las personas y al buen estado de los ecosistemas.
 - 8) Mejorar la calidad del aire en el conjunto del territorio por su particular incidencia en la salud y la calidad de la vida de las personas, prestando especial atención a los núcleos urbanos.
 - 9) Prevenir, vigilar y reducir la contaminación acústica, para evitar y reducir los daños que de ésta pueden derivarse para la salud humana, los bienes o el medio ambiente.

10) Arrisku natural eta teknologikorik ez eragitea edo, hala denean, horiek ezabatzea.

11) Berotegi eragina duten gasen emisioa murriztea.

12) Aldaketa klimatikoaren egokitzapena kudeatzea, aurrez ikusita dauden eraginekiko gure arriskuak gutxituz.

Planak ingurumeneko berariazko helburuak izan ditzake arestian adierazi diren ingurumeneko helburu horietan finkatuta. Dena dela, berariazko ingurumeneko helburu hauek esparruaren ingurumeneko diagnostikoaren eta atal honetan adierazi diren ingurumeneko helburu guztien erantzun eta ondorio izango dira. Helburu hauek, ahal den neurrian, betetzen direla egiaztatzeko aukera emango duten adierazleekin batera aurkeztuko dira.

2.3.- Ingurumeneko irizpide estrategikoak.

Egingo diren SAPUR 11ko hirigintzako parametroen aldarazpen guztiek jarraian adieraziko diren ingurumeneko irizpide estrategikoak integratu behar dituzte, aipatu diren ingurumeneko helburuekiko bateragarriak izango direnak, alegia:

1) Saihestu egingo dira hiri mailako bereizketak eta sakabanatzeak eta aukera egongo da erabilera edo jarduera guztien integrazioa eta kohesio espaziala mantentzeko, zertarako-eta mugikortasunaren sorkuntza murrizteko.

2) Hiri mailan egitura finkoak, trinkoak eta pisudunak sustatzea planteatu diren beharrez aurre egiteko. Eraikuntzari

10) No provocar o, en su caso, eliminar los riesgos naturales y tecnológicos.

11) Limitar las emisiones de Gases de Efecto Invernadero.

12) Gestionar la adaptación al cambio climático minimizando nuestra vulnerabilidad ante los impactos previstos.

El plan podrá adoptar objetivos ambientales específicos basándose en los objetivos ambientales señalados. En todo caso, estos objetivos ambientales específicos responderán al diagnóstico ambiental del ámbito y a cada uno de los objetivos ambientales señalados en este apartado. En la medida de lo posible, deben acompañarse de indicadores que permitan verificar su cumplimiento.

2.3.- Criterios ambientales estratégicos.

Toda modificación de los parámetros urbanísticos del SAPUR 11 que se realice deberá integrar los criterios ambientales estratégicos que se señalan a continuación, coherentes con los objetivos ambientales mencionados:

1) Evitar la segregación y dispersión urbana para posibilitar el mantenimiento de la correcta integración y cohesión espacial de los diversos usos o actividades con el fin de reducir la generación de movilidad.

2) Fomentar estructuras urbanas densas, compactas y complejas para dar respuesta a las necesidades planteadas. Generar

dagokionez nahiko dentsitate handiak sortaraztea.

3) Lurraren erabilerak era mistoan eta malguan planifikatzea.

4) Ibilgailu pribatua ez diren beste garraio mota batzuk sustatzea.

5) Inguru akuatikoa eta horretan dauden zerbitzuak eta euren inguruak babesteko neurri egokiak ezartzea..

6) Uraren Euskal Agentziaren “Lurzoruaren erabilerarako irizpideak horien uholde arriskuaren arabera” betetzen dela bermatzea.

7) Ur hornikuntza eta zuzkidura sareekiko irisgarritasuna egongo da eta horiek bermatu egingo dute garapen horiek jasoko duten zerbitzua zuzena izango dela bermatzea.

8) Erkidegoarentzat interesgarriak diren habitaten narriadura ekiditea.

9) 1367/2007 Errege Dekretuak ezarri dituen kalitate akustikoko helburuak betetzen direla bermatzea.

3.- INGURUMENEN BERARIAZKO INTERESA DUTEN BITARTEKOAK ETA ESPARRUAK ETA HORIEK BABESTEKO HELBURUAK.

Jarraian proposatu den esparruan ingurumeneko interesari dagokionez bereziak diren bitartekoak eta esparruak azpimarratzen dira:

a) Avellaneda ibaiaren herri jabaritzaren hidraulikoa eta horren zortasunaren aldea eta zaintza aldea. Hori guztia urei buruzko Legearen testu bateginaren eta bere

densidades edificatorias relativamente elevadas.

3) Planificar de manera mixta y flexible los usos del suelo.

4) Promover otros modos de transporte diferentes al coche privado.

5) Conservar el medio acuático y sus servicios, así como su entorno.

6) Asegurar el cumplimiento de los “Criterios de uso del suelo en función de su grado de inundabilidad” de la Agencia Vasca del Agua.

7) Asegurar el acceso a redes de abastecimiento y saneamiento de aguas que garanticen el correcto servicio a dichos desarrollos.

8) Evitar el deterioro de los hábitats de interés comunitario.

9) Asegurar el cumplimiento de los objetivos de calidad acústica establecidos en el Real Decreto 1367/2007.

3.- RECURSOS Y ESPACIOS DE ESPECIAL INTERÉS AMBIENTAL Y OBJETIVOS DE PROTECCIÓN.

A continuación se destacan los recursos y espacios de especial interés ambiental presentes en el ámbito propuesto:

a) El Dominio Público Hidráulico del río Avellaneda y su zona de servidumbre y zona de policía, regulados por el Texto Refundido de la Ley de Aguas y su

garapenerako arautegiaren bidez dago araututa. Ingurumeneko helburuak, uren gaiaren barruan, urei buruzko ekainaren 23ko 1/2006 LEGEAREN III. kapituluan ezarri dira.

b) Berriz sailkatu nahi den esparruaren atal handi bat eta, hori ez ezik, SAPUR 11n gaur egun lurzoru urbanizagarria den atalaren zati handia ere, uholdeen pentzudan dagoen aldea da apirilaren 11ko 849/1986 Errege Dekretuaren bidez onetsi zen Jabari Publiko Hidraulikoaren Erregelamendua aldarazi zuen urtarrilaren 11ko 9/2008 Errege Dekretuan eman den definizioaren arabera. Alde horietan proposamenak Iparraldeko Plan Hidrologikoa III.ean eta Uraren Euskal Agentziaren “Lurzoruaren erabilerarako irizpideak horien uholde arriskuaren arabera” delakoan ezarri dena beteko da.

c) Esparruaren ingurua EAeko Korridore Ekologikoen Sarearen Armañon-Ganekogorta erregio mailako lotura den korridorearen amortiguaziorako aldea da. Alde horien kudeaketan helburuaren ardatzak eraginaren aurrearreta, artapena eta, hala denean, landaretza naturaleko elementuen lehengoratzea eta nekazaritza, basogintza, abeltzaintza eta ehizaren arloko aprobetxamenduen ustiapen iraunkorra dira.

d) Esparruan gutxienez erkidegoarentzat interesgarria den alde bat dago, 6510, belarra mozteko altitude gutxiko zelai pobreak (*Alopecurus pratensis*, *Sanguisorba officinalis*).

e) Aldarazpenaren esparrua interes bereziko aldea da ferra-saguzar mediterraneoarraren kasuan (*Rhinolophus euryale*), eta baita Geoffroy saguzarraren

Reglamento de desarrollo. Los objetivos medioambientales en materia de aguas son los establecidos en el Capítulo III de la LEY 1/2006, de 23 de junio, de Aguas.

b) Buena parte del ámbito a reclasificar, además de gran parte del suelo actualmente urbanizable del SAPUR 11, es zona inundable, según la definición contenida en el Real Decreto 9/2008, de 11 de enero, por el que se modifica el Reglamento del Dominio Público Hidráulico, aprobado por el Real Decreto 849/1986, de 11 de abril. En estas zonas las propuestas deberán ajustarse a lo establecido en el Plan Hidrológico Norte III y a los “Criterios de uso del suelo en función de su grado de inundabilidad” de la Agencia Vasca del Agua.

c) El ámbito se encuentra rodeado por el área de amortiguación del corredor de enlace regional Armañon-Ganekogorta de la Red de Corredores Ecológicos de la CAPV. Los objetivos de gestión en esta zona se centran en la prevención de impactos, la conservación y, en su caso, la restauración de elementos de vegetación natural, y la explotación sostenible de los aprovechamientos agrícolas, forestales, ganaderos y cinegéticos.

d) En el ámbito se encuentra presente, al menos, el hábitat de interés comunitario 6510 Prados pobres de siega de baja altitud (*Alopecurus pratensis*, *Sanguisorba officinalis*)

e) El ámbito de la Modificación es Área de Interés Especial para el murciélago mediterráneo de herradura (*Rhinolophus euryale*) y el murciélago de Geoffroy

kasuan ere (Myotis emarginatus).

f) Esparrua Schreiber muskerra (Lacerta schreiberi) eta la baso-igel iberiarraren (Rana iberica) lehentasunezko aldean barruan dago.

g) San Martín del Carral auzoaren inguruak zelai motako landa paisaia moduan definitu daitezke eta, ondorioz, Paisaiari buruzko Europako konbentzioak ezarri duen arabera kudeatu beharko da; hori estatu espainiarrak 2007ko azaroaren 26an berretsita dago (EAO, 2008ko otsailaren 5koa).

h) Avellaneda ibaiaren gaineko erdi aroko zubia, gaur egun Amez auzora iristeko bidea dena.

4.- INGURUMENENKO IRAUNKORTASUNAREN TXOSTENAREN ZABALKUNTZA, XEHETASUN MAILA ETA ZEHAZTASUN GRADUA.

Ingurumenari dagokionez plan eta egitarau jakin batzuen ondorioak ebaluatzeari buruzko apirilaren 28ko 9/2006 Legeak ezartzen duen iraunkortasunari buruzko txostena, hau da, ingurumeneko eraginaren ebaluazio bateratuaren prozedura arautzen duen uztailaren 22ko 183/2003 Dekretuak aipatzen duena, ingurumeneko eraginaren ebaluazio bateratuaren azterlanaren (IEEB) barruan sartu dela ulertu behar da.

Beraz, dagokion IEEBren azterlanaren edukia 183/2003 Dekretuko eranskinean ezarritakoaren arabera egituratuko da

1) Planeko edo programako helburu estrategikoen eta helburu horiek lortzeko

(Myotis emarginatus)

f) El ámbito se encuentra dentro de las Zonas de Distribución Preferente para el lagarto verdinegro (Lacerta schreiberi) y la rana patilarga (Rana iberica)

g) El entorno del barrio de San Martín del Carral se puede definir como un paisaje rural de campiña y deberá gestionarse según lo establecido en el Convención Europea del Paisaje ratificado por el estado español con fecha 6 de noviembre de 2007 (BOE de 5 de febrero de 2.008).

h) Puente medieval sobre el río Avellaneda que, actualmente, permite el acceso al barrio de Amez.

4.- AMPLITUD, NIVEL DE DETALLE Y GRADO DE ESPECIFICACIÓN DEL INFORME DE SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL.

El informe de sostenibilidad al que se refiere la Ley 9/2006, de 28 de abril, sobre evaluación de los efectos de determinados planes y programas en el medio ambiente debe entenderse comprendido en el estudio de Evaluación Conjunta de Impacto Ambiental (ECIA) al que se refiere el Decreto 183/2003, de 22 de julio, por el que se regula el procedimiento de evaluación conjunta de impacto ambiental.

Por tanto, el contenido del estudio de ECIA correspondiente deberá estructurarse conforme a lo establecido en el anexo al Decreto 183/2003:

1) Descripción de los objetivos estratégicos del plan y de las alternativas

alternatiben deskribapena.

2) Beste plan edo programa batzuekiko elkarreraginaren analisia.

3) Planak edo programak eragiten dion eremuari buruzko ingurumen analisia, diagnostikoa eta balorazioa.

4) Teknikoki arrazoizkoak diren alternatiben ingurumen-azterketa. Hartutako irtenbidearen justifikazioa.

5) Planeko edo egitarauko jardueren eraginen identifikazioa eta balorazioa.

6) Neurri babesle, zuzentzaile eta konpentsatzaileen proposamena.

7) Planeko edo egitarauko ondorioak gainbegiratzeko programa.

8) Sintesi-dokumentua.

9) Dokumentazio grafikoa.

Aldarazpenak lurzorua eta hirigintzari buruzko ekainaren 30eko 2/2006 Legeak ezarri dituen dokumentazioa eta txostenak izan behar ditu, eta baita hori garatzen duen presazko neurriei buruzko ekainaren 3ko 105/2008 Dekretuaren 31. artikulua ezarri dituenak ere.

4.1.- Planaren helburu estrategikoen eta helburu horietara iristeko aintzat hartu diren alternatiben deskripzioa.

IIEEBren azterlanaren atal honen barruan ondoko alderdi hauek ebaluatu eta bidezkotu beharko dira:

1) Aldarazpenaren helburuen eta

consideradas para alcanzar dichos objetivos.

2) Análisis de las interacciones con otros planes y programas.

3) Análisis, diagnóstico y valoración ambiental del ámbito afectado por el plan.

4) Examen ambiental de las alternativas técnicamente razonables. Justificación de la solución adoptada.

5) Identificación y valoración de los probables efectos significativos en el medio ambiente del plan.

6) Propuesta de medidas protectoras, correctoras y compensatorias.

7) Programa de seguimiento y supervisión de los efectos del plan.

8) Documento de síntesis.

9) Documentación gráfica.

La Modificación deberá contener la documentación y los informes previstos en la Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo y en el artículo 31 del Decreto 105/2008, de 3 de junio, de medidas urgentes que la desarrolla.

4.1.- Descripción de los objetivos estratégicos del plan y de las alternativas consideradas para alcanzar dichos objetivos.

En este apartado del estudio de ECIA se deberá evaluar y justificar lo siguiente:

1) La coherencia de los objetivos de la

erreferentziako dokumentu honen atal egokietan adierazi diren ingurumeneko helburuen arteko koherentzia.

2) Aldarazpenaren eta indarreko plangintzaren helburuen arteko koherentzia.

3) Proposatu diren zehaztapenen eta ekintzen eta aldarazpenaren beraren helburuen arteko koherentzia.

Beste alde batetik, planaren helburuetara iristeko proposatu diren bestelako alternatiben deskripzioa egingo da. Alternatiba horiek sakon aztertuko dira IEEB azterlanaren alternatiba tekniko eta ingurumeneko aukera bideragarrien ingurumeneko azterketaren atalean.

Azkenik, era zehatzean azalduko dira ingurumenari dagokionez ondorio eta ondore adierazgarriak sortarazteko modukoak diren planeko zehaztapenak.

4.2.- Beste plan edo egitarau batzuekiko elkar eragiketen azterketa.

Atal honen barruan aldarazpenaren eta bere esparruan aplikagarriak diren gainerako plan edo egitarauetik bateragarritasuna, koherentzia eta ustezko sinergiak aztertuko dira. Besteak beste aztertuko diren planak hauek izango dira:

a) Lurraldearen Antolamendurako Artezpideak.

b) Balmaseda-Zalla Alde Funtzionaleko Lurralde Plan Partziala (hasieran onetsita dago).

Modificación con los objetivos ambientales señalados en el apartado correspondiente de este Documento de Referencia.

2) La coherencia de los objetivos de la Modificación con los objetivos del planeamiento vigente.

3) La coherencia de las determinaciones y acciones propuestas con los propios objetivos de la Modificación, incluidos los ambientales.

Por otro lado, deberán describirse las distintas alternativas propuestas para alcanzar los objetivos del plan, alternativas que serán examinadas en profundidad en el apartado de examen ambiental de las alternativas técnica y ambientalmente viables del estudio de ECIA.

Por último, se expondrán sintéticamente las determinaciones del plan susceptibles de originar efectos significativos sobre el medio ambiente.

4.2.- Análisis de las interacciones con otros planes y programas.

En este apartado se analizará la compatibilidad, coherencia y posible sinergia de la Modificación con el resto de planes y programas aplicables al ámbito. Los planes a analizar serán, entre otros, los siguientes:

a) Directrices de Ordenación del Territorio.

b) Plan Territorial Parcial del área funcional de Balmaseda-Zalla (aprobado inicialmente)

c) Onetsita edo tramitazio fasean dauden arlokako lurralde planak:

- E.A.E.ko Nekazaritza, Abeltzaintza eta Basogintzako Arlokako Lurralde Plana.

- Euskal Autonomia Erkidegoko Ibai eta Erreken Ertzak Antolatzeko Arlokako Lurralde Plana (Kantauri isurialdea). Bere 1. aldarazpena barne.

- Euskal Autonomia Erkidegoko Errepideen Plan Orokorra.

- Bizkaiko Errepideen Arlokako Lurralde Plana.

d) EAeko Ingurumen Esparru Programa (2007-2010).

e) Espezie mehatxatuak kudeatzeko planak.

f) Klima aldaketari aurre egiteko euskal plana (2008-2012).

g) EAEn uholdeak aurrearretaz zaintzeko plan integrala eta EAeko hiriguneen uholde arriskuari buruzko azterlana, 2001-2005.

h) Foru titulartasunekoak diren errepideetako plan eta proiektuak.

i) Foru titulartasunekoak diren saneamendu proiektuak..

j) Indarrean dagoen udal plangintza. Kasu honetan aurrez onetsita dauden plangintzako aldarazpenen ezaugarriak eta baldintzak adierazi beharko dira eta aldarazpen horien ustezko eragin metagarriak ebaluatuko dira. Berariaz ebaluatuko da abenduaren 3ko 1223/2009 Foru Aginduaren bidez onetsi zen

c) Planes Territoriales Sectoriales aprobados o en tramitación:

- Plan Territorial Sectorial Agroforestal de la CAPV

- Plan Territorial Sectorial de Ordenación de los Ríos y Arroyos de la Comunidad Autónoma del País Vasco (Vertiente Cantábrica), incluida su 1ª Modificación.

- Plan General de Carreteras del País Vasco.

- Plan Territorial Sectorial de Carreteras de Bizkaia.

d) II Programa Marco Ambiental de la CAPV 2007-2010.

e) Planes de Gestión de Especies Amenazadas.

f) Plan Vasco de Lucha contra el Cambio Climático 2008-2012.

g) Plan Integral de Prevención de Inundaciones de la CAPV y Estudio de inundabilidad de los núcleos urbanos de la CAPV 2001-2005.

h) Planes y proyectos de carreteras de titularidad foral.

i) Proyectos de saneamiento de titularidad foral.

j) Planeamiento municipal vigente. Deberán señalarse las características de las modificaciones del planeamiento aprobadas con anterioridad, evaluándose los posibles efectos acumulativos con dichas modificaciones. Se evaluará, especialmente, la modificación aprobada mediante Orden Foral 1223/2009, de 3 de

aldarazpena.

k) Udalerriko Tokiko Agenda 21.

Beste alde batetik, esparruan eta bere inguruetan aplikagarriak diren gainerako plan edo egitarauekin gerta daitezkeen ustezko bigarren mailako ondorioak eta ondorio metagarriak eta sinergikoak identifikatuko dira. Atal honetan identifikatuko diren ondorioak, hala denean, planaren eraginaren identifikazioaren eta balorazioaren atalean ebaluatuko dira.

4.3.- Planak ukitzen duen esparruaren ingurumeneko analisia, diagnostikoa eta balorazioa.

IEEBren azterlaneko atal hau ingurumeneko eraginaren ebaluazio bateratuaren prozedura arautzen duen uztailaren 22ko 183/2003 Dekretuaren eranskinak ezarri duenaren arabera garatuko da.

Giroko zaratari dagokionez eta 37/2003 Legean eta 1367/2007 Errege Dekretuan ezarri denaren ildotik, planak antolamenduaren xede den esparruaren aldeztaketa akustikoa izan behar du. Bada, delako aldeztaketa hori egin ondoren aplikagarriak diren kalitate akustikoaren arloko helburuak arestian aipatu den 1367/2007 Errege Dekretuaren 14. artikulua ezarri dituenak izango dira. Parametro hori era egokian ebaluatzearen ondoretarako gomendio moduan esaten da, aldi berean, aldeztaketa hori hiri lurzoru eta lurzoru urbanizagarri osoan egitea. Hau guztia gorabehera ezarri den bide berria emisore akustikotzat joko da 37/2003 Legean eta 1367/2007 Errege Dekretuan ezarri denaren ondoretarako.

diciembre.

k) Agenda Local 21 del municipio.

Por otro lado, se identificarán los posibles efectos secundarios, acumulativos y sinérgicos con el resto de planes aplicables al ámbito y a sus zonas colindantes. Los efectos aquí identificados se evaluarán, en su caso, en el apartado de identificación y valoración de impactos del plan.

4.3.- Análisis, diagnóstico y valoración ambiental del ámbito afectado por el plan.

Este apartado del estudio de ECIA se desarrollará en base a lo establecido en el Anexo al Decreto 183/2003, de 22 de julio, por el que se regula el procedimiento de evaluación conjunta de impacto ambiental.

En lo que se refiere al ruido ambiental y tal y como establece la Ley 37/2003 y el Real Decreto 1367/2007, el plan debe incluir una zonificación acústica del ámbito de ordenación. Realizada dicha zonificación, los objetivos de calidad acústica aplicables serán los señalados en el artículo 14 del citado Real Decreto 1367/2007. Con el fin de evaluar adecuadamente este parámetro, es recomendable, a su vez, extender esta zonificación a todo el ámbito de suelo urbano y urbanizable. En todo caso, el nuevo vial previsto se considerará emisor acústico a los efectos de lo establecido en la Ley 37/2003 y en el Real Decreto 1367/2007.

IEEBren azterlanak egiten ari den uholde arriskuari buruzko azterlana edukiko du. Aldarazpena espedientean jasota agertuko da Uraren Euskal Agentziaren adostasun edo onespena. Hau guztia gora behera gomendagarria litzateke azterlan hori SAPUR 11ren esparru osora zabaltzea.

Ingurumeneko diagnostikoak ustez sailkapen berriaren eraginak igarriko dituzten nekazaritza, abeltzaintza eta basogintzako jardueren analisisa izango du, batez ere esparru horretan egiten den landa turismoko jarduerari dagokionez.

Hala denean, eskatu den informazio hori jasotzeko gertatu diren zailtasun teknikoak, ezagutza arazoak eta/edo esperientzia arazoak identifikatuko dira, eta nola gainditu diren esango da.

4.4.- Maila teknikoan eta ingurumenekoan bideragarriak diren alternatiben azterketa. Hautatu den irtenbidearen bidez koketa.

9/2006 Legearen 8. artikulua ezari duena betez organo sustatzaileak zentzuzkoak diren alternatiba batzuk identifikatu, deskribatu eta ebaluatu behar ditu. Horien barruan aintzat hartuko da, berariaz, zero alternatiba deritzona, jarduketarik ez egitearena, alegia; alternatiba horietan kontuan hartuko dira planaren edo egitarauaren helburuak eta lurralde eremua.

Ingurumeneko ebaluazioaren ondoretarako ezin da inolako alternatibarik baztertu, indarreko Arau Subsidiarioetan ezarri den alternatiba eta zero alternatiba barne. Alternatiben identifikazioa, deskripzioa eta ebaluazioa

El estudio de ECIA incluirá el estudio de inundabilidad que se señala se está realizando. En el expediente de la Modificación deberá constar la conformidad de la Agencia Vasca del Agua con este nuevo estudio hidráulico. En todo caso, sería recomendable que dicho estudio se ampliara a todo el ámbito del SAPUR 11.

El diagnóstico ambiental incluirá un análisis de las actividades agrarias previsiblemente afectadas por la reclasificación, especialmente de la actividad agroturística presente en el ámbito.

Se identificarán, en su caso, las dificultades técnicas, de conocimiento y/o experiencia para recabar la información requerida y como se han superado.

4.4.- Examen ambiental de las alternativas técnica y ambientalmente viables. Justificación de la solución adoptada.

Tal y como se señala en el artículo 8 de la Ley 9/2006, el órgano promotor debe identificar, describir y evaluar unas alternativas razonables, técnica y ambientalmente viables, incluida específicamente la alternativa cero o de no actuación, que tengan en cuenta los objetivos y el ámbito territorial de aplicación del plan.

A efectos de la evaluación ambiental, no debe descartarse ninguna alternativa, incluida la alternativa contemplada en las Normas Subsidiarias vigentes y la alternativa cero. La identificación, descripción y evaluación de alternativas

egiteko analisisian aintzat hartuko dira, maila berean, alderdi sozialak, tekniko-ekonomikoak eta ingurumenekoak. Alderdi horiek guztiak kontuan hartzeak aukera emango du alternatibarik egokiena hautatzeko.

Lurra baliabide urria da eta, beraz, lurzoru urbanizaezinaren sailkapen berria ekarriko duten SAPUR 11ra iristeko bideen alternatiba guztietan derrigorrezkoa da sektoreko lurzoru urbanizagarriaren azalera neurri bereko murrizketa aplikatzea.

Berariaz azalduko da zein izan den erabilitako metodologia eta, hala denean, planteatu diren baloraziorako irizpideak dituzten alternatibak konparatzeko sarrera biko taulak sartuko dira.

4.5.- Planak ingurumenean izango dituen ustezko eragin adierazgarrien identifikazioa eta balorazioa.

IEEBren azterlanaren atal honen ardatza hautatu diren alternatiba horien aplikazioaren ondorioz ingurumenean izan daitezkeen ustezko eraginen, hala positiboak nola negatiboak, identifikazioa, deskripzioa eta ebaluazioa izango da.

Esparruan eta bere inguruetan aplikagarriak diren gainerako plan edo egitarauekin gerta daitezkeen ustezko bigarren mailako ondorioak eta ondorio metagarriak eta sinergikoak jaso behar ditu, aldeztatik identifikatuta egongo direnak, alegia.

Aldeztatik egingo den diagnostikotik aboatuta nekazaritza, abeltzaintza eta basogintzako sektorearen gaineko eraginen analisia egingo da, ustez ukituak

deberá realizarse a través de un análisis que considere, al mismo nivel, los aspectos sociales, técnico-económicos y ambientales. La consideración de todos estos aspectos permitirá seleccionar la alternativa más adecuada.

El suelo es un recurso escaso, por tanto cualquier alternativa para el acceso vial al SAPUR 11 que suponga la reclasificación de suelo no urbanizable debería llevar asociada una disminución proporcional de la superficie de suelo urbanizable del sector.

La metodología utilizada se hará explícita, incluyendo, en su caso, tablas de doble entrada para la comparación de las alternativas con los criterios de valoración planteados.

4.5.- Identificación y valoración de los probables efectos significativos en el medio ambiente del plan.

Este apartado del estudio de ECIA se centrará en la identificación, descripción y evaluación de los probables efectos significativos sobre el medio ambiente que puedan derivarse de la aplicación de las alternativas identificadas, tanto positivos como negativos.

Se valorarán, en su caso, los posibles efectos secundarios, acumulativos y sinérgicos con el resto de planes aplicables al ámbito y a sus zonas colindantes, previamente identificados.

En base al diagnóstico previamente elaborado, se realizará un análisis de la afección sectorial agraria que permita identificar los posibles impactos sociales,

izango diren jardueren gaineko eragin sozial, ekonomiko eta/edo ingurumeneko eragin adierazgarriak identifikatzeko aukera emango duena.

Ebaluazioa egiteko erabili den metodologia azalduko da eta, hala denean, eraginak identifikatzeko gertatu diren zailtasun teknikoak, ezagutza arazoak eta/edo esperientzia arazoak adieraziko dira, eta nola gainditu diren esango da.

4.6.- Neurri babesle, zuzentzaile eta konpentsaziozkoen proposamena.

Aurrez antzeman diren uztezko eragin negatiboetarako neurri babesleak, zuzentzaileak eta/edo konpentsaziozkoak ezarriko dira. Hala denean, proposatu diren neurri horien aplikazioaren kostu ekonomikoa zenbatetsiko da eta horiek guztiak betearazteko denbora-plangintza prestatuko da.

Nekazaritza, abeltzaintza eta basogintzako lurretako eragin sektorialari dagokionez, hala denean, aurretiaz identifikatu diren eragin adierazgarrietarako neurri babesleak, zuzentzaileak eta/edo konpentsaziozkoak ezarriko dira.

Beste alde batetik, Arau Subsidiarioen Aldarazpen honek aukera ematen du SAPUR 11 sektoreko eta hori garatzeko proiektuetako Plan Partzialerako ingurumeneko irizpideak edo artezpideak sartzeko. Besteak beste ondoko hauek sartu beharko lirateke:

1) Kontuan hartuta sektorearen zati handia uholdeen pentzudan dagoela, antolamendu xehekatua Uraren Euskal Agentziaren “Lurzoruaren erabilerarako irizpideak horien uholde arriskuaren arabera”

ekonomiko y/o ambientales significativos sobre las actividades previsiblemente afectadas.

La metodología utilizada para la evaluación deberá hacerse explícita, señalando, en su caso, las dificultades técnicas, de conocimiento y/o experiencia encontradas para valorar los impactos y cómo estas incertidumbres se han superado.

4.6.- Propuesta de medidas protectoras, correctoras y compensatorias.

Se establecerán medidas protectoras, correctoras y/o compensatorias para los probables efectos negativos significativos detectados previamente. Se estimará, en su caso, el coste económico de la aplicación de las medidas propuestas y se elaborará una planificación temporal para la ejecución de las mismas.

En lo referente a la afección sectorial agraria, se establecerán, en su caso, las medidas protectoras, correctoras y/o compensatorias para los impactos significativos previamente identificados.

Por otro lado, esta Modificación de las Normas Subsidiarias es una oportunidad para incluir directrices ambientales para el Plan Parcial del sector SAPUR 11 y sus proyectos de desarrollo. Entre otras, deberían incluirse las siguientes:

1) Considerando que buena parte del sector es zona inundable, la ordenación pormenorizada deberá ajustarse a los “Criterios de uso del suelo en función de su grado de inundabilidad” de la Agencia

delakoari doituta egongo da.

2) Aurrez ezarriko da sektorean lehentasuna izan behar dutela ibilgailu pribatua ez diren beste garraio mota batzuk.

3) Zerupeko aparkatzeko lekuen kopurua zilegi den gutxienekoari doituta egongo da, zertarako-eta mugikortasun iraunkorragoa bideratzeko eta oinez ibiltzeko leku eroso eta erakargarriagoak sustatzeko.

4) Urbanizazioa eta berdeguneak luraren dreinaia naturala errazteko moduan proiektatuko dira. Lehentasuna izango dute alde iragazkorrek iragazkaitzen kalterako eta azken motako pabimentu edo okupazioak murriztu egingo dira. Aukera egongo da pabimentu iragazleak erabiltzeko, era egokian diseinatu eta dimentsionatuko direnak zorupean infiltrazioen emaitzako kutsaketak ekiditeko.

5) Hondakin uren sarea edateko ura banatzeko sarearen eta euri urak hustutzeko sarearen azpian egongo da kokatuta.

6) Kanpoko argien instalazioen diseinua, betearazpena eta mantenuari dagokionez horien baldintza teknikoak kutsadura luminikoa mugatzearen ondoreetako kanpoko argien instalazioen eragingarritasun energetikoari eta EA-01 - EA-07 agindu tekniko osagarriei buruzko arautegia onetsi duen azaroaren 14ko 1890/2008 Errege Dekretuak eman dituen manuen eta zehaztapenen bidez eraenduko dira.

7) Kontuan hartu behar da ubidearen inguruan egon dagoen fauna eta,

Vasca del Agua.

2) Prever el acceso a pie al sector y/o mediante otros medios de transporte distintos al coche privado.

3) El número de aparcamientos en superficie se ajustará al mínimo imprescindible, con el fin de fomentar una movilidad más sostenible y un espacio más amable para el desplazamiento a pie.

4) Proyectar la urbanización y las zonas verdes para facilitar el drenaje natural del terreno. Maximizar las superficies permeables respecto de las impermeables para minimizar la superficie de pavimento u ocupación impermeable. Podrán utilizarse pavimentos filtrantes, diseñados y dimensionados adecuadamente para evitar la contaminación del subsuelo por infiltración.

5) La red de aguas residuales discurrirá siempre por debajo de la red de distribución de agua potable y de la red de evacuación de aguas pluviales.

6) Las condiciones técnicas de diseño, ejecución y mantenimiento de las instalaciones de alumbrado exterior se regirán por las prescripciones del Real Decreto 1890/2008, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de eficiencia energética en instalaciones de alumbrado exterior y sus instrucciones técnicas complementarias EA-01 a EA-07.

7) Se deberá tener en cuenta la fauna existe en el cauce y condicionar, si fuera

beharrezkoa bada, baldintzatu egingo da obrak egiteko sasoia.

8) Hala denean, bermatu egongo da iragazkortasuna zubi berriaren ondorioz ukitua izan daitekeen faunaren kasuan; ekidin egingo da ubidea eta ertzak espezieen lekualdaketak eragozteko moduko egiturekin okupatzea

9) Baldin eta obrak egiten diren bitartean material arkeologiko edo aztarnategi ez ezagunak aurkitzen badira Euskal Ondare Kulturalari buruzko Legearen 48. artikulua ezarri duena beteko da.

4.7.- Planaren ondorioak jarraitzeko eta gainikusteko egitaraua.

Diseinatuko den jarraipen eta gainikuskapen egitarauak bestetik ezean ondoko aukerak eman behar ditu:

a) Aldez aurretik ezarrita dauden adierazleen jarraipena egitea eta ezarri diren helburuen betetze-gradua gainikustea. Baldin eta ez badira aurrez ezarritako helburu horiek lortzen planaren ustezko aldarazpena bideratuko duten neurriak mekanismoak aztertu beharko dira.

b) Aldez aurretik identifikatuta dauden eragin adierazgarrien, hala positiboak nola negatiboak, jarraipena egitea. Kasu honetan helburua aurrez ikusi ez diren kontrako eragin eta ondorioak arin antzematea da, eta horiek saihesteko eta ekiditeko neurri egokiak betearaztea.

c) Ezarri diren neurri zuzentzaileen eta konpentsaziozkoen betetze-gradua egiaztatzea.

Berariaz adieraziko dira hala

necesario, la época en la que se realicen las obras.

8) En su caso, se asegurará la permeabilidad para la fauna que pueda resultar afectada por el nuevo puente, evitando la ocupación del cauce y de sus márgenes con cualquier tipo de estructura que evite el desplazamiento de especies.

9) Si durante el transcurso de las obras se detectasen materiales arqueológicos o yacimientos desconocidos, se actuará de acuerdo con lo estipulado en el artículo 48 de la Ley de Patrimonio Cultural Vasco.

4.7.- Programa de seguimiento y supervisión de los efectos del plan.

El programa de seguimiento y supervisión que se diseñe debe permitir, al menos, lo siguiente:

a) El seguimiento de los indicadores previamente establecidos y la supervisión del grado de cumplimiento de los objetivos previstos. En caso de que no se alcancen los objetivos previstos, deberán preverse mecanismos que permitan la eventual modificación del plan.

b) El seguimiento de los impactos significativos previamente identificados, tanto positivos como negativos. En este caso, se trata de identificar con prontitud los efectos adversos no previstos y llevar a cabo las medidas adecuadas para evitarlos.

c) Verificar el grado de cumplimiento de las medidas correctoras y compensatorias previstas.

Se señalará, expresamente, tanto la

gainikuskapenaren ardura duen agintaritzan nola gainikuskapen horren unea eta maiztasuna.

Ingurumeneko organo honek eskumena du aldarazpenaren jarraipenean parte hartzeko, hau da, 9/2006 Legearen 15. artikulua ezarri duena betez, eta ingurumeneko eraginaren ebaluazio bateratuaren azterlanean azalduko den informazioa egiaztatzeko bere ustez egokiak diren frogak egin ditzake.

4.8.- Laburpen dokumentua.

Ingurumeneko eraginaren ebaluazio bateratuaren prozedura arautu duen uztailaren 22ko 183/2003 Dekretuaren Eranskinaren 8. atalean ezarri diren baldintzak beteko dituen laburpen dokumentua idatzi behar da.

4.9.- Dokumentazio grafikoa.

IEEBren prozedura arautu duen uztailaren 22ko 183/2003 Dekretuaren Eranskinaren 9. atalean ezarri diren baldintzak beteko dituen laburpen dokumentua burutu behar da. besteak beste, ondoko dokumentazio grafikoa izango da:

- a) Landaretzaren kartografia xehekatua.
- b) 1367/2007 Errege Dekretuaren 5.4. artikulua ezarri duen aldeztaketa akustikoa betetzen duen planoak.
- c) Arrisku naturalen mapa. Mapa horretan gutxienez ondoko hauek kartografiatuko dira: uholdeen arriskuari lotuta dauden aldeak, higaduraren arriskuak, suteen arriskuak eta arrisku sismikoak.

autoridad responsable de la supervisión como el momento y frecuencia de la misma.

Este órgano ambiental podrá participar en el seguimiento de esta Modificación, según lo establecido en el artículo 15 de la Ley 9/2006, y podrá recabar información y realizar las comprobaciones que considere necesarias para verificar la información que figure en el estudio de evaluación conjunta de impacto ambiental.

4.8.- Documento de síntesis.

Deberá redactarse un documento de síntesis con las características que se establecen en el apartado 8 del Anexo al Decreto 183/2003, de 22 de julio, por el que se regula el procedimiento de evaluación conjunta de impacto ambiental.

4.9.- Documentación gráfica.

La documentación gráfica del estudio de ECIA responderá a lo establecido en el apartado 9 del Anexo al Decreto 183/2003. Se incluirá, entre otra, la siguiente documentación gráfica:

- a) Cartografía de vegetación en detalle.
- b) Plano de la zonificación acústica que responda a lo establecido en el artículo 5.4 del Real Decreto 1367/2007.
- c) Mapa de riesgos naturales que cartografiará, al menos, las zonas inundables, los riesgos erosivos, el riesgo de incendios y el riesgo sísmico.

d) EAEn uholde arriskua duten aldeen Plan Integralak eta hori berrikusteko dokumentuek ematen dituen uholdeen pentzudan dauden mantxak eta, hala denean, aldarazpen honen markoan egin den azterlan hidraulikoaren emaitzako uholdeen mantxak gainjarriko dituen planoak.

e) Antzeman diren eta kartografiatu egin daitezkeen eraginaren berariazko planoak.

f) Kartografiatu egin daitezkeen neurri zuzentzaile, babesle eta kontentsaziozkoen berariazko planoak.

g) Hala denean, gainikuskapenaren xede izango diren esparru edo bitartekoak planoak.

h) Aldarazpenaren esparruaren argazkien bidezko erreportaia.

Txosten honetan aipatu den informazio hori guztia, aldi berean, kopiaztzeko errazak eta telekomunikazioak edo bestelako bitarteko telematikoak edo elektronikoko erabiliz iristeko errazak izango diren formatuetan emango dira.

5.- INFORMAZIOA ETA KONTSULTAK EGITEKO MODALITATEAK..

Ingurumenaren gainean plan eta programa batzuek izan dezaketen eraginaren ebaluazioari buruzko apirilaren 28ko 9/2006 Legearen 9. eta 10. artikuluekin bat etorritik, atal honetan informazioa emateko eta kontsultak egiteko eredi dagokienez, honako atal honetan informazio eta kontsulta modalitateak definitu dira. Zehatzago esateko, organo sustatzaileak ondoko jarduketak hauek

d) Planoak non se superpongan las manchas de inundabilidad del Plan Integral de Prevención de Inundaciones de la CAPV y de los documentos de revisión del mismo y las manchas de inundabilidad que, en su caso, se deriven del estudio hidráulico realizado en el marco de esta Modificación.

e) Plano específico de los impactos detectados y cartografiados.

f) Plano específico de las medidas protectoras, correctoras y compensatorias cartografiados.

g) Plano reflejando, en su caso, los ámbitos o recursos que van a ser objeto de supervisión.

h) Reportaje fotográfico del ámbito de la Modificación.

Toda la información citada en este informe será proporcionada, además, en formatos de fácil reproducción y acceso mediante medios telemáticos o por otros medios electrónicos.

5.- MODALIDADES DE INFORMACIÓN Y CONSULTA.

En cumplimiento de lo establecido en los artículos 9 y 10 de la Ley 9/2006, de 28 de abril, sobre evaluación de los efectos de determinados planes y programas en el medio ambiente, en el presente apartado se definen las modalidades de información y consulta. En concreto, el órgano promotor realizará las siguientes actuaciones:

burutuko ditu:

a) Kontsultak egitea ukituak diren herri administrazioei eta interesatua den jendeari. Horretarako planaren lehen dokumentua eta horren ingurumeneko eraginaren ebaluazio bateratuaren azterlana ere igorriko zaizkie. Kontsultaren xede diren herri administrazio ukitu horiek eta interesa duen jendea, gutxienez, erreferentziako agiri honen atal egokian adierazi eta identifikatu direnak izango dira eta horiek guztiek eta gutxienez 45 eguneko epea izango dute dokumentu horiek aztertzeko eta euren iradokizunak egiteko

b) Planaren lehen dokumentuaren eta horri dagokion ingurumeneko eraginaren ebaluazio bateratuaren azterlanaren jendaurreko informazioa, Bizkaiko Aldizkari Ofizialean iragarki bat argitaratuta. Gutxienez 45 egun emango ditu dokumentuak aztertzeko eta oharrak egiteko.

6.- INGURUMENENKO ERAGINAREN AURRETIAZKO TXOSTENAREN ESKABIDEA.

183/2003 Dekretuaren 17. artikulua ezarri duena betez eta Arau Subsidiarioen aldarazpenari dagokion hasierako onespenerari ekin aurretik, plana tramitatze eskumenak dituen organoak, kasu zehatz honetan, Sopuertako udalak, ingurumeneko organo honi eskatuko dio ingurumeneko eraginaren aurretiazko txostena jaulkitzeko. Eskabide horrekin batera Arau Subsidiarioen aldarazpenaren lehen dokumentua aurkeztu behar du, eta baita ingurumeneko eraginaren ebaluazio bateratuaren azterlana ere.

a) Consulta a las Administraciones Públicas afectadas y al público interesado mediante remisión del primer documento del plan y de su estudio de evaluación conjunta de impacto ambiental. Las Administraciones Públicas afectadas y público interesado objeto de consulta serán, cuando menos, las señaladas e identificadas en el apartado correspondiente de este Documento de Referencia y dispondrán de, al menos, 45 días para su examen y formulación de observaciones.

b) Información pública del primer documento del plan y de su estudio de evaluación conjunta de impacto ambiental mediante inserción de anuncio en el Boletín Oficial de Bizkaia, disponiendo al menos 45 días para su examen y formulación de observaciones.

6.- SOLICITUD DEL INFORME PRELIMINAR DE IMPACTO AMBIENTAL.

En aplicación de lo establecido en el artículo 17 del Decreto 183/2003, con carácter previo a la aprobación inicial de la Modificación de las Normas Subsidiarias, el órgano competente para la tramitación del plan, en este caso el Ayuntamiento de Sopuerta, solicitará a este órgano ambiental la emisión del Informe Preliminar de impacto ambiental. A la solicitud se adjuntará el primer documento de la Modificación de Normas Subsidiarias y el estudio de evaluación conjunta de impacto ambiental.

Bilbon, 2010eko martxoaren 18an.

Izp./Fdo.: Iosu Madariaga Garamendi



INGURUMEN FORU DIPUTATUA
EL DIPUTADO FORAL DE MEDIO AMBIENTE