

561 FORU AGINDUA, 2010eko otsailaren 12koa, ateratzeko erabilerako lurzorua zabaltzeko lurzoru urbanizaezinean Orozkoko Arau Subsidiarioen unean uneko aldarazpenaren ingurumeneko ebaluazioa egiteko erreferentziako agiria.

Euskal Autonomia Erkidegoko Ingurumena Babesteari buruzko otsailaren 27ko 3/1998 Legeko I A) eranskinean ezarritakoaren arabera (Ingurumen gaineko Baterako Ebaluazioaren prozedurari loturiko planen zerrenda ezartzen duen legea), eta kontuan hartuta Ingurumen gaineko Eraginaren Baterako Ebaluazio prozedura arautu duen uztailaren 22ko 183/2003 Dekretuko 3. artikulua, administrazio prozedura honen menpe geldituko dira planeamenduko Arau Subsidiarioak eta horien aldarazpenak, lurzoru urbanizaezinean eragina dutenean.

Ingurumenari dagokionez plan eta egitarau jakin batzuen ondorioak ebaluatzeari buruzko apirilaren 28ko 9/2006 Legearen 9. artikulua ezarri duenaren arabera, ingurumeneko iraunkortasunaren txostenaren hedakuntza, xehetasun maila eta zehaztasun gradua ingurumeneko organoak ezarriko ditu eta hori herri administrazio ukituak eta jende interesatua identifikatu eta horiei kontsultak egin ondoren burutuko du. Betebehar hori erreferentziako agiri bat jaulkita egingo du; agiri horrek, aldi berean, kasu jakin bakoitzean aplikagarriak izango diren ingurumeneko irizpide estrategikoak, ingurumeneko helburuen adierazleak eta iraunkortasun abiaburuak jasoko ditu. Halaber,

ORDEN FORAL número 561 de 12 de febrero de 2010, por la que se resuelve formular el Documento de Referencia para la evaluación ambiental de la Modificación Puntual de las Normas Subsidiarias de Orozko en suelo no urbanizable para ampliación de suelo de uso extractivo.

De conformidad con el Anexo I A) de la Ley 3/1998, de 27 de febrero, General de Protección del Medio Ambiente del País Vasco, que establece la lista de planes sometidos al procedimiento de Evaluación Conjunta de Impacto Ambiental, y de acuerdo asimismo, con el artículo 3 del Decreto 183/2003, de 22 de julio, por el que se regula el procedimiento de Evaluación Conjunta de Impacto Ambiental, serán sometidas a este procedimiento administrativo las modificaciones de las Normas Subsidiarias de Planeamiento cuando se afecte al suelo no urbanizable.

En virtud de lo establecido en el artículo 9 de la Ley 9/2006 y en el artículo 6 del Decreto 183/2003, el alcance, nivel de detalle y el grado de especificidad del informe de sostenibilidad ambiental o estudio de Evaluación Conjunta de Impacto Ambiental se determinará por el órgano ambiental, tras identificar y consultar a las Administraciones públicas afectadas y al público interesado, mediante la emisión de un documento de referencia que incluirá además los criterios ambientales estratégicos e indicadores de los objetivos ambientales y principios de sostenibilidad aplicables en cada caso. Así mismo, el órgano ambiental deberá definir las modalidades de información y consulta.

ingurumeneko organoak informazioa emateko eta jasotzeko eta kontsultak egiteko modalitateak definitu behar ditu.

Ondorioz Ingurumeneko Foru Sail honek. Ingurumena Babesteko Euskadiko otsailaren 27ko 3/1998 Legearen 44. artikulua bidez eman zaizkion eskumenak erabiliz eta, aldi berean, ingurumeneko eraginaren ebaluazio bateratuaren prozedura arautu duen uztailaren 22ko 183/2003 Dekretuan ezarri denarekin bat, ingurumenerako ondoreekin baino ez, ateratzeko erabilerako lurzorua zabaltzeko lurzoru urbanizaezinean Orozkoko Arau Subsidiarioen unean uneko aldarazpenaren dokumentuari dagokion ondokoa idatzi du:

**ATERATZEKO ERABILERA
LURZORUA ZABALTZEKO
LURZORU URBANIZAEZINEAN
OROZKOKO ARAU
SUBSIDIARIOEN UNEAN UNEKO
ALDARAZPENAREN
INGURUMENEN ERAGINAREN
EBALUAZIORAKO
ERREFERENTZIA AGIRIA.**

1.- AURREKARIAK.

Orozkoko udalak, Ingurumen Foru Saileko erregistroan 2009ko urriaren 29ko data duen idazkiaren bidez, Ateratzeko erabilerako lurzorua zabaltzeko lurzoru urbanizaezinean Orozkoko Arau Subsidiarioen unean uneko aldarazpenerako erreferentzia agiria jaulkitzeko eskabidea egin zuen.

Aldarazpen horren bidez kalifikazio berria eman nahi zaio gutxi gorabehera 2,53 hektareako azalera duen nekazaritza,

En consecuencia, este Departamento Foral de Medio Ambiente, en el ejercicio de las atribuciones conferidas por el artículo 44 de la Ley 3/1998, de 27 de febrero, General de Protección del Medio Ambiente del País Vasco, y de acuerdo asimismo con el Decreto 183/2003, de 22 de julio, por el que se regula el procedimiento de Evaluación Conjunta de Impacto Ambiental, formula, a los solos efectos ambientales y con referencia a la Modificación Puntual de las Normas Subsidiarias de Orozko en suelo no urbanizable para ampliación de suelo de uso extractivo, el siguiente:

**DOCUMENTO DE REFERENCIA
PARA LA EVALUACIÓN
AMBIENTAL DE LA
MODIFICACIÓN PUNTUAL DE LAS
NORMAS SUBSIDIARIAS DE
OROZKO EN SUELO NO
URBANIZABLE PARA
AMPLIACIÓN DE SUELO DE USO
EXTRACTIVO.**

1.- ANTECEDENTES.

El Ayuntamiento de Orozko, con fecha de entrada en el registro del Departamento Foral de Medio Ambiente de 20 de octubre de 2009, solicita la emisión del documento de referencia para la Modificación Puntual de las Normas Subsidiarias de Orozko en suelo no urbanizable para ampliación de suelo de uso extractivo.

Con la Modificación se pretende recalificar una superficie de unas 2,53 hectáreas de suelo no urbanizable de

abeltzaintza eta basogintzako babeseko lurzoru urbanizaezinari, eta horren ordeztaratzeko jarduerak egiteko lurzoru urbanizaezina ezarri. Eragiketa horrek aukera emango luke Coto Minero Nafarrondo deritzona ekialderantz zabaltzeko.

Coto Minero Nafarrondo harrobiaren ustiapen proiektuaren ingurumeneko tramitazioari dagokionez ondokoa adierazten da:

1) Eusko Jaurlaritzako Ingurumeneko sailburuordearen 1999ko azaroaren 3ko Ebazpenaren bidez Coto Minero Nafarrondo harrobiaren ustiapen proiektuaren ingurumeneko eraginaren adierazpena formulatu zen. Horren sustatzailea Cantera Nafarrondo S.A. izan zen eta toki hori Orozkon dago. Aipatu den ingurumeneko eraginaren adierazpen horretan jarduera egiteko lurralde eta denborari buruzko gehieneko mugak ezarri dira. Ildo horretatik ezarri da adierazi den azalera hori baino zabalagoan eraginik ez izateko mugak jarriko direla ustiategiaren perimetroan. Halaber, Eusko Jaurlaritzako Ingurumen Sailburuordetzara igorri behar da ezarri den mugariketa horren plano xehekatu bat.

2) Eusko Jaurlaritzako Ingurumeneko sailburuordearen 2000ko otsailaren 2ko Ebazpenaren bidez Cantera Nafarrondo, S.A. enpresak aurkeztu zituen dokumentuak onetsi ziren, hau da, Coto Minero Nafarrondo harrobiaren ustiapen proiektuaren ingurumeneko eraginaren adierazpena formulatu zuen Eusko Jaurlaritzako Ingurumeneko sailburuordearen 1999ko azaroaren 3ko Ebazpenaren e.1 eta e.3 azpi-ataletan

protección agroganadera a suelo no urbanizable de actividades extractivas, lo que permitiría prolongar hacia el este el Coto Minero Nafarrondo.

Respecto a la tramitación ambiental del Proyecto de Explotación de la cantera Coto Minero Nafarrondo, se señala lo siguiente:

1º) Mediante Resolución de 3 de noviembre de 1999, de la Viceconsejera de Medio Ambiente del Gobierno Vasco, se formuló la Declaración de Impacto Ambiental del Proyecto de Explotación de la cantera Coto Minero Nafarrondo promovido por Cantera Nafarrondo S.A., en Orozko. En dicha Declaración de Impacto Ambiental se fijan los límites máximos territoriales y temporales donde podrá realizarse la actividad. Se establece, en este sentido, que, para evitar afectar mayor superficie de la señalada, se amojonará el perímetro de la explotación, debiendo remitirse a la Viceconsejería de Medio Ambiente del Gobierno Vasco un plano detallado del amojonamiento previsto, para su aprobación.

2º) Mediante Resolución de 2 de febrero de 2000, de la Viceconsejera de Medio Ambiente del Gobierno Vasco, se aprobaron los documentos presentados por Cantera Nafarrondo, S.A. en cumplimiento de lo establecido en los subapartados e.1 y e.3 de la Resolución de 3 de noviembre de 1999, de la Viceconsejera de Medio Ambiente, por la que se formuló Declaración de Impacto Ambiental del Proyecto de Explotación de

ezari zena betez aurkeztu zirenak; halaber, horren e.2 eta e.4 ataletan ezarri diren dokumentuak aurkezteko luzapena eman zuen. Onetsi zen dokumentazioaren barruan ukipenaren gehieneko azaleraren mugarriketaren plano zegoen eta interes naturalistiko altuko guneen kartografia xehekatua aurkeztu zen (kantauriar artadia).

3) Eusko Jaurlaritzako Ingurumeneko sailburuordearen 2000ko otsailaren 14ko Ebazpenaren bidez bigarren luzapena eman zen, hain zuzen ere Coto Minero Nafarrondo harrobiaren ustiapen proiekturen ingurumeneko eraginaren adierazpena formulatu zuen Eusko Jaurlaritzako Ingurumeneko sailburuordearen 1999ko azaroaren 3ko Ebazpenaren e.2 eta e.4 azpi-ataletan ezarri ziren dokumentuak aurkezteko.

4) Eusko Jaurlaritzako Ingurumeneko sailburuordearen 2000ko urriaren 2ko Ebazpenaren bidez Cantera Nafarrondo, S.A. enpresak aurkeztu zituen dokumentuak onetsi ziren, hau da, Coto Minero Nafarrondo harrobiaren ustiapen proiekturen ingurumeneko eraginaren adierazpena formulatu zuen Eusko Jaurlaritzako Ingurumeneko sailburuordearen 1999ko azaroaren 3ko Ebazpenaren e.2 eta e.4 azpi-ataletan ezarri zena betez.

5) Eusko Jaurlaritzako Ingurumeneko sailburuordearen 2000ko urriaren 18ko Ebazpenaren bidez Cantera Nafarrondo, S.A. enpresak aurkeztu zituen dokumentuak onetsi ziren, hau da, Ingurumeneko sailburuordearen 2000ko urriaren 2ko Ebazpenaren bidez onetsi ziren dokumentuak ordeztzen zituztenak.

la cantera Coto Minero Nafarrondo y se concedió prórroga para la presentación de los documentos a los que se referían los apartados e.2 y e.4 de la misma. Entre la documentación aprobada se encuentra el plano en el que figura el amojonamiento del espacio máximo de afección, con cartografía de detalle de los puntos de alto interés naturalístico (encinar cantábrico)

3º) Mediante Resolución de 14 de febrero de 2000, de la Viceconsejera de Medio Ambiente del Gobierno Vasco, se concedió una segunda prórroga para la presentación de los documentos a los que se referían los subapartados e.2 y e.4 de la Resolución de 3 de noviembre de 1999, de la Viceconsejera de Medio Ambiente, por la que se formuló Declaración de Impacto Ambiental del Proyecto de Explotación de la cantera Coto Minero Nafarrondo.

4º) Mediante Resolución de 2 de octubre de 2000, de la Viceconsejera de Medio Ambiente del Gobierno Vasco, se aprobaron los documentos presentados por Cantera Nafarrondo, S.A. en cumplimiento de lo establecido en los subapartados e.2 y e.4 de la Resolución de 3 de noviembre de 1999, de la Viceconsejera de Medio Ambiente, por la que se formuló Declaración de Impacto Ambiental del Proyecto de Explotación de la cantera Coto Minero Nafarrondo.

5º) Mediante Resolución de 18 de octubre de 2001, de la Viceconsejera de Medio Ambiente del Gobierno Vasco, se aprobaron los documentos presentados por Cantera Nafarrondo, S.A., en sustitución de los documentos aprobados mediante Resolución de 2 de octubre de 2000, de la Viceconsejera de Medio Ambiente.

9/2006 Legearen 9. artikuluan eta 183/2003 Dekretuaren 6. artikuluan adierazi diren aurretiazko kontsulten tramitean zehar kontsultak egin zaizkie ondoko erakunde eta izakiei:

- Mendi eta Naturguneen Zuzendaritza Nagusia. Nekazaritza Saila. Bizkaiko Foru Aldundia.
- Garraio eta Hirigintza Saila. Bizkaiko Foru Aldundia.
- Herri Lan Saila. Bizkaiko Foru Aldundia
- Kultura Saila. Bizkaiko Foru Aldundia
- Ingurumenaren Plangintza, Ebaluazio eta Kontrolerako Zuzendaritza. Ingurumen, Lurralde Plangintza, Nekazaritza eta Arrantza Saila. Eusko Jaurlaritza.
- Biodibertsitaterako eta Ingurumen Partaidetzarako Zuzendaritza. Ingurumen, Lurralde Plangintza, Nekazaritza eta Arrantza Saila. Eusko Jaurlaritza.
- Ingurumenaren Kalitate Zuzendaritza. Ingurumen, Lurralde Plangintza, Nekazaritza eta Arrantza Saila. Eusko Jaurlaritza.
- Landaren eta Itsasertzaren Garapenerako Zuzendaritza. Ingurumen, Lurralde Plangintza, Nekazaritza eta Arrantza Saila. Eusko Jaurlaritza.
- Lurraldearen Antolamendurako Zuzendaritza. Ingurumen, Lurralde Plangintza, Nekazaritza eta Arrantza

Los siguientes organismos y entidades han sido consultados durante el trámite de consultas previas establecido en el artículo 9 de la Ley 9/2006 y en el artículo 6 del Decreto 183/2003:

- Dirección General de Montes y Espacios Naturales. Departamento de Agricultura. Diputación Foral de Bizkaia.
- Departamento de Transportes y Urbanismo. Diputación Foral de Bizkaia.
- Departamento de Obras Públicas. Diputación Foral de Bizkaia.
- Departamento de Cultura. Diputación Foral de Bizkaia.
- Dirección de Planificación, Evaluación y Control Ambiental. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno Vasco.
- Dirección de Biodiversidad y Participación Ambiental. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno Vasco.
- Dirección de Calidad Ambiental. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno Vasco.
- Dirección de Desarrollo Rural y Litoral. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno Vasco.
- Dirección de Ordenación del Territorio. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y

Saila. Eusko Jaurlaritzaz.

- URA Uraren Euskal Agentzia.
- Kultura Saila. Eusko Jaurlaritzaz.
- Larrialdiei Aurregiteko eta Herritarren Babeserako Zuzendaritza. Herrizaingo Saila Eusko Jaurlaritzaz.
- Energia eta Meategien Zuzendaritza. Industria, Berrikuntza, Merkataritza eta Turismo Saila. Eusko Jaurlaritzaz.
- Osasun Publikoaren Zuzendariordetza. Osasun eta Kontsumo Saila. Eusko Jaurlaritzaz.
- IHOBE, Ingurumen Jarduketarako Sozietate Publikoa.
- Gorbeialde Landa Garapenetako Elkarteaz.
- Ekologistak Martxan.
- EHNE, Nekazaritza, abeltzaintza eta basogintzako sindikatua
- Enba, Euskal Nekazarien Batasuna.

Halaber, planean eskuragarri dagoen dokumentazioa interesa duen jendeak ikusteko prest egon da Bizkaiko Foru Aldundiaren web orrian (<http://www.bizkaia.net/evaluacion>), zertarako-eta 9/2006 Legeak ezarri duena betez, jende interesatua identifikatzeko

Ezarri zen epe hori amaitu ostean ondoko erantzun hauek jaso ziren:

1) Eusko Jaurlaritzako Kultura Sailaren Ondare Kulturalaren Zuzendaritzak bere

Pesca. Gobierno Vasco.

- Agencia Vasca del Agua, URA.
- Departamento de Cultura. Gobierno Vasco.
- Dirección de Atención de Emergencias y Protección Civil. Departamento de Interior. Gobierno Vasco.
- Dirección de Energía y Minas. Departamento de Industria, Innovación, Comercio y Turismo. Gobierno Vasco
- Subdirección de Salud Pública. Departamento de Sanidad y Consumo. Gobierno Vasco.
- Sociedad Pública de Gestión Ambiental, IHOBE.
- Asociación de Desarrollo Rural de Gorbeialde.
- Ekologistak Martxan.
- Sindicato Agrario EHNE.
- Enba, Euskal Nekazarien Batasuna.

Asimismo la documentación disponible del plan ha sido expuesta al público interesado en la página web de la Diputación Foral de Bizkaia (<http://www.bizkaia.net/evaluacion>) con el fin de identificar al público interesado, de acuerdo con el contenido de la Ley 9/2006.

Finalizado el plazo establecido, se han recibido las siguientes respuestas:

1) La Dirección de Patrimonio Cultural del Departamento de Cultura del

idazkian esaten du egunera arte berak ez duela inolako berririk aldarazpenak uki dezakeen interes kultureko elementuetan eragina izan dezakeenik.

2) Eusko Jaurlaritzako Ingurumen, Lurralde Plangintza, Nekazaritza eta Arrantza Saileko Landaren eta Itsasertzaren Garapenerako Zuzendaritzak uste du aldarazpena ez duela inolako ukipen adierazgarrik edukiko nekazaritza, abeltzaintza eta basogintzako lurzoru eta erabileretan.

3) Juan José Aguirre Picaza jaunak publiko interesatuaren aintzatespena eskatu zuen beretzat.

4) Eusko Jaurlaritzako Industria, Berrikuntza, Merkataritza eta Turismo Saileko Energia eta Meategien Zuzendaritzak unean uneko aldarazpenean kontuan hartu beharreko iruzkin batzuk egin zituen. Zehatzago esateko zuzendaritza horretako Meategien Zerbitzuko buruak uste du beharrezkoa dela, etorkizuneko zabalkuntza proiektua ingurumeneko lehengoratzearen konpromisoari egokitzearen ondoretarako, azalera horiek gutxienez 25 metro zabaltzea I, H eta E mugetan.

5) Eusko Jaurlaritzako Herrizaingo Saileko Larrialdiei Aurregiteko eta Herritarren Babeserako Zuzendaritzak unean uneko aldarazpenaren idazkuntzan aintzat hartu behar diren herritarren babeserako arriskuei buruzko informazioa igorri du.

6) Eusko Jaurlaritzako Ingurumen, Lurralde Plangintza, Nekazaritza eta Arrantza Saileko Biodibertsitaterako eta Ingurumen Partaidetzarako Zuzendaritzaren iritziz gutxi gorabehera

Gobierno Vasco señala que, hasta la fecha, no le consta la existencia de ningún elemento de interés cultural que pueda verse afectado por la Modificación.

2) La Dirección de Desarrollo Rural y Litoral del Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca del Gobierno Vasco considera que la Modificación no implica afección significativa a suelos y usos agrarios.

3) D. Juan José Aguirre Picaza solicita la consideración de público interesado.

4) La Dirección de Energía y Minas del Departamento de Industria, Innovación, Comercio y Turismo del Gobierno Vasco formula una serie de observaciones a considerar en la Modificación Puntual. En concreto, el Jefe del Servicio de Minas de dicha Dirección considera necesario que, en aras a la adaptación del posible futuro proyecto de ampliación a un compromiso de restauración e integración ambiental, las superficies se amplíen al menos 25 metros en los límites N, S y E.

5) La Dirección de Atención de Emergencias y Protección Civil del Departamento de Interior del Gobierno Vasco remite información sobre los riesgos de protección civil a considerar en la redacción de la Modificación Puntual.

6) La Dirección de Biodiversidad y Participación Ambiental del Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca del Gobierno Vasco considera que

2,5 hektareako artadia ezabatzea, hau da, harrobiaren zabalkuntza horrekin gertatuko litzatekeena, eragin larritzat jo daitekeela eta, ondorioz, bere gomendioa proposamen honi gaitziritzea da. Hori guztia gorabehera, ingurumeneko eraginaren ebaluazio bateratuaren azterlanak (IEEB) baloratu egin beharko du, artadiaren artapen egoeraren arabera, horren ezabaketak ekarriko lukeen eragin-gradua, eta baita hori onar daitekeen ere.

7) Bizkaiko Foru Aldundiaren Nekazaritza Saileko Mendi eta Naturguneen Zuzendaritza Nagusiak unean uneko aldarazpenean eta horri dagokion IEEBren azterlanean aintzat hartu beharreko ohar eta iruzkin batzuk egin ditu.

8) IHOBE, Ingurumen Jarduketarako Sozietate Publikoak erantzun bat igorri zuen eta horretan lur kutsatuei dagokienez indarrean dagoen arategiari buruzko ohar batzuk egiten ditu.

9/2006 Legearen 9. artikulua betetze aldera, kontsultatutako erakundeak eragindako administrazio publiko gisa eta Juan José Aguirre Picaza jauna publiko interesatu gisa identifikatu dira. Era berean, txosten honetako edukia publikoa dela jasota geratu da.

Erreferentzia agiria Coto Minero Nafarrondo harrobiaren ustiapen proiekturen aldarapenari dagokionez beharrezkoa den eskumendun meategien arloko administrazioaren baimena gorabehera jaulkitzen da.

**2.- PLANEAN APLIKAGARRIAK
DIREN IRAUNKORTASUN
OINARRIAK, INGURUMENEN**

la eliminación de alrededor de 2,5 hectáreas de encinar, que tendría lugar con la ampliación de la cantera, constituye un impacto que puede ser considerado severo, por lo que se recomienda que se desestime la propuesta. En todo caso, el estudio de Evaluación Conjunta de Impacto Ambiental (ECIA) deberá valorar, en función del estado de conservación del encinar, el grado de impacto que supondría su eliminación, y si ésta es asumible.

7) La Dirección General de Montes y Espacios Naturales del Departamento Foral de Agricultura formula una serie de cuestiones a considerar en la Modificación Puntual y en su estudio de ECIA.

8) La Sociedad Pública de Gestión Ambiental, IHOBE remite respuesta realizando unas consideraciones respecto a la normativa vigente en referencia a suelos contaminados.

En cumplimiento del mandato del artículo 9 de la Ley 9/2006, quedan identificados los organismos consultados como administraciones públicas afectadas y D. Juan José Aguirre Picaza como público interesado, haciendo constar que el contenido del presente informe es público.

Este Documento de Referencia se emite sin perjuicio de la necesaria autorización por la administración minera competente de la modificación del Proyecto de Explotación del Coto Minero Nafarrondo y de su evaluación de impacto ambiental.

**2.- PRINCIPIOS DE
SOSTENIBILIDAD, OBJETIVOS
AMBIENTALES Y CRITERIOS**

oinarriak dira, gutxienez, ondoko artikulua hauetan ezarri direnak:

- 1) 3. artikulua, 2/2006 Legea, ekainaren 30ekoa, Lurzoruari eta Hirigintzari buruzkoa.
- 2) 2 eta 10. artikulua, 2/2008 LEGEGINTZAZKO ERREGE DEKRETUA, ekainaren 20koa, lurzoruari buruzko Legearen testu bategina onesteari buruzkoa
- 3) 10, 23, 25, 28, 30, 69 eta 83. artikulua, 3/1998 LEGE Orokorra, otsailaren 27koa, Euskal Autonomia Erkidegoko ingurumena babestekoa.
- 4) 2. artikulua, 16/1994 LEGEA, ekainaren 30ekoa, Euskal Autonomia Erkidegoko natura babesten duena.
- 5) 2. artikulua, 42/2007 LEGEA, abenduaren 13koa, Ondare Naturalari eta Biodibertsitateari buruzkoa.
- 6) 3. artikulua, 1/2006 LEGEA, ekainaren 23koa, Urei buruzkoa.

2.2.- Ingurumeneko helburuak.

Unean uneko aldarazpenaren kasuan aplikagarriak diren ingurumeneko helburuak ondoko hauek izango dira:

- 1) Lurraldearen erabilera orekatua lortzea.
- 2) Energia aurrezteari, eraginkortasun energetikoari eta energia berriztagarrien erabilerari lehentasuna ematea.
- 3) Bitarteko eta baliabide naturalen erantzukizundun kontsumoa sustatzea.
- 4) Hondakinen sorkuntza murriztea eta horien kudeaketa hobetzea, harik-eta

menos, los establecidos en los siguientes artículos:

- 1) Artículo 3 de la Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo.
- 2) Artículos 2 y 10 del Real Decreto Legislativo 2/2008, de 20 de junio, por el que se aprueba el texto refundido de la ley de suelo.
- 3) Artículos 10, 23, 25, 28, 30, 69 y 83 de la Ley 3/1998, de 27 de febrero, General de Protección del Medio Ambiente del País Vasco.
- 4) Artículo 2 de la Ley 16/1994, de 30 de junio, de conservación de la naturaleza del País Vasco.
- 5) Artículo 2 de la Ley 42/2007, de 13 de diciembre, del Patrimonio Natural y de la Biodiversidad.
- 6) Artículo 3 de la Ley 1/2006, de 23 de junio, de Aguas.

2.2.- Objetivos ambientales.

Los objetivos ambientales aplicables a la Modificación Puntual son los siguientes:

- 1) Lograr un uso equilibrado del territorio.
- 2) Fomentar el ahorro de energía, la eficiencia energética y el uso de energías renovables.
- 3) Fomentar el consumo responsable de los recursos naturales.
- 4) Reducir la generación de residuos y mejorar su gestión hasta alcanzar un nivel

tratatu gabeko hondakinen zero isurketara iritsi arte.

5) Ur multzoen egoera ekologiko ona lortzea eta ur horiek narriatzea saihestea, zertarako-eta pertsonen garapen eta bizikalitate optimoan eta ekosistemen egoera onean laguntzeko.

6) Airearen kalitatea hobetzea lurralde osoan, hain zuzen ere aireak berariazko garrantzia duelako pertsonen osasunean eta bizi-kalitatean. Atal honen barruan bereziki zainduko dira biztanguneak.

7) Kutsadura akustikoa aurrearretaz zaintzea eta jagotea eta mota horretako kutsadura murriztea, zertarako-eta horrek gizakiaren osasunean, ondasunetan edo ingurumenean bertan izan ditzakeen eragin kaltegarriak ekiditeko.

8) Arrisku natural eta teknologikorik ez eragitea edo, hala denean, horiek ezabatzea.

9) Berotegi eragina duten gasen emisioa murriztea.

10) Aldaketa klimatikoaren egokitzapena kudeatzea, aurrez ikusita dauden eraginekiko gure arriskuak gutxituz.

Planak ingurumeneko berariazko helburuak izan ditzake arestian adierazi diren ingurumeneko helburu horietan finkatuta. Dena dela, berariazko ingurumeneko helburu hauek aldarazpenean sartuko dira eta esparruaren ingurumeneko diagnostikoaren eta atal honetan adierazi diren ingurumeneko helburu guztien erantzun eta ondorio izango dira. Helburu hauek ordena

de vertido cero de residuos no tratados.

5) Alcanzar un buen estado ecológico de las masas de agua e impedir su deterioro para contribuir de modo óptimo al desarrollo y calidad de vida de las personas y al buen estado de los ecosistemas.

6) Mejorar la calidad del aire en el conjunto del territorio por su particular incidencia en la salud y la calidad de la vida de las personas, prestando especial atención a los núcleos urbanos.

7) Prevenir, vigilar y reducir la contaminación acústica, para evitar y reducir los daños que de ésta pueden derivarse para la salud humana, los bienes o el medio ambiente.

8) No provocar o, en su caso, eliminar los riesgos naturales y tecnológicos.

9) Limitar las emisiones de Gases de Efecto Invernadero.

10) Gestionar la adaptación al cambio climático minimizando nuestra vulnerabilidad ante los impactos previstos.

El plan podrá adoptar objetivos ambientales específicos basándose en los objetivos ambientales señalados. En todo caso, estos objetivos ambientales específicos se incluirán expresamente en la Modificación y responderán al diagnóstico ambiental del ámbito y a cada uno de los objetivos ambientales señalados en este apartado. Se expondrán de forma jerarquizada en función de su

hierarkikoan azalduko dira, hau da, horien garrantzi erlatiboaren arabera eta, ahal den neurrian, betetzen direla egiaztatzeko aukera emango duten adierazleekin batera aurkeztuko dira

2.3.- Ingurumeneko irizpide estrategikoak.

Lehenengo eta behin, planak zorrotz aztertu eta bidezkotu behar ditu plangintzak bete behar dituen beharrezan horien arloan dauden beharrezanak. Berariazko garrantzia du, aztergai dugun kasu honetan, ateratzeari dedikatzen azaleraren zabalkuntzaren beharrezan bidezkotzeak; ondore horretarako beharrezkoa izango da haitzen erreserben gaurko kalkulua aurkeztea, eta baita gaur egun abian dagoen ustiapen proiektuaren araberrako agorpenaren denbora-muga ere (hori 0 alternatiba izango litzateke).

Bigarrenean, adierazten diren ingurumeneko irizpideak (aipatu diren ingurumeneko helburuekin bateragarriak) planak ezarri dituen helburuetara iristeko alternatiben identifikazioan, deskripzioan eta ebaluazioan integratuko dira:

- 1) Landaretza artatuko dela zaintzea, batez ere basoak, landare multzoak, palaxuak eta ibai ertzetako landaretza.
- 2) Inguru akuatikoa eta horretan dauden zerbitzuak eta horien ingurua artatzea.
- 3) Erkidegoarentzat interesgarriak diren lehentasuneko habitaten narriadura ekiditea.
- 4) 1367/2007 Errege Dekretuak ezarri

importancia relativa y, en la medida de lo posible, deben acompañarse de indicadores que permitan verificar su cumplimiento.

2.3.- Criterios ambientales estratégicos.

En primer lugar, el plan deberá analizar y justificar con rigor las necesidades existentes a dar respuesta por el planeamiento. Cobra especial relevancia, en este caso, justificar la necesidad de ampliación de la superficie de extracción, para lo cual será necesario aportar un cálculo de las reservas actuales de roca y un horizonte temporal de agotamiento según las previsiones del vigente proyecto de explotación (que constituiría la alternativa 0).

En segundo lugar, los criterios ambientales que se señalan a continuación (coherentes con los objetivos ambientales mencionados previamente) serán considerados, junto a otros, en la identificación de alternativas para alcanzar los objetivos adoptados por el plan:

- 1) Velar para que la vegetación sea conservada, especialmente los bosques, los conjuntos vegetales, los setos y la vegetación ribereña.
- 2) Conservar el medio acuático y sus servicios, así como su entorno.
- 3) Evitar el deterioro de los hábitats de interés comunitario.
- 4) Cumplir los objetivos de calidad

dituen kalitate akustikoko helburuak betetzea.

3.- INGURUMENENKO BERARIAZKO INTERESA DUTEN BITARTEKOAK ETA ESPARRUAK ETA HORIEK BABESTEKO HELBURUAK.

Jarraian proposatu den esparruan ingurumeneko interesari dagokionez bereziak diren bitartekoak eta esparruak azpimarratzen dira. Zerrenda hau esparruaren ingurumeneko diagnostikoaren emaitzako informazioarekin osotuko da:

a) Herri jabaritzaren hidraulikoa eta horren zortasunaren aldea eta zaintza aldea. Hori guztia urei buruzko Legearen testu bateginaren eta bere garapenerako arautegiaren bidez dago araututa. Ingurumeneko helburuak, uren gaiaren barruan, urei buruzko ekainaren 23ko 1/2006 LEGEAREN III. kapituluaren ezarri dira

b) Axpuru erreka biko bisoi europarrarentzat (Mustela lutreola) interes bereziak dituen alde moduan dago aintzat hartuta. Bizkaiko Lurralde Historikoko bisoi europarra Mustela lutreola (Linnaeus, 1761) kudeatzeko Plana onetsi duen Bizkaiko Foru Aldundiaren ekainaren 19ko 118/2006 Foru Dekretuaren 10. artikuluek ezarri dituzten zehaztapenak betez interes bereziak dituzten espezie hau artatzeko edo lehengoratzeko zuzenean edo zeharrean nolabaiteko eragina izan dezakeen edozein plan edo proiektu, hala maila indibidualean nola beste plan edo proiektu batzuekin batera, nahitaez behar du Nekazaritza Sailaren manuzko txostena. Sail hori izango da Kudeaketa Planaren helburuen gainean izan

akústica establecidos en el Real Decreto 1367/2007.

3.- RECURSOS Y ESPACIOS DE ESPECIAL INTERÉS AMBIENTAL Y OBJETIVOS DE PROTECCIÓN.

A continuación se destacan, de forma orientativa, los recursos y espacios de especial interés ambiental presentes en el ámbito. Esta relación se completará con la información resultante del diagnóstico ambiental del ámbito:

a) El Dominio Público Hidráulico y su zona de servidumbre y zona de policía, regulados por el Texto Refundido de la Ley de Aguas y su Reglamento de desarrollo. Los objetivos medioambientales en materia de aguas son los establecidos en el Capítulo III de la LEY 1/2006, de 23 de junio, de Aguas.

b) El arroyo Axpuru es considerado Área de Interés Especial para el Visión Europeo (Mustela lutreola). Según lo establecido en el artículo 10 del Decreto Foral de la Diputación Foral 118/2006, de 19 de junio, por el que se aprueba el Plan de Gestión del Visión Europeo, Mustela lutreola (Linnaeus, 1761), en el Territorio Histórico de Bizkaia, cualquier plan o proyecto con repercusión apreciable, directa o indirecta, sobre la conservación o recuperación de la especie en las áreas de interés especial, ya se individualmente o en combinación con otros planes o proyectos, deberá ser sometido a informe preceptivo del Departamento de Agricultura, quién velará por una adecuada evaluación de sus repercusiones

daitezkeen eraginen ebaluazio egokia egiten dela zainduko duena.

c) Plan honen esparruan, besteak beste, beti ere 300 metroko errenkada bat kontuan hartuta, erkidegoarentzat interesgarriak diren eta jarraian adieraziko diren habitatak daude, eta baita erkidegoarentzat lehentasunezko interesekoak diren habitat hauek ere:

- 6210 zelai lehor erdi-naturalak eta sastraken fazeiak, karezko sustratuen gainekoak (*Festuco Brometalia*) (*orkidea aipagarriak dituzten tokiak).

- 6510 Belarra mozteko altitude gutxiko zelai pobreak (*Alopecurus pratensis*, *Sanguisorba officinalis*).

- 91E0* *Alnus glutinosa* eta *Fraxinus excelsior* espezieetako baso alubialak (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*).

- 9340 *Quercus ilex* eta *Quercus rotundifolia* artadiak.

d) Ondo artatu den artadi kantauriarraren multzoa.

e) Aldarazpenaren esparrua osorik dago EAeko Korridore Ekologikoen sarekoa den Gorbeia-Ganekogorta lotura erregionaleko korridorearen eta bere amortiguazio esparruaren barruan. Alde horien kudeaketa helburuaren ardatza eraginak aurrearretaz zaintzea, dauden elementuak artatzea eta, hala denean, landaretza naturaleko elementuak lehengoratzea eta nekazaritza, abeltzaintza, basogintza eta ehizako aprobetxamenduen ustiapen iraunkorra. Babes-gradua, maila konparatiboan, handiagoak izan behar du lotuneak diren

sobre los objetivos del Plan de Gestión.

c) En el ámbito del plan, considerando una banda de 300 metros, se encuentran presentes, al menos, los siguientes hábitats de interés comunitario y hábitats prioritarios de interés comunitario:

- 6210 Prados secos semi-naturales y facies de matorral sobre sustratos calcáreos (*Festuco Brometalia*) (* parajes con notables orquídeas)

- 6510 Prados pobres de siega de baja altitud (*Alopecurus pratensis*, *Sanguisorba officinalis*)

- 91E0* Bosques aluviales de *Alnus glutinosa* y *Fraxinus excelsior* (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)

- 9340 Encinares de *Quercus ilex* y *Quercus rotundifolia*.

d) Masa de encinar cantábrico bien conservado.

e) El ámbito de la Modificación se encuentra ocupado en su totalidad por el corredor de enlace regional Gorbeia-Ganekogorta de la Red de Corredores Ecológicos de la CAPV y su correspondiente área de amortiguación. Los objetivos de gestión en estas zonas se centran en la prevención de impactos, la conservación y, en su caso, la restauración de elementos de vegetación natural, y la explotación sostenible de los aprovechamientos agrícolas, forestales, ganaderos y cinegéticos. El grado de protección ha de ser comparativamente

korridoreetan tanpoiak diren aldeetan baino.

f) Egon dago alde bat urrubi arruntaren (Strix aluco) habiak dituen edo espezie hori ugaltzeko aldea dena.

g) Antolamendu zinegetikoari dagokionez aldearen barruan basurdearen "Garaigorta" mantxan dago eta izen bera duen Orozkoko ehiza kontrolatuko aldeko kuartelean dago.

h) Esparrua Schreiber muskerra (Lacerta schreiberi) eta baso-igel iberiarraren lehentasunezko banaketa aldean barruan dago.

i) Torrezar burdinola, harrobiko instalazioetatik hurbil dagoena.

4.- INGURUMENENKO IRAUNKORTASUNAREN TXOSTENAREN ZABALKUNTZA, XEHETASUN MAILA ETA ZEHAZTASUN GRADUA..

Ingurumenari dagokionez plan eta egitarau jakin batzuen ondorioak ebaluatzeari buruzko apirilaren 28ko 9/2006 Legeak ezartzen duen iraunkortasunari buruzko txostena, hau da, ingurumeneko eraginaren ebaluazio bateratuaren prozedura arautzen duen uztailaren 22ko 183/2003 Dekretuak aipatzen duena, ingurumeneko eraginaren ebaluazio bateratuaren azterlanaren (IEEB) barruan sartu dela ulertu behar da.

Beraz, dagokion IEEBren azterlanaren edukia 183/2003 Dekretuko eranskinean ezarritakoaren arabera egituratuko da:

1). Planeko edo programako helburu

mayor en los corredores de enlace que en las zonas tampón.

f) Existe en la zona un nido o área de reproducción del cárabo común (Strix aluco)

g) Por lo que respecta a la ordenación cinegética, la zona se incluye en la mancha de jabalí "Garaigorta" y en el cuartel del mismo nombre en la zona de caza controlada de Orozko.

h) El ámbito se encuentra dentro de las Zonas de Distribución Preferente para el lagarto verdinegro (Lacerta schreiberi) y la rana patilarga (Rana iberica)

i) Ferrería de Torrezar, próxima a las instalaciones de la cantera.

4.- AMPLITUD, NIVEL DE DETALLE Y GRADO DE ESPECIFICACIÓN DEL INFORME DE SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL.

El informe de sostenibilidad al que se refiere la Ley 9/2006, de 28 de abril, sobre evaluación de los efectos de determinados planes y programas en el medio ambiente debe entenderse comprendido en el estudio de Evaluación Conjunta de Impacto Ambiental (ECIA) al que se refiere el Decreto 183/2003, de 22 de julio, por el que se regula el procedimiento de evaluación conjunta de impacto ambiental.

Por tanto, el contenido del estudio de ECIA correspondiente deberá estructurarse conforme a lo establecido en el anexo al Decreto 183/2003:

1) Descripción de los objetivos

estrategikoen eta helburu horiek lortzeko alternatiben deskribapena.

2). Beste plan edo programa batzuekiko elkarreraginaren analisia.

3). Planak edo programak eragiten dion eremuari buruzko ingurumen analisia, diagnostikoa eta balorazioa.

4). Teknikoki arrazoizkoak diren alternatiben ingurumen-azterketa. Hartutako irtenbidearen justifikazioa.

5). Planeko edo egitarauko jardueren eraginaren identifikazioa eta balorazioa.

6). Neurri babesle, zuzentzaile eta konpentsatzaileen proposamena.

7). Planeko edo egitarauko ondorioak gainbegiratzeko programa.

8). Sintesi-dokumentua.

9). Dokumentazio grafikoa.

Unean uneko aldarazpenak lurzorua eta hirigintzari buruzko ekainaren 30eko 2/2006 Legeak ezarri dituen dokumentazioa eta txostenak izan behar ditu, eta baita hori garatzen duen presazko neurriei buruzko ekainaren 3ko 105/2008 Dekretuaren 31. artikulua ezarri dituenak ere. Gai honi dagokionez administrazio hidraulikoaren txostena urei buruzko ekainaren 23ko 1/2006 Legearen 7.k) artikulua ezarri duena izango da.

4.1.- Planaren helburu estrategikoen eta helburu horietara iristeko aintzat hartu diren alternatiben deskripzioa.

estratégicos del plan y de las alternativas consideradas para alcanzar dichos objetivos.

2) Análisis de las interacciones con otros planes y programas.

3) Análisis, diagnóstico y valoración ambiental del ámbito afectado por el plan.

4) Examen ambiental de las alternativas técnicamente razonables. Justificación de la solución adoptada.

5) Identificación y valoración de los probables efectos significativos en el medio ambiente del plan.

6) Propuesta de medidas protectoras, correctoras y compensatorias.

7) Programa de seguimiento y supervisión de los efectos del plan.

8) Documento de síntesis.

9) Documentación gráfica.

La Modificación Puntual deberá contener la documentación y los informes previstos en la Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo y en el artículo 31 del Decreto 105/2008, de 3 de junio, de medidas urgentes que la desarrolla. A este respecto, el informe de la administración hidráulica será el previsto en el artículo 7.k de la Ley 1/2006, de 23 de junio, de Aguas.

4.1.- Descripción de los objetivos estratégicos del plan y de las alternativas consideradas para alcanzar dichos objetivos.

IEEBren azterlanaren atal honen barruan ondoko alderdi hauek ebaluatu eta bidezkotu beharko dira:

1) Aldarazpenaren helburuen eta erreferentziako agiri honen atal egokietan adierazi diren ingurumeneko helburuen arteko koherentzia.

2) Aldarazpenaren eta indarreko plangintzaren helburuen arteko koherentzia.

3) Proposatu diren zehaztapenen eta ekintzen eta aldarazpenaren beraren helburuen arteko koherentzia.

Beste alde batetik, planaren helburuetara iristeko proposatu diren bestelako alternatiben deskripzioa egingo da. Alternatiba horiek sakon aztertuko dira IEEBren azterlanaren alternatiba tekniko eta ingurumeneko aukera bideragarrien ingurumeneko azterketaren atalean.

4.2.- Beste plan edo egitarau batzuekiko elkar eragiketen azterketa.

Atal honen barruan kontua aldarazpenaren eta esparruan aplikagarriak diren gainerako plan edo egitarauetako bateragarritasuna, koherentzia eta ustezko sinergiak aztertzea da, hau da. Beraz, plan edo egitarau horietan ezarri denak aldarazpenari dagokionez dituen eraginak azaldu behar dira. Besteak beste ondoko plan hauek aztertuko dira

a) Lurraldearen Antolamendurako Artezpideak.

b) Laudioko Alde Funtzionaleko Lurralde

En este apartado del estudio de ECIA se deberá evaluar y justificar lo siguiente:

1) La coherencia de los objetivos de la Modificación con los objetivos ambientales señalados en el apartado correspondiente de este Documento de Referencia.

2) La coherencia de los objetivos de la Modificación con los objetivos del planeamiento vigente.

3) La coherencia de las determinaciones y acciones propuestas con los propios objetivos de la Modificación.

Por otro lado, deberán describirse las distintas alternativas propuestas para alcanzar los objetivos del plan, alternativas que serán examinadas en profundidad en el apartado de examen ambiental de las alternativas técnica y ambientalmente viables del estudio de ECIA.

4.2.- Análisis de las interacciones con otros planes y programas.

En este apartado se deberá analizar la compatibilidad, coherencia y posible sinergia de la Modificación con el resto de planes y programas aplicables al ámbito. Es decir, las implicaciones de lo establecido en estos planes y programas sobre la Modificación. Los planes a analizar serán, entre otros, los siguientes:

a) Directrices de Ordenación del Territorio.

b) Plan Territorial Parcial del Área

Plan Partziala.

c) Onetsita edo tramitazio fasean dauden arlokako lurralde planak:

- E.A.E.ko Nekazaritza, Abeltzaintza eta Basogintzako Arlokako Lurralde Plana.

- Euskal Autonomia Erkidegoko Ibai eta Erreken Ertzak Antolatzeko Arlokako Lurralde Plana (Kantauriar isurialdea). Bere 1. aldarazpena barne.

d) Euskal Autonomia Erkidegoa Ingurumen Esparru II. Programa, 2007-2010

e) Landa Garapen Iraunkorraren EAeko Egitaraua, 2007-2010.

f) Espezie kutsatuak kudeatzeko planak

g) Klima aldaketari aurre egiteko euskal plana, 2008-2012.

h) Iparraldeko Plan Hidrologikoa III.a

i) EAEn uholdeak aurrearretaz zaintzeko plan integrala eta EAeko hiriguneen uholde arriskuari buruzko azterlana, 2001-2005.

j) Foru titulartasunekoak diren errepideetako plan eta proiektuak.

k) Udalerrian indarrean dagoen planeamendua. Onetsita dauden eta tramitazioan dauden plangintzaren aldarazpenen ezaugarriak adierazi beharko dira, eta aldarazpen horiekin sor daitezkeen usteko eragin metakorrak ebaluatuko dira.

l) Udalerriko Tokiko Agenda 21.

Funcional de Llodio.

c) Planes Territoriales Sectoriales aprobados o en tramitación:

- Plan Territorial Sectorial Agroforestal de la CAPV.

- Plan Territorial Sectorial de Ordenación de los Ríos y Arroyos de la Comunidad Autónoma del País Vasco (Vertiente Cantábrica), incluida su 1ª Modificación.

d) II Programa Marco Ambiental de la CAPV 2007-2010.

e) Programa de Desarrollo Rural Sostenible del País Vasco 2007-2010.

f) Planes de Gestión de Especies Amenazadas.

g) Plan Vasco de Lucha contra el Cambio Climático 2008-2012.

h) Plan Hidrológico Norte III.

i) Plan Integral de Prevención de Inundaciones de la CAPV y Estudio de inundabilidad de los núcleos urbanos de la CAPV 2001-2005.

j) Proyectos de saneamiento de titularidad foral.

k) Planeamiento municipal vigente. Deberán señalarse las características de las modificaciones del planeamiento aprobadas y en tramitación, evaluándose los posibles efectos acumulativos con dichas modificaciones.

l) Agenda Local 21 del municipio.

Aldi berean, Mendi eta Naturgune Babestuen Administrazioari buruzko ekainaren 2ko 3/1994 Foru Arauarekiko eta horren aldarazpenekiko bateragarritasuna, koherentzia eta ustezko sinergia aztertu beharko da, eta baita basoko espezie autoktono jakin batzuen araubide bereziaren 11/1997 Foru Arauarekikoak ere.

Azkenik, esparruan aplikagarriak diren gainerako plan edo egitarauekin gerta daitezkeen ustezko bigarren mailako ondorioak eta ondorio metagarriak eta sinergikoak identifikatuko dira. Atal honetan identifikatuko diren ondorioak, hala denean, planaren eraginaren identifikazioaren eta balorazioaren atalean ebaluatuko dira.

4.3.- Planak ukitzen duen esparruaren ingurumeneko analisia, diagnostikoa eta balorazioa.

IEEBren azterlaneko atal hau ingurumeneko eraginaren ebaluazio bateratuaren prozedura arautzen duen uztailaren 22ko 183/2003 Dekretuaren eranskinak ezarri duenaren arabera garatuko da. Dena dela, diagnostiko horren esparruak harrobiaren ustezko ukipen alde osoa antzemango du.

Egoera fonikoari dagokionez, planteatu den aldarazpenak, besterik ezean, berriz kalifikatu nahi den esparruaren aldeztaketa akustiko bat sartu behar du eta hori urriaren 19ko 1367/2007 Errege Dekretuan, aldeztaketa akustiko, kalitate helburu eta emisio akustikoei dagokienez Zaratari buruzko azaroaren 17ko 37/2003 Legea garatzen duenean, ezarri dena betez egingo da. Parametro hori era egokian ebaluatzearen ondoretarako gomendio moduan esaten da, aldi berean, egokia

Deberá analizarse, a su vez, la compatibilidad, coherencia y posible sinergia con la Norma Foral 3/1994, de 2 de junio, de Montes y Administración de Espacios Naturales Protegidos y sus modificaciones y con la Norma Foral 11/1997, de 14 de octubre, de régimen específico de diversas especies forestales autóctonas.

Finalmente, se identificarán los posibles efectos secundarios, acumulativos y sinérgicos con los planes señalados. Los efectos aquí identificados se evaluarán, en su caso, en el apartado de identificación y valoración de impactos del plan.

4.3.- Análisis, diagnóstico y valoración ambiental del ámbito afectado por el plan.

Este apartado del estudio de ECIA se desarrollará en base a lo establecido en el Anexo al Decreto 183/2003, de 22 de julio, por el que se regula el procedimiento de evaluación conjunta de impacto ambiental. El ámbito de diagnóstico abarcará todo el ámbito probable de afección de la cantera.

En lo referente a la situación fónica, la Modificación planteada deberá incluir, al menos, una zonificación acústica del ámbito de recalificación según lo establecido en el Real Decreto 1367/2007, de 19 de octubre, por el que se desarrolla la Ley 37/2003, de 17 de noviembre, del Ruido, en lo referente a zonificación acústica, objetivos de calidad y emisiones acústicas. Con el fin de evaluar adecuadamente este parámetro, es recomendable, a su vez, extender está

litzatekeela aldeztaketa hori une honetan ateratze jarduerak egiteko lurzoru urbanizaezinari eta ustez harrobiak ukituko duen alde sailkatu osora zabaltzea. Egunera arte indarrean dagoen Coto Minero Nafarrondo delakoaren ingurumeneko zaintza egitarauan dauden datuak sartuko dira eta hirigintzako aldarazpen horren kalkuluen arabera parametro honi dagokionez sortuko den egoeraren zenbatespena egingo da.

Airearen kalitateari dagokionez, ingurumeneko eraginaren ebaluazio bateratuan eta abiatzeko egoera zein den ezartzearen ondoretarako, egunera arte harrobiaren indarreko zaintza planaren ondorioz egon dauden datu guztiak sartu beharko dira. Parametro hori hartuta sortu behar den egoera baloratu behar da, hau da, hirigintzako aldarazpenaren kalkulu eta aurreikuspenen garapenaren ondorio izango dena eta alde zurretik horien jarraipena egiteko beharrezko azpiegituren ezarpena kalkulatu beharko da.

Ateratze jarduerak egiteko kalifikatuta dagoen lurzoru zabaltzeko proposamenak aintzat hartu behar du ezinezkoa dela aintzat hartzea horrek eraginak izan ditzakeela ekoizteko prozesuen gainean eta ingurumenaren gainean. Hori da, adibidez, Altube ibaiak eratzen duen inguruarekin gerta daitekeena, transformaziorako eta idorkiak biltegitratzeko instalazioek horren ertzak ukitzen dituztelako. Airearen kalitateari buruzko datuekin gertatu den moduan inguru akuatikoaren kalitateari buruzko bidezko datuak aurkeztu behar dira, hots, ateratze jarduerari egingo

zonificación a la zona clasificada, en este momento, como suelo no urbanizable de actividades extractivas y al ámbito probable de afección de la cantera. Se incluirán los datos obrantes hasta el momento derivados del Programa de Vigilancia Ambiental del Coto Minero Nafarrondo en vigor y se estimará la situación que se creará sobre este parámetro por el desarrollo de las previsiones de la modificación urbanística.

Respecto a la calidad del aire, en el estudio de evaluación conjunta de impacto ambiental, con objeto de establecer la situación de partida, deberán incluirse los datos obrantes hasta el momento derivados del Plan de Vigilancia en vigor de la cantera. Se deberá valorar la situación a crear sobre este parámetro por el desarrollo de las previsiones de la modificación urbanística y prever la implantación de las infraestructuras necesarias para su seguimiento.

La propuesta de ampliación del suelo calificado para actividades extractivas no puede ser ajena al hecho de que la misma puede tener efectos sobre los procesos productivos y sus efectos sobre el medio. Tal es el caso del medio acuático constituido por el río Altube, cuyas márgenes se encuentran afectadas por las instalaciones de transformación y almacenamiento de áridos. Al igual que con los datos de calidad del aire, deberán ser aportados los propios de la calidad del medio acuático, de acuerdo con los controles efectuados a la actividad extractiva.

zaizkion kontrolen bidez.

Landaretzaren analisiaren barruan landaretza horren mapa bat sartuko da, eskala egokia izango duena. Mapa horretan landaretza mota bakoitzaren azalera zehaztuko da eta artatzeko duen interesa adieraziko da. Kartografian sartu den landaretza unitate bakoitzaren interesa ezartzeko erabili den metodologia azalduko da eta horretarako kontuan hartuko da, beste alderdi batzuen artean, espazio mailako erreferentziako esparru guztien garrantzia erlatiboa (tokikoa, eskualdekoa, erregiokoa, naziokoa eta europarra). Eguneratuko den landaretzaren mapa hori, orientazio moduan, 1:2.000 eskalako izan daiteke. Aldi berean, ateratze aldearen zabalkuntzak ukituko dituen habitaten deskripzio bat egingo da.

IEEB azterlanak faunaren azterlan bat egin behar du, hain zuzen ere hirigintzako aldarazpenaren eta uki daitekeen esparruaren eskalan. Berariaz zainduko da bisoi europarra uki daitekeen esparrua eta baita erreferentzia agiri honen 3. idatz-zatian deskribatu den fauna ere.

Harrobiaren baoaren eta/edo beharrezko bideen paisaiarekiko ukipenak hartuko dira aintzat eta paisaiaren kalitatea eta hauskortasuna aztertuko dira, eta baita hurbileko biztanguneetatik eta jendea igarotzen den tokietatik nola ikusten diren ere, berbarako jendea bizi den tokietatik eta hurbilen dauden bideetatik.

Ingurumeneko diagnostikoak aukera emango du, beste gai batzuen artean, diagnostikoaren esparruaren ingurumeneko aukerak identifikatzeko. Ingurumenaren arloko arazorik handienak zehazterakoan eta lurzoruari buruzko

El análisis de la vegetación incluirá un mapa de vegetación en detalle del ámbito, a escala adecuada, especificando la superficie de cada clase de vegetación y su interés para la conservación. Se explicitará la metodología utilizada para la determinación del interés para la conservación de cada unidad de vegetación cartografiada, teniendo en cuenta, entre otros aspectos, la importancia relativa de la misma en distintos ámbitos de referencia espacial (local, comarcal, regional, nacional y europeo). El mapa de vegetación actualizado puede ser, orientativamente, a escala 1:2.000. Se aportará, a su vez, una descripción de los hábitats afectados por la ampliación de la zona extractiva.

El estudio de ECIA deberá realizar un estudio de fauna a la escala de la modificación urbanística y su ámbito probable de afección. Se deberá poner especial atención al visón europeo y a la fauna descrita en apartado 3 de este Documento de Referencia.

Se considerarán las afecciones paisajísticas del hueco de cantera y/o viales necesarios, analizando la calidad y fragilidad paisajística así como visibilidad desde zonas habitadas cercanas y transitadas, tales como los núcleos de población y los ejes viarios próximos.

El diagnóstico ambiental permitirá identificar, entre otras cuestiones, los problemas y oportunidades ambientales del ámbito de diagnóstico. A la hora de determinar los principales problemas ambientales, y según lo establecido en el

legearen testu bategina onesteari buruzko ekainaren 20ko 2/2008 Legegintzako Errege Dekretuaren 15. artikulua ezarri duena betez, aldarazpenak antolamenduaren xede den esparru horren arrisku naturalen mapa bat izan behar du.

Hala denean, eskatu den informazio hori biltzeko gertatu diren zailtasun teknikoak, ezagutzakoak eta/edo esperientziaren arlokoak identifikatuko dira eta horiek nola gainditu diren azalduko da.

4.4.- Maila teknikoan eta ingurumenekoan bideragarriak diren alternatiben azterketa. Hautatu den irtenbidearen bidezkoketa.

Urtarrilaren 11ko 1/2008 Legegintzako Errege Dekretuaren 8. artikulua ezarri dituen zehaztapenak betez organo sustatzaileak zentzuzkoak diren alternatiba batzuk identifikatu, deskribatu eta ebaluatu behar ditu. Alternatiba horiek bideragarriak izango dira maila teknikoan eta ingurumenekoan eta horien barruan aintzat hartuko da, halaber, zero alternatiba deritzona, jarduketarik ez egitearena, alegia; alternatiba horietan kontuan hartuko dira planaren edo egitarauaren helburuak eta lurralde eremua. Azken finean, planaren helburuetara iristeko maila teknikoari eta ingurumenari dagokionez bideragarriak diren aukerak identifikatzean, deskribatzean eta ebaluatzean datza.

Planteatu den alternatibak ondo artatu den baso autoktonoaren mantxa bat ukitzen du eta, beraz, berriazko ahalegina egin behar bideragarriak diren ahalik eta alternatibarik gehien identifikatzeko eta a priori behintzat ezin dira ingurumenari dagokienez egokiagoak izan daitezkeen alternatibak baztertu.

artículo 15 del Real Decreto Legislativo 2/2008, de 20 de junio, por el que se aprueba el texto refundido de la ley de suelo, la Modificación debe incluir un mapa de riesgos naturales del ámbito objeto de ordenación.

Se identificarán, en su caso, las dificultades técnicas, de conocimiento y/o experiencia para recabar la información requerida y como se han superado.

4.4.- Examen ambiental de las alternativas técnica y ambientalmente viables. Justificación de la solución adoptada.

Tal y como se señala en el artículo 8 de la Ley 9/2006, el órgano promotor debe identificar, describir y evaluar unas alternativas razonables, técnica y ambientalmente viables, incluida específicamente la alternativa cero o de no actuación, que tengan en cuenta los objetivos y el ámbito territorial de aplicación del plan. Se trata, en definitiva, de identificar, describir y evaluar distintas opciones, técnica y ambientalmente viables, para conseguir los objetivos marcados, incluidos los ambientales.

La alternativa planteada afecta a una mancha de bosque autóctono bien conservado, por lo que se requiere un especial esfuerzo en la identificación del mayor número de alternativas viables, no descartando a priori alternativas que pudieran ser ambientalmente más adecuadas. Las alternativas no se

Alternatiba horiek ez dira zabaltzeko aukera hutsak izango eta bideragarriak izango diren beste alternatiba batzuk identifikatu beharko dira (ustiapen proiektuaren ingurumeneko eraginaren adierazpenean ezarri den ukipenaren gehieneko espazioa zabaltzea eskatuko ez duten alternatibak barne), eta aldi berean ezarrita dauden helburuetara iristeko bidea emango dutenak. Hori ez ezik, ateratzeko azalera zabaltzea ekarriko duten alternatiba guztietan era egokian eta nahikoan bidezkotu beharko da horien beharizana eta haitzari dagokionez gaur egun dauden erreserben kalkulua aurkeztuko da, eta baita ustiatzeko gaur egungo proiektuaren arabera agortzera iristeko denbora-mugen aurreikuspenak ere.

Identifikatu diren alternatiben ebaluazioak aukera eman behar du planaren helburuekiko gehieneko koherentzia duen alternatiba hautatzeko, aldi berean aurrez behintzat ingurumenean eragin negatiborik gutxien ekarriko duena.

Alternatiba horien identifikazio, deskripzio eta ebaluaziorako erabiliko den metodologia berariaz azalduko da.

4.5.- Planak ingurumenean izan ditzakeen ustezko eragin adierazgarrien identifikazioa eta balorazioa.

IEEBren azterlanaren atal honen ardatza hautatu den alternatiba horren aplikazioaren ondorioz ingurumenean izan daitezkeen ustezko eraginen, hala positiboak nola negatiboak, identifikazioa, deskripzioa eta ebaluazioa izango da. Besteak beste, identifikatu ondoren, esparruan aplikagarriak diren gainerako plan edo egitarauekin gerta

limitarán a opciones de ampliación, sino que deberán identificarse otras alternativas viables (incluidas alternativas que no requieran una ampliación del espacio máximo de afección establecido en la Declaración de Impacto Ambiental del Proyecto de Explotación) que permitan alcanzar los objetivos marcados, incluidos los ambientales. A su vez, cualquier alternativa que suponga una ampliación de la superficie de extracción debe justificar suficientemente su necesidad, aportando un cálculo de las reservas actuales de roca y un horizonte temporal de agotamiento según las previsiones del vigente proyecto de explotación.

La evaluación de las alternativas identificadas debe permitir seleccionar la alternativa que presente la máxima coherencia con los objetivos del plan y el mínimo efecto negativo previsible sobre el medio ambiente.

La metodología utilizada para la identificación, descripción y evaluación de alternativas deberá hacerse explícita.

4.5.- Identificación y valoración de los probables efectos significativos en el medio ambiente del plan.

Este apartado del estudio de ECIA se centrará en la identificación, descripción y evaluación de los probables efectos significativos sobre el medio ambiente que puedan derivarse de la aplicación de todas las alternativas identificadas y por identificar, tanto positivos como negativos. Debe comprender, entre otros, los posibles efectos secundarios,

daitezkeen ustezko bigarren mailako ondorioak eta ondorio metagarriak eta sinergikoak jaso behar ditu.

Proposatu den zabalkuntzaren alternatibari dagokionez nahitaezkoa da ondoko hau adieraztea:

a) Kalifikazio berriak landaretzaren gainean izango duen eragina ingurumenaren gaineko ustezko eragin negatibo adierazgarri moduan hartuko da eta, hala denean, baloratu egingo da burutu den diagnostikoaren arabera.

b) Bisoi europarrari (Mustela lutreola) dagokionez, hala denean, egon daitekeen ukipena zehaztuko da, beti ere Axpuru erreka espezie horretarako interes bereziko aldea dela aintzat hartuta.

c) Hau guztia gorabehera, IEEB azterlanak aurreko atal guztietan aipatu eta zehaztu diren ingurumenaren kalitatearen alderdi guztien gainerako eragin ezaugarrien identifikazioa, balorazioa eta sailkapena egingo du.

Ebaluazioa egiteko erabili den metodologia berariaz azalduko da eta, hala denean, eraginak identifikatzeko gertatu diren zailtasun teknikoak, ezagutza arazoak eta/edo esperientzia arazoak adieraziko dira, eta nola gainditu diren esango da.

4.6.- Neurri babesle, zuzentzaile eta konpentsaziozkoen proposamena.

Aurrez antzeman diren ustezko eragin negatiboetarako neurri babesleak, zuzentzaileak eta/edo konpentsaziozkoak ezarriko dira. Hala denean, proposatu diren neurri horien aplikazioaren kostu ekonomikoa zenbatetsiko da eta horiek

acumulativos y sinérgicos con el resto de planes aplicables al ámbito, previamente identificados.

Respecto a la alternativa de ampliación propuesta, es necesario señalar lo siguiente:

a) El efecto de la recalificación sobre la vegetación se considerará como probable efecto negativo significativo sobre el medio ambiente y se valorará, en su caso, en base al diagnóstico realizado.

b) La afección al Visión europeo (Mustela lutreola) se determinará, en su caso, considerando que el arroyo Axpuru es Área de Interés Especial para la especie.

c) En cualquier caso, el estudio de ECIA deberá realizar una identificación, valoración y caracterización de los impactos sobre cada uno de los aspectos de la calidad del medio señalados en los apartados anteriores.

La metodología utilizada para la evaluación deberá hacerse explícita, señalando, en su caso, las dificultades técnicas, de conocimiento y/o experiencia encontradas para valorar los impactos y cómo estas incertidumbres se han superado.

4.6.- Propuesta de medidas protectoras, correctoras y compensatorias.

Se establecerán medidas protectoras, correctoras y/o compensatorias para los probables efectos negativos significativos detectados previamente. Se estimará, en su caso, el coste económico de la aplicación de las medidas propuestas y se

guztiak betearazteko denbora-plangintza prestatuko da.

Hala denean, konpentsaziozko neurrien abiaburu bakarra ez da azalera-azalera baliokidetasuna izango. Aldi berean, kontuan hartu beharko dira ustez ezabatuko diren landaretza mantxek eta habitatek zuzkitzen dituzten zerbitzuak. Baliabide eta bitartekoen baliokidetasun-analisiaren metodologia erabiliko da, hots, ezabatu diren bitarteko eta baliabideen kopurua kalkulatzeko eta konpentsazioko neurrien bidez sortu beharko liratekeenak ezartzeko. Gutxienez ezabatu diren bitarteko eta zerbitzu horiek lehengoratzeko besteko aukera emango duten konpentsaziozko neurriak planteatu beharko lirateke.

4.7.- Planaren ondorioak jarraitzeko eta gainikusteko egitaraua.

Diseinatuko den jarraipen eta gainikuskapen egitarauak bestetik ezean ondoko aukerak eman behar ditu:

a) Aldez aurretik identifikatuta dauden helburuen betetze mailaren jarraipena eta gainikuskapena. Baldin eta ez badira aurrez ezarritako helburu horiek lortzen planaren ustezko aldarazpena bideratuko duten neurriak mekanismoak aztertu beharko dira.

b) Aldez aurretik identifikatuta dauden eragin adierazgarrienen, hala positiboak nola negatiboak, jarraipena egitea. Kasu honetan helburua aurrez ikusi ez diren kontrako eragin eta ondorioak arin antzematea da, eta horiek saihesteko eta ekiditeko neurri egokiak betearaztea.

c) Ezarri diren neurri zuzentzaileen eta

elaborará una planificación temporal para la ejecución de las mismas.

En su caso, las medidas compensatorias no deberían basarse, exclusivamente, en una correspondencia superficie-superficie. También deberían considerarse los servicios que proporcionan las manchas de vegetación y los hábitats previsiblemente eliminados. Se utilizaría una metodología de análisis de equivalencia de recursos que permitiera calcular la cantidad de recursos y servicios similares a los eliminados que debieran generarse a través de las medidas compensatorias. Como mínimo se plantearían las medidas compensatorias que permitieran recuperar los recursos y servicios eliminados.

4.7.- Programa de seguimiento y supervisión de los efectos del plan.

El programa de seguimiento y supervisión que se diseñe debe permitir, al menos, lo siguiente:

a) El seguimiento y supervisión del grado de cumplimiento de los objetivos previstos, utilizando los indicadores previamente establecidos. En caso de que no se alcancen los objetivos previstos, deberán preverse mecanismos que permitan la eventual modificación del plan.

b) El seguimiento de los impactos significativos previamente identificados, tanto positivos como negativos. En este caso, se trata de identificar con prontitud los efectos adversos no previstos y llevar a cabo las medidas adecuadas para evitarlos.

c) Verificar el grado de cumplimiento de

konpentsaziozkoen betetze-gradua egiaztatzea.

Berariaz adieraziko dira hala gainikuskapenaren ardura duen agintaritzan nola gainikuskapen horren unea eta maiztasuna.

Zilegi diren kasu guztietan aldarazpenaren jarraipen eta gainikuskapenerako egitaraua Coto Minero Nafarrondo delakoan ezarri den ustiapen proiektuaren ingurumeneko eraginaren adierazpenean integra daiteke.

4.8.- Proposatu diren alternatiben bideragarritasun ekonomikoari eta neurriei buruzko txostena.

IIEBren azterlanak planteatu diren alternatiben bideragarritasun ekonomikoari eta planaren eragin negatiboak aurrearretaz zaintzeko, murrizteko edo arintzeko neurriei buruzko txostena eduki behar du.

4.9.- Laburpen-dokumentua.

Ingurumeneko eraginaren ebaluazio bateratuaren prozedura arautu duen uztailaren 22ko 183/2003 Dekretuaren Eranskinaren 8. atalean ezarri diren baldintzak beteko dituen laburpen-dokumentua idatzi behar da.

4.10.- Dokumentazio grafikoa.

IIEBren azterlanaren dokumentazio grafikoa 183/2003 Dekretuaren Eranskinaren 9. atalean ezarri denarekin bat etorriko da eta horren barruan, bestek beste, ondoko hauek egongo dira:

las medidas correctoras y compensatorias previstas.

Se señalará, expresamente, tanto la autoridad responsable de la supervisión como el momento y frecuencia de la misma.

En los casos en que fuera posible, el programa de seguimiento y supervisión de la Modificación podría integrarse en el Programa de Vigilancia Ambiental del Coto Minero Nafarrondo, previsto en la Declaración de Impacto Ambiental del Proyecto de Explotación.

4.8.- Informe sobre la viabilidad económica de las alternativas y las medidas propuestas.

El estudio de ECIA incluirá un informe sobre la viabilidad económica de las alternativas planteadas y de las medidas dirigidas a prevenir, reducir o paliar los efectos negativos del plan.

4.9.- Documento de síntesis.

Deberá redactarse un documento de síntesis con las características que se establecen en el apartado 8 del Anexo al Decreto 183/2003, de 22 de julio, por el que se regula el procedimiento de evaluación conjunta de impacto ambiental.

4.10.- Documentación gráfica.

La documentación gráfica del estudio de ECIA responderá a lo establecido en el apartado 9 del Anexo al Decreto 183/2003 e incluirá, entre otros:

a) Indarreko arau subsidiarioen lurzoruen sailkapen eta kalifikazioaren mapa edo mapak.

b) Eusko Jaurlaritzako Ingurumeneko sailburuordearen 2000ko otsailaren 2ko Ebazpenaren bidez onetsi zen gehieneko ukipenaren espazioaren mugarriketa jasotzen duen planoaren kopia bat.

c) Gehieneko ukipenaren espazioaren mugarriketa ematen duen planoaren eta indarreko Arau Subsidiarioetako lurren kalifikazioaren, indusketa egiteko baoaren mugak eta hala denean, lurraren kalifikazioaren mugei dagokienez planteatuko direnak konparatzeko mapa.

d) Arrisku naturalen mapa bat. Mapa horretan, gutxienez, uholdeen arriskuari lotuta dauden aldeak, higadura arriskuak eta suteen arriskuak kartografiatuko dira.

Txostenaren barruko aipatu den informazio hori guztia, halaber, erraz kopiatzeko eta iristeko moduko formatuetan emango da, hau da, modu informatikoan edo bestelako bitarteko elektronikoen bidez erreproduzitu eta sartzeko.

5.- INFORMAZIO ETA KONTSULTA MODALITATEAK.

Ingurumenaren gaineko plan eta programa jakin batzuen ondorioen ebaluazioari buruzko apirilaren 28ko 9/2006 Legeko 9. eta 10. artikuluetan xedatutakoa betez, informazio eta kontsulta modalitatea zein den zehazten da atal honetan. Zehatzago esateko erakunde sustatzaileak ondoko jarduketa hauek betearaziko ditu:

a) Un mapa o mapas de la clasificación y calificación de suelo en las Normas Subsidiarias vigentes.

b) Una copia del plano en el que figura el amojonamiento del espacio máximo de afección, aprobado mediante Resolución de 2 de febrero de 2000, de la Viceconsejera de Medio Ambiente del Gobierno Vasco.

c) Un mapa donde se superpongan los límites del plano en el que figura el amojonamiento del espacio máximo de afección, los límites de calificación del suelo en las Normas Subsidiarias vigentes, los límites del hueco de excavación y la ampliación de los límites de calificación del suelo que, en su caso, se plantee.

d) Un mapa de riesgos naturales que cartografiará, al menos, las zonas inundables, los riesgos erosivos y el riesgo de incendios.

Toda la información citada en este informe será proporcionada, además, en formatos de fácil reproducción y acceso mediante medios telemáticos o por otros medios electrónicos.

5.- MODALIDADES DE INFORMACIÓN Y CONSULTA.

En cumplimiento de lo establecido en los artículos 9 y 10 de la Ley 9/2006, de 28 de abril, sobre evaluación de los efectos de determinados planes y programas en el medio ambiente, en el presente apartado se definen las modalidades de información y consulta. En concreto, el órgano promotor realizará las siguientes

a) Kontsultak egitea ukituak diren herri administrazioei eta interesatua den jendeari. Horretarako planaren lehen dokumentua eta horren ingurumeneko eraginaren ebaluazio bateratuaren azterlana ere igorriko zaizkie. Kontsultaren xede diren herri administrazio ukitu horiek eta interesa duen jendea, gutxienez, erreferentziako agiri honen atal egokian adierazi eta identifikatu direnak izango dira eta horiek guztiek eta gutxienez 45 eguneko epea izango dute dokumentu horiek aztertzeko eta euren iradokizunak egiteko

b) Jendaurrean jarriko ditu planaren lehen dokumentua eta bere ingurumeneko eraginaren ebaluazio bateratuaren azterlana jendaurreko informazioa, Bizkaiko Aldizkari Ofizialean iragarki bat argitaratuta. Gutxienez 45 egun emango ditu dokumentuak aztertzeko eta oharrak egiteko.

6.- INGURUMENENKO ERAGINAREN AURRETIAZKO TXOSTENAREN ESKABIDEA.

183/2003 Dekretuaren 17. artikulua ezarri duena betez eta Orozkoko Arau Subsidiarioen unean uneko aldarazpenaren hasierako onespenera ekin aurretik, planaren tramitazioari ekiteko eskumenak dituen ingurumeneko organoak, aztergai dugun kasu honetan Orozkoko Udalak, ingurumeneko eraginaren aurretiazko txostena jaulkitzeko eskatuko dio ingurumeneko organo honi. Eskabide horrekin batera aldarazpenaren lehen dokumentua aurkeztu behar du, eta baita ingurumeneko eraginaren ebaluazio bateratuaren azterlana ere, hain zuzen ere

actuaciones:

a) Consulta a las Administraciones Públicas afectadas y al público interesado mediante remisión del primer documento del plan y de su estudio de evaluación conjunta de impacto ambiental. Las Administraciones Públicas afectadas y público interesado objeto de consulta serán, cuando menos, las señaladas e identificadas en el apartado correspondiente de este Documento de Referencia y dispondrán de, al menos, 45 días para su examen y formulación de observaciones.

b) Información pública del primer documento del plan y de su estudio de evaluación conjunta de impacto ambiental mediante inserción de anuncio en el Boletín Oficial de Bizkaia, disponiendo al menos 45 días para su examen y formulación de observaciones.

6.- SOLICITUD DEL INFORME PRELIMINAR DE IMPACTO AMBIENTAL.

En aplicación de lo establecido en el artículo 17 del Decreto 183/2003, con carácter previo a la aprobación inicial de la Modificación Puntual de Normas Subsidiarias de Orozko, el órgano competente para la tramitación del plan, en este caso el Ayuntamiento de Orozko, solicitará a este órgano ambiental la emisión del Informe Preliminar de impacto ambiental. A la solicitud se adjuntará el primer documento de la Modificación y el estudio de evaluación conjunta de impacto ambiental, adaptados ambos a lo especificado en este

erreferentziako agiri honetan ezarri diren
gutxieneko edukiak izango disuena.

Documento de Referencia.

Bilbao a 12 de febrero de 2010.

Izp./Fdo.: Iosu Madariaga Garamendi



INGURUMEN FORU DIPUTATUA
EL DIPUTADO FORAL DE MEDIO AMBIENTE