

1023 zenbakiko Foru Agindua, 2012ko uztailaren 24koa, Igorreko Arau Subsidiarioen hamaseigarren aldaketa puntualak, Udeako errepidearen alboan aire zabaleko aparkalekua egitea xede duenak, ingurumenean izango duen eraginaren ebaluaziorako erreferentziazko dokumentua egitea ebazten duena.

1.- AURREKARIAK

Ingurumen eraginaren baterako ebaluazioa egin behar duten planen zerrenda ezartzen duen Euskal Herriko Ingurumena babesteko otsailaren 27ko 3/1998 Lege Orokorreko I A) Eranskinarekin eta ingurumen eraginaren baterako ebaluazio prozedura arautzen duen uztailaren 22ko 183/2003 Dekretuko 3. artikuluekin bat etorriz, administrazio prozedura hori egingo dute lurzoru urbanizaezina ukitzen duten Arau Subsidiarioen aldarazpenek.

2012ko maiatzaren 9an, Bizkaiko Foru Aldundiko Ingurumen Zuzendaritza Nagusiak ingurumenaren arloko iraunkortasunaren txostenaren hedapen eta xehetasun maila zehaztuko dituen erreferentzia agiria egiteko beharrezkoak diren tramiteak hasi zituen. Igorreko Udalak, horretarako, honako dokumentu hau bidali du, Arkitektura eta Hirigintza Bulegoa eta Kimar, Consultores Ambientales enpresek egina: “Igorreko Arau Subsidiarioen hamaseigarren aldaketa puntuala, Udeako errepidearen alboan aire zabaleko aparkalekua egiteko. Ingurumen eraginaren baterako ebaluazioaren prozedurari hasiera emateko dokumentua. Aurretiazko kontsultak”.

Ingurumenaren arloko iraunkortasunaren

Orden Foral nº 1023 de 24 de julio de 2.012 por la que se resuelve formular el Documento de Referencia para la evaluación ambiental de la Decimosexta Modificación Puntual de las NNSS de Igorre para ejecutar un aparcamiento al aire libre en el borde de la carretera a Udea.

1.- ANTECEDENTES

De conformidad con el Anexo I A) de la Ley 3/1998, de 27 de febrero, General de Protección del Medio Ambiente del País Vasco, que establece la lista de planes sometidos al procedimiento de evaluación conjunta de impacto ambiental, y de acuerdo asimismo, con el artículo 3 del Decreto 183/2003, de 22 de julio, por el que se regula el procedimiento de evaluación conjunta de impacto ambiental, serán sometidos a este procedimiento administrativo las modificaciones de las NNSS cuando afecten al suelo no urbanizable.

Con fecha 9 de mayo de 2.012 se da inicio en esta Dirección General de Medio Ambiente de la Diputación Foral de Bizkaia a los trámites necesarios para la emisión del documento de referencia que determine la amplitud y el nivel de detalle del informe de sostenibilidad ambiental. Para ello el Ayuntamiento de Igorre ha remitido el documento titulado “Decimosexta modificación puntual de las NNSS de Igorre para ejecutar un aparcamiento al aire libre en el borde de la carretera a Udea. Documento de Inicio para procedimiento de evaluación conjunta de impacto ambiental. Consultas previas” elaborado por las empresas Arkitektura eta Hirigintza Bulegoa, y Kimar, Consultores Ambientales.

Para determinar la amplitud, nivel de

txostenaren hedapen, xehetasun eta zehaztasun maila zehazteko, erreferentzia agiri hau idatzi da, Ingurumenean zenbait planek eta programek dituzten ondorioak ebaluatzeko apirilaren 28ko 9/2006 Legearen 9. artikulua ezartzen duen bezala, eraginpeko herri administrazioen eta interesdunen identifikazioa eta kontsulta izapidetu ondoren.

2.- EGINDAKO KONTSULTAK

Eskaria jasotakoan, Ingurumen Zuzendaritzak eraginpeko herri administrazioen eta interesdunen identifikazio eta kontsultaren tramitea hasi du. Honako erakunde eta entitate hauei egin zaie kontsulta:

- Bizkaiko Foru Aldundiko Ingurumen Zuzendaritza Nagusiko Natura Ondarea Zaintzeko Zerbitzua.
- Nekazaritza Zuzendaritza Nagusia. Nekazaritza Saila. Bizkaiko Foru Aldundia. Abeltzaintza eta Mendi zerbitzuak.
- Bide Azpiegituren Zuzendaritza Nagusia. Herri Lan Saila. Bizkaiko Foru Aldundia.
- Udal Harremanetarako eta Hirigintzarako Zuzendaritza Nagusia. Lehendakaritza Saila. Bizkaiko Foru Aldundia.
- Kultura Zuzendaritza Nagusia. Kultura Saila. Bizkaiko Foru Aldundia
- Landaren eta Itsasertzaren Garapeneko Zuzendaritza. Eusko Jaurlaritza.
- Ingurumen Plangintzaren

detalle y el grado de especificación del informe de sostenibilidad se redacta el presente documento de referencia, según establece el Artículo 9 de la Ley 9/2.006, de 28 de abril, sobre evaluación de los efectos de determinados planes y programas sobre el medio ambiente previa identificación y consulta a las administraciones públicas afectadas y público interesado.

2.- CONSULTAS REALIZADAS

Recibida la solicitud, la Dirección de Medio Ambiente inicia el trámite de identificación y consultas a las administraciones afectadas y al público interesado. Han sido consultados los siguientes organismos y entidades:

- Servicio de Patrimonio Natural de la Dirección General de Medio Ambiente de la Diputación Foral de Bizkaia
- Dirección General de Agricultura. Departamento de Agricultura. Diputación Foral de Bizkaia. Servicios de Ganadería y de Montes.
- Dirección General de Infraestructuras Viarias. Departamento de Obras Públicas. Diputación Foral de Bizkaia.
- Dirección General de Relaciones Municipales y Urbanismo. Departamento de Presidencia. Diputación Foral de Bizkaia.
- Dirección General de Cultura. Departamento de Cultura. Diputación Foral de Bizkaia
- Dirección de Desarrollo Rural y Litoral. Gobierno Vasco.
- Dirección de Planificación Ambiental.

Zuzendaritza. Eusko Jaurlaritza.

- Lurraldearen Antolamendurako Zuzendaritza. Eusko Jaurlaritza.
- Biodibertsitaterako eta Ingurumen Partaidetzarako Zuzendaritza. Eusko Jaurlaritza.
- Ingurumenaren Kalitatearen Zuzendaritza. Eusko Jaurlaritza.
- URA. Uraren Euskal Agentzia. Eusko Jaurlaritza.
- Kantauriko Ur Konfederazioa.
- Larrialdiei Aurregiteko Zuzendaritza. Eusko Jaurlaritza.
- Osasun Publikoaren Zuzendariordetza. Osasun Saila. Eusko Jaurlaritza.
- IHOBE (Ingurumen Jarduketarako Sozietate Publikoa). Eusko Jaurlaritza
- EEE, Energiaren Euskal Erakundea.
- Kultura Saila. Euskal Kultura Ondarearen Zentroa. Eusko Jaurlaritza.
- Bilbao Bizkaia Ur Partzuergoa.
- Arratiako Mankomunitatea.
- Gorbeialde Landa Garapenerako Elkartea.
- Ekologistak Martxan
- EHNE.
- ENBA.

Zenbait plan eta programak ingurumenean duten eragina ebaluatzeari buruzko 9/2006

Gobierno Vasco.

- Dirección de Ordenación del Territorio. Gobierno Vasco.
- Dirección de Biodiversidad y Participación Ambiental. Gobierno Vasco.
- Dirección de Calidad Ambiental. Gobierno Vasco.
- URA Agencia Vasca del Agua. Gobierno Vasco.
- Confederación Hidrográfica del Cantábrico.
- Dirección de Atención de Emergencias. Gobierno Vasco.
- Subdirección de Salud Pública. Departamento de Sanidad. Gobierno Vasco.
- IHOBE, Sociedad Pública de Gestión Ambiental. Gobierno Vasco
- EVE, Ente Vasco de la Energía.
- Departamento de Cultura. Centro de Patrimonio Cultural Vasco. Gobierno Vasco.
- Consorcio de Aguas Bilbao Bizkaia.
- Mancomunidad de Arratia.
- Asociación de Desarrollo Rural Gorbeialde.
- Ekologistak Martxan
- EHNE.
- ENBA.

A los efectos de lo previsto en el Artículo 9 de la Ley 9/2.006 sobre evaluación de

Legearen 9. artikuluan ezarritakoari dagokionez, aurreko zerrendan daudenak ukitutako administrazio publikotzat joko dira, lege horren 10. artikuluan xedatutakoari jarraituz.

Arkitektura eta Hirigintza Bulegoa eta Kimar enpresek ingurumen izapideari ekiteko egin duten dokumentua administrazio publiko interesdunei eta publiko interesdunari kontsultak egiteko erabili da. Halaber, agiri hori www.bizkaia.net web-orrian eman da argitara helburu berarekin, hau da, gai honen inguruan zerikusia duten herri administrazioak eta interesa duen jendea identifikatzeko, Plan eta programa jakin batzuek ingurumenean dituzten eraginaren ebaluazioari buruzko apirilaren 28ko 9/2006 Legeak ezartzen duena betez.

Lehenago aipatutako 183/2003 Dekretuan erabakitako epean, honako erakunde hauen erantzunak jaso dira:

- IHOBek jakinarazi du ez dagoela Kutsatuta egon litezkeen EAeko Lurzoruen Inbentarioan sartutako lurzatirik aldaketaren eremuan.
- Bizkaiko Foru Aldundiko Bide Azpiegituren Zuzendaritzak adierazi du berak ez duela eskumenik aldaketaren eremuan eta, beraz, ez duela txostenik egin.
- Eusko Jaurlaritzako Kultura Saileko Euskal Kultura Ondarearen Zentroak adierazi du ez dagoela kultur intereseko elementurik aldaketaren eremuan.
- Eusko Jaurlaritzako Landaren eta

los efectos de determinados planes y programas en el medio ambiente, quedan identificados los anteriores como administraciones públicas afectadas a considerar según lo dispuesto en el Artículo 10 de dicha Ley.

El documento elaborado para el inicio del trámite ambiental redactado por las empresas Arkitektura eta Hirigintza Bulegoa y Kimar, ha sido el utilizado para evacuar consultas a las Administraciones Públicas interesadas y al público interesado. Asimismo el documento ha sido publicado en www.bizkaia.net, con el mismo fin, de identificar a las administraciones públicas afectadas y al público interesado, de acuerdo con el contenido de la Ley 9/2.006, de 28 de abril, sobre evaluación de los efectos de determinados planes y programas en el medio ambiente.

Finalizado el plazo estipulado en el citado Decreto 183/2003, han sido recibidas las respuestas de las siguientes entidades:

- IHOBE informa que no hay parcelas incluidas en el Inventario de Suelos potencialmente contaminados de la CAPV en el ámbito de la modificación.
- La Dirección de Infraestructuras Viarias de la Diputación Foral de Bizkaia informa que no posee competencia en el ámbito de la modificación, por lo cual no aporta informe.
- El Centro de Patrimonio Cultural Vasco del Departamento de Cultura del Gobierno Vasco informa que en el ámbito de la modificación no hay elementos de interés cultural.
- La Dirección de Desarrollo Rural y

Itsasertzaren Garapeneko Zuzendaritzak gogorarazi du proposatu diren bi lurzatiak balio estrategiko handiko kategorian sailkatuta daudela Nekazaritza eta Basogintzako Lurralde Plan Sektorialean, eta badutela SIGPAC erabilera. Eskatu du nekazaritzaren gaineko eraginaren ebaluazioa egin dadila, Nekazaritza eta Basogintzako Lurralde Plan Sektorialean zehaztutako aldagaiak erabiliz.

- Eusko Jaurlaritzako Plangintza, Ebaluazio eta Kontrol Zuzendaritzak ingurumenaren arloko hainbat irizpide eta helburu aipatu ditu, eta esan du horiek kontuan hartu behar direla, plana eta ingurumen eraginaren ebaluaziorako azterlana egiteko. Hona hemen irizpide horietariko batzuk: jada eraldatutako lurzoruak berriz erabiltzea, ur baliabideak babestea eta biodibertsitate galera gelditzea. Gainera, Etxebizitza Ministerioaren Iraunkortasunaren Liburu Zuritik ateratako beste irizpide batzuk erantsi ditu: ekipamenduen irisgarritasuna hobetzea, eta auto partikularretarako erabiltzen den azalera murriztea, ibilgailu pribatuak aparkatzeko plazen kopurua mugatuz. Goragoko mailako zenbait plan aipatu ditu, eta esan du Arau Subsidiarioen aldaketak horiekin bat etorri behar duela.
- Bilbao Bizkaia Ur Partzuergoak adierazi du 2. aukeraren eremutik hurbil, baina ez eremuaren barruan, ur hornidurarako 250 mm-ko hodi bat dagoela, burdinurtu nodularrezkoa. Arratia haraneko saneamendurako kolektore nagusien trazadura ere bidali du.
- URA - Uraren Euskal Agentziak adierazi du ez dagoela alde

Litoral del Gobierno Vasco recuerda que las dos parcelas propuestas como alternativas se ubican en la categoría de Alto Valor Estratégico del PTS Agroforestal, con uso SIGPAC. Solicita que se realice la evaluación de la afección sectorial agraria usando las variables que define el PTS Agroforestal.

- La Dirección de Planificación, Evaluación y Control Ambiental del Gobierno Vasco hace referencia a diversos criterios y objetivos ambientales que deben tenerse en cuenta para la elaboración del plan y del estudio de evaluación de impacto ambiental. Entre estos criterios están la reutilización de suelos ya transformados, proteger los recursos hídricos o detener la pérdida de biodiversidad. Además aporta otros criterios provenientes del Libro Blanco de la Sostenibilidad del Ministerio de Vivienda: mejorar la accesibilidad a los equipamientos y reducir la superficie dedicada al coche particular, limitando el número de plazas de aparcamiento para vehículos privados. Nombra varios planes de rango superior con los que la modificación de las NNSs debe ser congruente.
- El Consorcio de Aguas Bilbao-Bizkaia informa de la presencia cercana, aunque fuera del ámbito de la Alternativa 2, de una conducción de abastecimiento de fundición dúctil de 250 mm. Aporta también el trazado de los colectores generales de saneamiento del valle de Arratia.
- La Agencia Vasca del Agua URA informa que entre las dos alternativas

nabarmenik proposatutako bi aukeren artean. Bi kokalekuak seguruak dira uholdeei dagokienez, eta bietan arrisku handia dago akuiferoak kutsatzeko. Beraz, neurri zorrotzak hartu beharko dira lurpeko urak kutsatu ez daitezen. Agarre erreka dela-eta, 1. aukeraren gainetik 2. aukera lehenetsi dadila eskatu du.

- Eusko Jaurlaritzako Osasun Saileko Bizkaiko Lurralde Zuzendaritzak gogora ekarri du bi aukeren eremuetako lurzoruek arrisku handia dutela akuiferoak kutsatzeko, eta hornidura-guneen gaineko balizko eragina baloratzeko eskatu du.

183/2003 Dekretuan ezarritako kontsultatramitean jaso diren erantzunen edukia eta aurkeztutako agiriak aztertu ondoren, Igorreko udalerrira bisita egin eta gero, erreferentzia-agiri hau ematen da.

3.- PLANEAN APLIKATZEKOAK DIREN INGURUMENARI LOTURIKO HELBURUAK ETA IRAUNKORTASUN PRINTZPIOAK

Ondorengo iraunkortasun-printzipioak eta ingurumenari loturiko helburuak oinarri nagusitzat hartuko dira Igorreko Arau Subsidiarioen aldaketa eta beraren ingurumen ebaluazioa gauzatzeko:

- a) Garapen Iraunkorreko Euskal Ingurumen Estrategia 2002-2020.
- b) Euskal Autonomia Erkidegoko Ingurumenari buruzko Esparru Programa

barajadas no existen diferencias significativas, ambos emplazamientos son seguros ante inundaciones y en ambos casos los emplazamientos presentan vulnerabilidad alta a la contaminación de acuíferos, por lo que se deberán extremar las precauciones para evitar que se generen afecciones sobre las aguas subterráneas. Dada la presencia del arroyo Agarre se pide que se priorice la alternativa 2 frente a la 1.

- La Dirección Territorial de Bizkaia del Departamento de Sanidad del Gobierno Vasco recuerda que ambas alternativas se ubican sobre suelos de alta vulnerabilidad a la contaminación de acuíferos y solicita que se valore la posible afección a puntos de abastecimiento.

Una vez analizada la documentación aportada, así como el contenido de las respuestas recibidas durante el trámite de consultas establecido en el Decreto 183/2003 y girada visita al municipio de Igorre, se emite el presente Documento de Referencia.

3.- PRINCIPIOS DE SOSTENIBILIDAD Y OBJETIVOS AMBIENTALES APLICABLES AL PLAN.

Se tomarán como base fundamental para valorar la Modificación de las NNSS de Igorre y su evaluación ambiental los principios de sostenibilidad y objetivos ambientales contenidos en:

- a) La Estrategia Ambiental Vasca de Desarrollo Sostenible 2002-2020.
- b) El Programa Marco Ambiental de la Comunidad Autónoma del País Vasco

2011-2014.

c) Bizkaiko Foru Aldundiaren Bizkaia 21 Programa.

d) 3/1998 Legea, otsailaren 27koa, Euskal Autonomia Erkidegoko Ingurumena Babesteari buruzkoa.

e) 16/1994 Legea, ekainaren 30ekoa, Euskal Autonomia Erkidegoko natura zaintzeari buruzkoa.

f) 42/2007 Legea, abenduaren 13koa, Natura Ondareari eta Biodibertsitateari buruzkoa.

g) 1/2006 Legea, ekainaren 23koa, Urarena.

h) Legegintzako 2/2008 Errege Dekretua, ekainaren 20koa, Lurzoruaren Legearen testu bategina onesten duena.

i) 2/2006 Legea, ekainaren 30ekoa, lurzoruari eta hirigintzari buruzkoa.

j) 17/2008 Legea, abenduaren 23koa, nekazaritzako eta elikagaigintzako politikari buruzkoa.

k) Euskal Kulturaren Ondarearen 7/1990 Legea.

l) 37/2003 Legea, azaroaren 17koa, Zaratarari buruzkoa.

3.1.- Ingurumen irizpide estrategikoak eta iraunkortasun printzipioak

Kontsultetarako bidalitako dokumentuan bi aukera proposatzen dira aire zabaleko aparkalekua kokatzeko. Dokumentuak dio ez dela onargarria 0 aukera, hau da, planeamendua ez aldatzea eta aparkalekurik ez egitea, baina ez du baieztapen horren aldeko argudiorik ematen. Ingurumen eraginaren azterlanean

2011-2014.

c) El Programa Bizkaia 21 de la Diputación Foral de Bizkaia.

d) La Ley 3/1998, de 27 de febrero, General de Protección del Medio Ambiente del País Vasco.

e) La Ley 16/1994, de 30 de junio, de Conservación de la Naturaleza del País Vasco.

f) La Ley 42/2007, de 13 de diciembre, del Patrimonio Natural y de la Biodiversidad.

g) La Ley 1/2006, de 23 de junio, de Aguas.

h) El Real Decreto Legislativo 2/2008, de 20 de junio, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Suelo.

i) La Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo.

j) La Ley 17/2008, de 23 de diciembre, de Política Agraria y Alimentaria.

k) La Ley 7/1990, de Patrimonio Cultural Vasco.

l) La Ley 37/2003, de 17 de noviembre, del Ruido.

3.1- Criterios ambientales estratégicos y principios de sostenibilidad

En el documento remitido para consultas se plantean dos alternativas para ubicar un parking en superficie. El documento afirma que la Alternativa 0, o no modificación del planeamiento y por tanto no construcción del parking, no es aceptable, afirmación que se hace sin mayor argumentación. El estudio de

lehenengo eta behin azaldu egin behar da zergatik den beharrezkoa aparkaleku sistema orokor baterako lurzoru berria sailkatzea, eta, beste alde batetik, aparkalekua kokatzeko proposatzen diren aukerak ebaluatu behar dira ingurumenaren ikuspegitik. Aparkaleku berriaren beharrezkoa behar bezala justifikatuta ere, zehaztu egin behar da nolakoa izango litzatekeen ingurumen ebaluazioa “0 aukera” hautatu eta aparkalekurik egingo ez balitz.

Kontuan hartu behar dira ingurumen irizpide hauek, besteak beste:

- Ibilgailu pribatuen erabilera mugatzeak hiri ingurunea hobetzen du, atseginago eta osasungarriago bihurtuz. Hiri bilbearen erdigunean aparkatzeko aukera eta, oro har, autoentzako lekua mugatuta, ez dira hain lasai erabiliko ibilgailu pribatuak.
- Autoaren mendeko espazioen hedapena eragotzi behar da, autoaren mendeko hirigintzaren hedapenari galga jartzeko.¹
- Igorreko hirigunea aparkalekuz hornitzeko, jada urbanizatuta dauden lurzoruak erabiltzea lehenetsiko da, urbanizatu gabeko lurzoruen aldean. Lehenetsunez, lurzoru antropizatuak hartuko dira hirigintzako garapenarako.
- Aparkalekuen kokapenak ez die ibilgailuei erraztu behar hiri bilbearen erdialderaino sartzea.
- Aldaketaren eremuko ingurumen balioei gutxien eragiten dieten eta

impacto ambiental debe en primer lugar justificar la necesidad de clasificar nuevo suelo para dedicarlo a un sistema general de aparcamiento y por otro lado evaluar ambientalmente las alternativas que se barajen para definir la ubicación del mismo. La correcta justificación de la necesidad del nuevo aparcamiento no exime de definir cual sería la evaluación del medio en caso de adoptarse la “Alternativa 0” o de no construcción del mismo.

Entre los criterios ambientales a considerar se encuentran:

- La limitación del uso del vehículo privado mejora el entorno urbano haciéndolo más agradable y saludable. La limitación del aparcamiento en el núcleo de la trama urbana y en general del espacio dedicado al coche, disuade del uso del vehículo privado.
- Evitar la expansión de los espacios dependientes del automóvil, frenando la expansión del urbanismo dependiente de éste.²
- Para dotar de aparcamientos al centro urbano de Igorre se priorizarán aquellas alternativas que opten por el uso de suelos ya urbanizados frente a suelos no urbanizados. Priorizar desarrollos urbanísticos sobre suelos antropizados.
- La ubicación de los lugares para aparcar no debe favorecer la entrada del vehículo en la zona central de la trama urbana.
- Se priorizarán alternativas que impliquen una menor afección a los

¹ “Hiri ingurumenaren estrategia”. Tokiko Agenda 21. Ingurumen Ministerioa. Madril, 2006.

² “Estrategia del Medio Ambiente Urbano”. Agenda Local 21. Ministerio de Medio Ambiente. Madrid, 2.006.

nekazaritza-lur gutxien kontsumitzen duten aukerak lehenetsiko dira.

- Ingurumenaren, kulturaren edo paisaiaren aldetik dituzten balioengatik hirigintzako eraldaketarako egokiak ez diren lurrak baztertu egin behar dira.
- Zarata ere kontuan hartu behar da aukerarik onena hautatzerakoan. Zaratari buruzko legerian ezarritakoa aintzat hartu beharko da.

Halaber, eta beren beregi hirigintzako plangintzarako, Arau Subsidiarioen aldaketa partziala egitean oinarritat hartu beharreko printzipioak dira honako artikuluetan ezarritakoak, gutxienez ere:

- 1) Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko ekainaren 30eko 2/2006 Legearen 3. artikulua.
- 2) Lurzoruaren Legearen testu bategina onesten duen ekainaren 20ko Legegintzako 2/2008 Errege Dekretuaren 2. eta 10. artikulua.
- 3) Euskal Autonomia Erkidegoko Ingurumena babesteari buruzko otsailaren 27ko 3/1998 Legearen 23., 25., 28., 30., 69. eta 83. artikulua.
- 4) Euskal Autonomia Erkidegoko natura zaintzeari buruzko ekainaren 30eko 16/1994 Legearen 2. artikulua.
- 5) Natura Ondareari eta Biodibertsitateari buruzko abenduaren 13ko 42/2007 Legearen 2. artikulua.
- 6) Uraren ekainaren 23ko 1/2006 Legearen 3. artikulua.
- 7) Zaratari buruzko azaroaren 17ko

valores ambientales del ámbito de la modificación y un menor consumo de suelo agrario.

- Deben excluirse suelos que hagan improcedente su transformación urbanística, por sus valores ambientales, culturales o paisajísticos.
- Incluir la variable acústica en la elección de la mejor alternativa. Se deberán considerar las determinaciones de la legislación del ruido.

Asimismo y de manera específica para el planeamiento urbanístico deben ser principios inspiradores en la elaboración de la modificación parcial de las NNSS, al menos, los establecidos en los siguientes artículos:

- 1) Artículo 3 de la Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo.
- 2) Artículos 2 y 10 del Real Decreto Legislativo 2/2008, de 20 de junio, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Suelo.
- 3) Artículos 23, 25, 28, 30, 69 y 83 de la Ley 3/1998, de 27 de febrero, General de Protección del Medio Ambiente del País Vasco.
- 4) Artículo 2 de la Ley 16/1994, de 30 de junio, de Conservación de la Naturaleza del País Vasco.
- 5) Artículo 2 de la Ley 42/2007, de 13 de diciembre, del Patrimonio Natural y de la Biodiversidad.
- 6) Artículo 3 de la Ley 1/2006, de 23 de junio, de Aguas.
- 7) Artículo 17 de la Ley 37/2003, de 17

37/2003 Legearen 17. artikulua.

Ingurumen adierazle gisa erabil daitezke EAeko ingurumen adierazleen sistemak garatutakoak, web-orri honetan daudenak: http://www.ingurumena.ejgv.euskadi.net/r49-3352/es/contenidos/informacion/indicadores_ambientales/es_10183/sistema_indicadores.html. Halaber, Bizkaiko udalerrietako iraukortasun-adierazleen sistemak garatutakoak, http://www.bizkaia.net/home2/Temas/DetalleTema.asp?Tem_Codigo=676 web-orrian daudenak, erabil daitezke hauek idazteko: Arau Subsidiarioen aldaketa eta haien ebaluazioa, ingurumenaren gaineko inpaktuaren azterketan balioetsi behar den alderdia.

3.2.- Ingurumen helburuak

Bidalitako dokumentuan ez da aipatzen Arau Subsidiarioen aldaketan aurreikusitako inongo ingurumen helbururik.

Arau Subsidiarioen aldaketa ingurumen irizpide orokor hauei lotu beharko zaie:

- Antropizatu gabeko ahalik eta eremu gutxien okupatzea.
- Hiri ingurune osasungarria lortzea.
- Trafikoaren zaratak biztanleengan duen eragina ahalik gehien leuntzea.

4.- INGURUMEN INTERES BEREZIKO BALIABIDEAK ETA ESPAZIOAK ETA HORIEK BABESTEKO HELBURUAK.

Aparkalekuaren beharra baloratzeko azterlanaren eremua Igorreko hiri bilbea da, Arratia ibaiaren ezkerreko ertzean.

de noviembre, del Ruido.

Como indicadores ambientales se pueden utilizar aquellos desarrollados por el sistema de indicadores ambientales de la CAPV, disponibles en http://www.ingurumena.ejgv.euskadi.net/r49-3352/es/contenidos/informacion/indicadores_ambientales/es_10183/sistema_indicadores.html o el Sistema de Indicadores de sostenibilidad de los municipios de Bizkaia, disponible en http://www.bizkaia.net/home2/Temas/DetalleTema.asp?Tem_Codigo=676, que puedan ser utilizables para la redacción de la modificación de las NNSS y su evaluación, aspecto a valorar en el estudio de impacto ambiental.

3.2.- Objetivos ambientales

En el documento remitido no se hace mención a ningún objetivo ambiental previsto en la modificación de las NNSS.

La modificación de las NNSS deberá responder a los siguientes objetivos de carácter ambiental general:

- Minimizar la ocupación de espacios no antropizados.
- Obtener un entorno urbano saludable.
- Minimizar el efecto del ruido del tráfico sobre la población.

4.- RECURSOS Y ESPACIOS DE ESPECIAL INTERÉS AMBIENTAL Y OBJETIVOS DE PROTECCIÓN.

La zona de estudio para valorar la necesidad de aparcamiento comprende la trama urbana de Igorre en la margen

Bertan bizi da Igorreko biztanleriaren portzentaje handi bat, eta hainbat ekipamendu publiko daude, esaterako Udaletxea edo Kultur Etxea.

Aurkeztu diren bi aukerak Igorreko hiri bilbearen mugan daude, ipar-mendebaldean. Gaur egun belar-sailak daude 2. aukeraren eremuan, eta belardiak eta zuhaitzak, apaintzeko eran lerrokatuta, 1. aukeraren eremuan.

Aparkaleku berrirako beren-beregiko espazio baten beharrezana eta proposatutako bi aukerak baloratzeko eta, halaber, Arau Subsidiarioak aldatzen ez badira (0 aukera) inguruneak seguruenik izango duen eboluzioa zehazteko, honako hauek hartu beharko dira kontuan:

4.1.- Paisaia

Azterlanaren eremuan hiriko eta hiri inguruko paisaia dago, balio berezirik gabekoa. Hala ere, lurzoru naturalaren okupazioak eragina izango du paisaian, batez ere 1. aukeran, hor badaudelako zuhaitzak, 1. aukeran ez bezala. Zuhaitz horiek kenduko balira aldatu egingo litzateke hiri inguruko espazio hori. Paisaiaren gaineko balizko eraginen azterketa lurzatiaren eskalan egin beharko da.

4.2. Lurrazaleko eta lurpeko hidrologia.

Ez dago ur ibilgurik aukeren eremuetatik hurbil. Aukeren eremuetako lurzoruetan arrisku handia dago akuiferoak kutsatzeko, urgunerik detektatu ez bada ere. Jarduketek izan lezaketen eragina ondoko inguruabar hauen ondorio izango litzateke: aparkalekuaren eraikuntza-ezaugarriak, lurzorua iragazgaiatea, eta

izquierda del río Arratia, donde se concentra un porcentaje importante de la población de Igorre y donde se ubican varios equipamientos públicos como el Ayuntamiento o la Kultur Etxea.

Las dos alternativas presentadas se ubican en el límite de la trama urbana de Igorre, al noroeste de la misma. Actualmente son terrenos ocupados por prados de siega en la Alternativa 2 y prados y arbolado en alineaciones de cierto carácter ornamental en la Alternativa 1.

Para valorar la necesidad de un espacio específico para un nuevo aparcamiento y las dos alternativas propuestas, así como para determinar la probable evolución del medio en el caso de que no se produzca la modificación de las NNSS (Alternativa 0) se deberán tener en cuenta las siguientes cuestiones:

4.1.- Paisaje

El ámbito de estudio es un paisaje urbano y periurbano sin especiales valores. No obstante la ocupación de un suelo natural tendrá una incidencia en el aspecto paisajístico, sobre todo en la Alternativa 1, que, frente a la alternativa 2, presenta arbolado, cuya eliminación comportaría cambios en la imagen de ese espacio periurbano. El análisis de los posibles efectos paisajísticos debe realizarse a escala de parcela.

4.2. Hidrología superficial y subterránea.

No hay cauces cercanos a las ubicaciones de alternativas. Las alternativas se ubican sobre suelos con vulnerabilidad alta a la contaminación de acuíferos, aunque no se ha detectado ningún punto de agua. La posible incidencia de las actuaciones sería la derivada de las características constructivas del aparcamiento,

drainatze sarean bildutako uraren tratamendua eta xedea.

4.3. Pasabide ekologikoak

Azterlanaren eremuan ez dago EAEko pasabide ekologikoen sareko elementurik. Hala ere, alderdi hori aldaketaren eremuaren eskalan baloratu behar litzateke, pasabide ekologikoen sareak eskala askotakoak direlako eta hainbat elementu naturalek betetzen dutelako lotura-eginkizun hori (heskaiak, zuhaitzak eta abar).

4.4. Fauna

Azterlanaren eremuan ez da aurkitu interes bereziko animalia espezierik, eta katalogatutako espezieen banaketa eremu ezagunak handik kanpo daude. Bertako fauna landazabal kantauriarrari lotutakoa izango da. Alderdi hori baloratzeko, nahikotzat jotzen da dauden habitatak aztertzea, lekuan bertan de visu identifikatu daitezkeen espezie garrantzitsuez gainera.

4.5. Flora eta landaredia.

Aukera bakoitzaren azterketan landarediaren mapa aurkeztu beharko da, 1:1.000 eskalako. Bertan identifikatu beharko dira, halaber, heskaiak, zuhaitz bakartuak, zuhaitz ilarak, eta landaredi exotiko inbaditzailea, halakorik egonez gero. Landaredi unitateen maparekin habitaten mapa egingo da eta Europar Batasunaren intereseko habitatak nabarmenduko dira.

4.6. Nekazaritzako lurzorua

Ingurumen alderdi garrantzitsuenetarikoa da. Bi aukeren eremuetan, nekazaritzarako

impermeabilización del suelo y tratamiento y destino de las aguas recogidas en la red de drenaje.

4.3. Corredores ecológicos

El ámbito del estudio no coincide con elementos de la red de corredores ecológicos a escala de la CAPV. No obstante se deberá valorar esta cuestión a escala del ámbito de la modificación, ya que las redes de corredores ecológicos operan a múltiples escalas y los elementos naturalísticos como setos vivos, arbolado, realizan esa función conectora.

4.4. Fauna

No se han identificado en el ámbito de estudio especies de fauna de especial interés ni coincide con ámbitos de distribución conocida de especies catalogadas. La fauna presente será la ligada a la campiña cantábrica. Para valorar este aspecto se considera suficiente un análisis de los hábitats presentes, además de las posibles especies relevantes que se puedan identificar de visu en el terreno.

4.5. Flora y vegetación.

Se deberá aportar un mapa de vegetación a escala 1:1.000 de cada alternativa donde se identifiquen también elementos como setos, árboles aislados, alineaciones de árboles, y flora exótica invasora, si existiese. Con el mapa de unidades de vegetación se elaborará un mapa de hábitats, resaltando aquellos de interés comunitario.

4.6. Suelo agrario

Es uno de los aspectos ambientales más relevantes. En el ámbito de las dos

ahalmen oso handia eta ertaina bitarteko lurzorua daude. Gaur egun badago nekazaritzako jarduera 2. aukeraren eremuan: gehienbat, bazka-aprobetxamendua. Iraunkortasunari buruzko txostenean nekazaritzako jarduera aztertu beharko da eta aukera bakoitzak nekazaritzako jarduerari nola eragiten dion baloratuko da, Nekazaritza eta Basogintzako Lurralde Plan Sektorialean azaltzen den moduan. Landaren eta Itsasertzaren Garapeneko Zuzendaritzaren txostenean ere azterketa hori egiteko eskatu da.

5. KONTUAN HARTU BEHARREKO INGURUNEKO BESTE ELEMENTU BATZUK

5.1. Lur kutsatuak

IHOBEk bidalitako informazioaren arabera, ez dago lurzorua kutsatuta eduki dezaketen lurzati inbentarioan sartutako lurzatiirik.

5.2. Zarata

Ingurumen iraunkortasunari buruzko txostenean baloratu egin beharko da aparkalekuak inguruko kaleetan eragingo duen trafiko-gehikuntzak nolako ondorioak izango dituen, etxebizitzek jasaten duten zaratari dagokionez. Igorreko mugikortasunaren diagnostikoan (<http://www.igorre.net/es-ES/Ciudadanos/Plan-Movilidad/Documents/Diagnostico%20Movilidad.pdf>) Igorreko hiriguneko zarata mailei buruzko datuak daude.

5.3. Ingurumen azpiegiturak

Ez da aurreikusten hornidura edo saneamendu sistemen gaineko zuzeneko eraginik. Baloratu egin beharko da aparkalekuan hiri hondakinen

alternativas los suelos varían entre capacidad agraria muy elevada a moderada. En el ámbito de la alternativa 2 se está dando en la actualidad actividad agraria, básicamente aprovechamiento de forraje. El Informe de Sostenibilidad deberá analizar la actividad agraria y deberá valorar la afección a la misma por las diferentes alternativas tal como se define en el PTS Agroforestal. En el informe de la Dirección de Desarrollo Rural y Litoral se solicita asimismo que se realice este análisis.

5. OTROS ELEMENTOS DEL MEDIO A CONSIDERAR

5.1. Suelos contaminados

Según la información remitida por IHOBE no existen parcelas incluidas en el inventario de parcelas con potencial contaminación del suelo.

5.2. Ruido

En el informe de Sostenibilidad Ambiental se deberá valorar como puede incidir el aumento de tráfico inducido por el aparcamiento en las calles del entorno sobre el ruido que soportan las viviendas adyacentes. En el diagnóstico de movilidad de Igorre: (<http://www.igorre.net/es-ES/Ciudadanos/Plan-Movilidad/Documents/Diagnostico%20Movilidad.pdf>) se aportan datos sobre niveles sonoros en el centro urbano de Igorre.

5.3. Infraestructuras ambientales

No se prevé que haya afección directa sobre sistemas de abastecimiento o saneamiento. Se deberá valorar la posibilidad de que el parking alojé

edukiontzia bezalako ekipamenduak jartzeko aukera.

5.4. Prozesuak eta arriskuak

Proposatutako aukeren esparruetan ez da urpean gera daitekeen eremurik kartografiatu. Kontuan hartu beharko da prozesu geoteknikoei lotutako arriskua.

6.- INGURUMEN IRAUNKORTASUNARI BURUZKO TXOSTENAREN ZABALTASUNA, XEHETASUN MAILA ETA ZEHAZTASUN GRADUA

Igorreko Arau Subsidiarioetako aldaketaren Ingurumen Eraginaren Baterako Ebaluazioaren Azterlanaren edo Ingurumen Iraunkortasunaren Txostenaren edukiaren egitura Ingurumen Eraginaren Baterako Ebaluazioaren prozedura arautzen duen 183/2003 Dekretuaren eranskinean ezarritakoaren arabera izango da. Horrez gain, plan eta programa jakin batzuek ingurumenean dituzten eraginaren ebaluazioari buruzko apirilaren 28ko 9/2006 Legearen I. eranskinean zehaztutako edukia ere kontuan hartu beharko da. Hori gorabehera, azterlanak kontuan hartuko ditu alderdi hauek:

6.1. Proposaturiko aldaketa behar bezala justifikatzea.

Bidalitako agirian, ekipamendurako hiri lurzoru berriaren beharrezana justifikatzeko, Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko 2/2006 Legeak eta hura garatzen duen 105/2008 Dekretuak hiri lurzoru finkatu gaberako eta lurzoru urbanizagarriarako eskatzen dituzten ekipamenduak aipatzen dira. Igorreko hiri bilbeko esparru bat definitzen da, zentralitate handiagoaren irizpidean oinarrituta, eta aparkalekuetarako

equipamientos como contenedores para residuos urbanos.

5.4. Procesos y riesgos

En el ámbito de las alternativas barajadas no se han cartografiado zonas inundables. Se deberá considerar el riesgo asociado a procesos geotécnicos.

6.- AMPLITUD, NIVEL DE DETALLE Y GRADO DE ESPECIFICACIÓN DEL INFORME DE SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL

El contenido del Estudio de Evaluación Conjunta de Impacto Ambiental (estudio de ECIA) o Informe de Sostenibilidad Ambiental (ISA) de la modificación puntual de las NNSS de Igorre deberá estructurarse conforme a lo establecido en el Anexo del Decreto 183/2003 que regula el procedimiento de Evaluación Conjunta de Impacto Ambiental, teniendo además en cuenta el contenido definido en el Anexo I de la Ley 9/2006, de 28 de abril, sobre evaluación de determinados planes y programas en el medio ambiente. Sin perjuicio de ello el estudio tendrá en cuenta los siguientes aspectos:

6.1. Correcta justificación de la modificación planteada.

El documento remitido justifica la necesidad de un nuevo suelo urbano destinado al equipamiento en base a las dotaciones que la Ley 2/2006 del Suelo y Urbanismo así como el Decreto 105/2008 de desarrollo imponen para el suelo urbano no consolidado y para el suelo urbanizable. Se define un ámbito de la trama urbana de Igorre en base al criterio de una mayor centralidad y se aplican a ese ámbito los estándares de reservas para

erreserben estandarrak aplikatzen zaizkio esparru horri. Estandar hori aplikatu zaio nahitaez aplikatu beharrik ez duen esparru bati, hau da, hiri lurzoru finkatuari, horiexek baitira aztertutako eremuko lur gehienen sailkapena eta kalifikazioa. Ekipamenduetarako mailak ez zaizkio aplikatu behar jada finkatuta dagoen lurzoruari. Kalkulatutako datua eta 2/2006 Legeko eta Dekretuko estandarren betetze maila, beraz, orientagarriak dira, eta ez derrigorrezkoak.

Aurkeztutako datuak azterturik, ikusi da titulartasun pribatuko lurzatieta aparkalekuak egiteko ezarritako ratioa ez dela aldatuko Arau Subsidiarioetan aldaketa egindakoa, aparkaleku berria sistema orokor publikoa izango litzatekeelako. Beraz, oraingo ratioari eutsiko zaio: 0,12 plaza/25 m² sabai.

Bestalde, ekipamendu publikoetarako lurretan plazak/lurzorua ratioan egingo den hobekuntza 0,01 plaza gehitzea izango da, Arau Subsidiarioen aldaketa puntuala egindakoa ratioa 0,09 plazatik 0,10 plazara igoko baita. Lur publikoetan aparkatzeko 499 plaza daude eta kopuru hori 583ra igoko da. Beraz, %16 plaza gehiago egongo dira. Elexaldeko inguru osoan %7 gehituko dira aparkatzeko plazak.

Igorreko Udalak Mugikortasun Iraunkorrerako Plana egin du (<http://www.igorre.net/es-ES/Ciudadanos/Plan-Movilidad/Paginas/default.aspx>). Bertan mugikortasun egoeraren diagnostikoa egiten da eta mugikortasun iraunkorrago lortzeko jarduketak proposatzen dira. Igorreko Arau Subsidiarioen aldaketa mugikortasun planeko diagnostikoarekin erkatu behar da, eta kontuan hartu behar dira plan horretako ondorioak eta

aparcamientos. El estándar se aplica para ámbitos en los que no es preceptiva su aplicación, esto es, el suelo urbano consolidado, clasificación y calificación a la que pertenece la mayor parte de la superficie considerada. Las cuantificaciones para dotaciones no son de aplicación al suelo ya consolidado, de manera que el dato obtenido y el grado de cumplimiento de los estándares de la Ley 2/2006 y Decreto de desarrollo son meramente orientativos, no obligatorios.

Analizando los cálculos aportados se observa que el ratio establecido para dotación de aparcamiento en parcelas de titularidad privada no cambia tras la modificación de las NNSS, ya que el nuevo aparcamiento sería un sistema general público, es decir se mantiene en 0,12 plazas/25 m² de techo.

Por otro lado la mejora que se experimenta en el ratio plazas/suelo que computa, en terrenos destinados a dotaciones públicas es de 0,01 plazas, ya que se pasa de 0,09 a 0,10 plazas, tras la modificación puntual de las NNSS. El número de plazas en terrenos públicos es de 499 que se incrementan hasta 583, lo cual supone un 16% más de plazas. En todo el ámbito del entorno de Elexalde las nuevas plazas de aparcamientos suponen un 7% adicional.

El municipio de Igorre ha elaborado un Plan de Movilidad Sostenible (<http://www.igorre.net/es-ES/Ciudadanos/Plan-Movilidad/Paginas/default.aspx>) donde se hace un diagnóstico de la situación de movilidad y se proponen actuaciones para una movilidad más sostenible. La modificación de las NNSS de Igorre debe contrastarse con el diagnóstico del plan de movilidad y tener en cuenta las conclusiones de este plan y sus

proposamenak. Hala, adibidez, mugikortasun planeko diagnostikoan aparkalekuen inbentarioa egin da, Arau Subsidiarioen aldaketaren agirian bezala, eta arauketarako, mugaketarako eta plazak sortzeko zenbait proposamen jaso dira.

Igorreko saihebidia zabaldu denean N-240 errepideko trafikoa kendu zaio Agirre lehendakaria etorbideari. Igorreko Udala zeharkale hori birmoldatzeko asmotan dago, eta aparkatzeko 70 plaza berri sortu nahi ditu, gutxienez, Agirre Lehendakaria etorbidean: <http://www.igorre.net/eu-ES/Herritarrak/Lehendakari-Aguirre-Berria/Orrialdeak/Propuestaspremiadas.aspx>

Igorreko zeharkale horren birmoldaketa aurreikusita dago Igorreko Lurralde Plan Partzialean, eta bidalitako memorian ere badago jasorik. Dokumentu horren azterketan, aparkatzeko zenbat plaza berri aurreikusten diren zehaztu beharko da, eta plaza horiek dokumentuan egindako aurreikuspenarekin (2. eranskineko plano) erkatu beharko dira.

Arau Subsidiarioen aldaketan haien beharizanaren justifikazio egokia eman beharko da, aurreko dokumentuak kontuan harturik; guztien artetik, Igorreko Mugikortasun Plana izango da erreferentzia nagusia. Gainera, aurreikusitako aparkalekuaren tamaina justifikatu beharko da, Igorreko Mugikortasun planean dagoen informazioa erreferentzia gisa hartuta.

Aparkatzeko plaza horien xedea zehaztu beharko da: bizilagunentzat izango diren edo kanpotik Igorreko hirigunera datozen bisitarien eskaria aseko duten, edota zenbateraino izango diren lehenengo xederako eta bigarren xederako.

propuestas. Así por ejemplo el plan de movilidad incluye en su diagnóstico un inventario de aparcamientos, tal como hace el documento de modificación de las NNSS y se incluyen varias propuestas de regulación, limitación y creación de plazas.

Tras la entrada en funcionamiento de la variante de Igorre se ha liberado la avenida Lehendakari Agirre del tráfico de paso por la N-240. El Ayuntamiento de Igorre prevé una remodelación de la travesía, en la que se prevé la creación de al menos 70 nuevas plazas de aparcamiento en la avenida Lehendakari Agirre: <http://www.igorre.net/eu-ES/Herritarrak/Lehendakari-Aguirre-Berria/Orrialdeak/Propuestaspremiadas.aspx>

Esta remodelación de la travesía urbana de Igorre está prevista en el PTP de Igorre y también se recoge en la memoria remitida. En el análisis de este documento se deberán cuantificar las nuevas plazas de aparcamiento que se prevén y compararlas con la previsión que se hace en el documento (plano del Anexo 2).

La modificación de las NNSS debe aportar una correcta justificación de su necesidad considerando los documentos anteriores, entre los que el Plan de Movilidad de Igorre debe constituir la referencia principal. Asimismo se deberá justificar la dimensión del aparcamiento previsto, tomando como referencia la información existente en el plan de Movilidad de Igorre.

Se deberá identificar cuál el destino de esos aparcamientos, si se trata de dar servicio a las personas residentes o está destinado a atender la demanda de los visitantes foráneos al núcleo urbano de Igorre, o en qué medida atiende ambas

6.2. Igorreko Arau Subsidiarioak Elexalden aldatzearen helburu orokorrak. Azterlanaren eremua eta alternatiben azterketa.

Arau Subsidiarioen aldatzearen helburua da aire zabaleko aparkaleku hornidura hobetzea Igorreko hirigunean, aparkatzeko 85 plaza berri sortuz.

Aparkaleku beharizanen azterketaren eremua Arratia ibaiaren ezkerrean dagoen hiri lurzorua eta lurzoru urbanizagarria da. Ez da kontuan hartu Arratia ibaiaren eskuinaldeko Olabari auzoa, eta arrazoia justifikatu behar da.

Bidalitako agirian bi aukera proposatzen dira, lurzoru urbanizazinean kokatu beharrekoak. Beste aukera batzuk ere baloratu beharko dira, lurzoru berrien okupazioa edo eraldaketa ahalik gehien murriztu behar dela dioen ingurumen irizpideari jarraituz. Hala, Elexaldeko hiri bilbearen inguruetan badira garatu gabeko hirigintza esparruak, orain dela urte batzuetatik hona antolamendu xehakatu duten arren. Oraindik garatu gabe daude 23. eremuko (Agarre) eta 4. eremuko lurzoru urbanizagarriak. Garapen planeamendu horiek aldatzeko aukera aztertu beharko da, aurreikusitako aparkatzeko plazetarako espazio bat egokitze aldera.

Aparkaleku sistema orokor berri baten beharra egokiro justifikatu ondoren, Iraunkortasunari buruzko Txostenean ondo aztertu behar dira aukera guztiak, eta behar bezala justifikatu behar da proposatutako aukera. Aztertutako alternatibak, benetan alternatiba izan behar dira, alderdi

cuestiones.

6.2. Objetivos generales de la modificación de las NNSS de Igorre en Elexalde. Ámbito del estudio y análisis de alternativas.

El objetivo de la modificación de las NNSS es la mejora de la dotación de aparcamiento al aire libre en el núcleo urbano de Igorre mediante la creación de 85 nuevas plazas de aparcamiento.

El ámbito para el cual se estudian las necesidades de aparcamiento es el suelo urbano y urbanizable existente en la margen izquierda del río Arratia. No se contempla el barrio Olabari en la margen derecha del Arratia, cuestión a justificar.

En el documento remitido se contemplan dos alternativas, a ubicar sobre suelo no urbanizable. Se deberán valorar además otras alternativas, en congruencia con el criterio ambiental de minimizar la ocupación o transformación de nuevos suelos. Así en el entorno de la trama urbana de Elexalde hay ámbitos urbanísticos no desarrollados, aún cuando cuentan con ordenación pormenorizada desde hace años. Los suelos urbanizables del Área 23, Agarre, y el Área 4, no se han desarrollado aún. Se deberá considerar la posibilidad de la modificación de estos planeamientos de desarrollo para habilitar un espacio que dé cabida a las plazas de aparcamiento previstas.

Tras una adecuada justificación de la necesidad de un nuevo sistema general de aparcamiento, el Informe de Sostenibilidad debe realizar un correcto análisis de las alternativas barajadas y justificar convenientemente la alternativa propuesta. Las alternativas estudiadas deben serlo efectivamente,

tekniko eta ekonomikoan bideragarriak izan behar diren neurrian.

Agirre Lehendakaria kalean aparkatzeko plaza berriak sortzea aurreikusita dago, eta hori ere Elexaldeko ingurua aparkalekuz hornitzeko alternatibatzat jo beharko da.

Arau Subsidiarioak ez aldatzeko aukera edo “0” aukera ere aztertu egin beharko da, eta aldaketarik ez egitearen ondorioen gaineko datuak eta behar adina informazio emango dira. Azterlanean Arau Subsidiarioak aldatu ezean ingurumenak izan dezakeen bilakaerari buruzko azterlana sartu beharko da, Ingurumenaren plan eta programen eraginaren ebaluazioari buruzko apirilaren 28ko 9/2006 Legearen I eranskinaren b) idatz-zatian zehaztuta dagoenaren arabera.

Azterlanaren eremuan bi aukeren esparruak sartu behar dira, eta aldaketak ukitzen dituen kanpoko tokiak ere sartu behar dira, halakorik bada.

6.3.- Beste plan eta programa batzuekiko elkarrenerginak.

Arau Subsidiarioen aldaketa honen eremuan eragiten duten beste plan batzuen ondoriozko gidalerro eta irizpideak kontuan hartzea eta garatzea helburu duten zehaztapenak. Arlo honetan hainbat plan eta programek dute eragina, hizpide den gaiari dagokionez. Horietako batzuk indarrean daude eta beste batzuk administrazioaren izapideak egiten ari dira.

- EAEko Ingurumen-arloko Esparru Programa (2007-2010).
- Bizkaiko Foru Aldundiaren Bizkaia 21 Programa: 3.1.5. helburua, “Erabilera-aldaketak eta lurzoruen

en la medida en que deben ser técnica y económicamente viables.

Se deberá considerar como alternativa para dotar de aparcamiento al ámbito de Elexalde, la creación de nuevas plazas de aparcamientos prevista en la remodelación de la calle Lehendakari Agirre.

Se deberá analizar también la alternativa “0” o de no modificación de las NNSS, aportando datos e información suficiente acerca de las consecuencias de no realizar tal modificación. Se deberá incluir en el estudio un análisis de la probable evolución del medio ambiente en caso de no modificarse las NNSS, según lo determinado en el apartado b) Anexo I de la Ley 9/2006 de 28 de abril, sobre evaluación de determinados planes y programas en el medio ambiente.

Respecto al ámbito de estudio, éste debe abarcar el ámbito de las dos alternativas y en la medida que haya influencias sobre el exterior, los ámbitos afectados.

6.3.- Interacción con otros planes y programas.

Determinaciones que tienen por objeto considerar y desarrollar las directrices y criterios procedentes de otros planes, con repercusión en el ámbito de la modificación de las NNSS que nos ocupa. Inciden en esta área diferentes planes y programas en relación al asunto de referencia, algunos de los cuales están vigentes y otros se encuentran en diferente estado de tramitación administrativa:

- Programa Marco Ambiental de la CAPV 2007-2010:
- Programa Bizkaia 21. Diputación Foral de Bizkaia: Objetivos 3.1.5. “Minimizar y optimizar los cambios de

okupazioa murriztu eta hobetzea”, eta 3.1.6. helburua, “Nekazaritzarako balio handiko lurzorua babestea”.

- Igorreko Tokiko Agenda 21eko Ekintza Plana.
- Igorreko Mugikortasun Iraunkorrerako Plana.
- Igorreko Lurralde Plan Partziala.
- Nekazaritza eta Basogintzako Lurralde Plan Sektoriala. Behin-behineko onepenaren agiria.

Gainera, honako agiri hau hartu beharko da kontuan:

- “Paisaiaren Europako Konbentzioa”. Europako Kontseilua.

6.4.- Kontuan izan beharreko legeria

Administrazio-xedapenen identifikazioa eta ingurumen-arloko legeria eta plana egitean xedapen horiek kontuan hartu direla egiaztatzeko azterketa. Ingurumen eraginaren baterako ebaluazioaren azterlana egiteko kontuan izan beharko da ingurumenari loturiko legeria. Honakoa hau izango da gutxienez:

- “3/1998 Legea, otsailaren 27koa, Euskal Autonomia Erkidegoko ingurumena babesteari buruzkoa”.
- “11/1997 Foru Araua, urriaren 14koa, basoko askotariko espezie autoktonoen erregimen espezifikoiari buruzkoa”.
- “3/1994 Foru Araua, ekainaren 2koa, Mendiei eta Naturgune Babestuen Administrazioari buruzkoa”.
- “92/43/EEE Zuzentaraua, 1992ko

uso y la ocupación del suelo” y 3.1.6. “Preservar los suelos de Alto Valor Agrológico”

- Plan de Acción de la Agenda Local 21 de Igorre.
- Plan de Movilidad Sostenible de Igorre.
- Plan Territorial Parcial de Igorre.
- Plan Territorial Sectorial Agroforestal. Documento de Aprobación Provisional.

Se deberán considerar además el siguiente documento:

- “Convención Europea del Paisaje”. Consejo de Europa.

6.4.- Legislación a considerar

Identificación de disposiciones administrativas y legislación de índole ambiental y análisis de cómo tales disposiciones se han tenido en cuenta durante la elaboración del plan. La legislación ambiental que debe ser tenida en cuenta para elaborar el estudio de evaluación conjunta de impacto ambiental será al menos la siguiente:

- “Ley 3/1998, de 27 de febrero, General de Protección del Medio Ambiente del País Vasco”.
- “Norma Foral 11/1997, de 14 de octubre, de régimen específico de diversas especies forestales autóctonas”
- “Norma Foral 3/1994, de 2 de junio, de Montes y administración de espacios naturales protegidos”.
- “Directiva 92/43/CEE, de 21 de mayo

maiatzaren 21ekoa, habitat naturalak eta basa-fauna eta -landaredia kontserbatzeari buruzkoa”.

- “16/1994 Legea, ekainaren 30ekoa, Euskal Autonomia Erkidegoko Natura Zaintzeari buruzkoa”.
- “42/2007 Legea, Natura Ondareari eta Biodibertsitateari buruzkoa”.
- “7/1990 Legea, uztailaren 3koa, Euskal Kultura Ondareari buruzkoa”.
- “Legegintzako 1/2001 Errege Dekretua, uztailaren 20koa, urari buruzko legearen testu bategina onesten duena”.
- “2000/60/EE Zuzentaraua; horren bidez uren politikaren esparruan erkidegoko esparru bat ezarri zen”.
- “1/2006 Legea, ekainaren 23koa, Urarena”.
- “Kutsadura eta narriaduraren aurka lurpeko urak babestea arautzen duen urriaren 2ko 1514/2009 Errege Dekretua”.
- “17/2003 Legea, azaroaren 17koa, Zaratarena”.
- “1513/2005 Errege Dekretua, abenduaren 16koa; horren bidez zarataren azaroaren 17ko 37/2003 Legea garatu zen, ingurumeneko zarata ebaluatzeari eta kudeatzeari lotuta”.
- “1367/200 Errege Dekretua, urriaren 19koa, Zaratari buruzko azaroaren 17ko 37/2003 Legea garatu duena, zona akustikoari, kalitate-helburuei eta emisio akustikoei buruzkoa”.

de 1.992, relativa a la conservación de los hábitats naturales y la fauna y flora silvestres”.

- “Ley 16/1994, de 30 de junio, de Conservación de la Naturaleza del País Vasco”
- “Ley 42/2007, del Patrimonio Natural y la Biodiversidad”.
- “Ley 7/1990, de 3 de julio, de Patrimonio Cultural Vasco”.
- “Real Decreto Legislativo 1/2001 de 20 de julio, por el que se aprueba el Texto refundido de la Ley de Aguas”
- “Directiva 2000/60/CE, por la que se establece un marco comunitario en el ámbito de la política de aguas”.
- “Ley 1/2006, de 23 de junio, de Aguas”
- “Real Decreto 1514/2009, de 2 de octubre, por el que se regula la protección de las aguas subterráneas contra la contaminación y el deterioro”
- “Ley 17/2003, de 17 de noviembre del Ruido”.
- “Real Decreto 1513/2005, de 16 de diciembre, por el que se desarrolla la Ley 37/2003, de 17 de noviembre, del Ruido, en lo referente a la evaluación y gestión del ruido ambiental”.
- “Real Decreto 1367/2007, de 19 de octubre, por el que se desarrolla la Ley 37/2003, de 17 de noviembre, del Ruido, en lo referente a zonificación acústica, objetivos de calidad y emisiones acústicas”

- “2/2006 Legea, ekainaren 30ekoa, lurzoruari eta hirigintzari buruzkoa”.
- “2/2008 Legegintzako Errege Dekretua, uztailaren 20koa, Lurzoruari buruzko Legearen testu bategina onetsi duena”.
- “Hondakin eta lurzoru kutsatuei buruzko uztailaren 28ko 22/2011 Legea”.
- “1/2005, otsailaren 4koa, lurzorua ez kutsatzeko eta kutsatutakoa garbitzekoa”.
- “49/2009 Dekretua, otsailaren 24koa, hondakinak hondakindegietan biltegitatuta eta betelanak eginda deuseztatzea arautzen duena”.
- “105/2008 Errege Dekretua, otsailaren 1ekoa, eraikuntzako eta eraispeneko hondakinen produkzioa eta kudeaketa arautzen duena”.
- “9/2006 Legea, apirilaren 8koa, plan eta programa jakin batzuek ingurumenean dituzten eraginaren ebaluazioari buruzkoa.”
- “183/2003 Dekretua, uztailaren 22koa, ingurumen-eraginaren baterako ebaluazioaren prozedura arautzen duena”.
- “27/2006 Legea, uztailaren 18koa, ingurumenaren arloan justizia lortzeko, informazioa eskuratzeko eta parte-hartze publikorako eskubideak arautzen dituena”.
- “17/2008 Legea, abenduaren 23koa, Nekazaritzako eta Elikagaigintzako Politikari buruzkoa”.
- “Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo”.
- “Real Decreto Legislativo 2/2008, de 20 de junio, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley del Suelo”.
- “Ley 22/2011, de 28 de julio, de residuos y suelos contaminados”.
- “Ley 1/2005, de 4 de febrero, para la prevención y corrección de la contaminación del suelo”.
- “Decreto 49/2009, de 24 de febrero, por el que se regula la eliminación de residuos mediante depósito en vertedero y la ejecución de los rellenos”.
- “Real Decreto 105/2008, de 1 de febrero, por el que se regula la producción y gestión de los residuos de construcción y demolición”.
- “Ley 9/2006, de 28 de abril, sobre evaluación de los efectos de determinados planes y programas en el medio ambiente.”
- “Decreto 183/2.003, de 22 de julio, por el que se regula el procedimiento de evaluación conjunta de impacto ambiental”.
- “Ley 27/2006, de 18 de julio, por el que se regula el derecho de acceso a la información ambiental, el derecho de participación pública y de acceso a la justicia en materia de medio ambiente”.
- “Ley 17/2008, de 23 de diciembre, de Política Agraria y Alimentaria”.

6.5.- Ingurumenak jasan ditzakeen eragin nabarmenak.

Iraunkortasunari buruzko Txostenean ingurumenaren gaineko eragin nabarmenen identifikazioa agertu beharko da, eta gerora, Arau Subsidiarioen aldaketako proposamenak garatu eta egikaritzearen ondoriozko ingurumen eragin horien ezaugarriak zehaztu, planaren barneko antolamenduaren arabera.

Lurrazaleko aparkaleku berriak Igorreko hiriguneko mugikortasunean izango duen eragina baloratu beharko da, eta aparkaleku horrek erakarriko duen trafikoak lehendik dagoen trafikoari nola eragingo dion, zarata handiagoa egongo den, aparkalekuak nola eragingo dien bizilagunen ongizateari eta lasaitasunari, eta abar.

Nekazaritzarako ahalmen handia duen eta Nekazaritzako eta Basogintzako Lurralde Plan Sektorialean, nekazaritzako ebaluazio sektorialaren bitartez, estrategikotzat sailkatu den lurzoruen okupazioa baloratu beharko da.

Lurzoruari buruzko Legearen testu bategina onartzen duen ekainaren 20ko 2/2008 Legegintzako Errege Dekretuaren 15. artikuluan ezarritakoaren arabera, *“Hirigintzako jarduketan antolamendurako bitartekoen ingurumeneko iraunkortasunaren txostenak antolamendu horren xede den esparruaren arrisku naturalen mapa bat izan behar du”*. Funtsean ez da ingurumen arrisku nabarmenik aurreikusten.

6.6.- Neurri zuzentzaileak, babes neurriak eta konpentsazio neurriak.

Ingurumen eraginaren baterako

6.5.- Probables efectos significativos sobre el medio ambiente.

En el Informe de Sostenibilidad se deberá incluir una identificación de los efectos ambientales más significativos y una posterior caracterización de esos efectos ambientales, derivados del desarrollo y ejecución de las propuestas de la modificación de las NNSS.

Se deberá valorar la incidencia de un nuevo aparcamiento en superficie sobre la movilidad del núcleo urbano de Igorre, efecto del tráfico inducido por el aparcamiento sobre el tráfico existente y valorar la teórica generación de mayores niveles de ruido, incidencia sobre el bienestar y sosiego de la población, etc.

Se deberá valorar la ocupación de suelo de alta capacidad agrológica considerado estratégico por el PTS Agroforestal mediante la evaluación sectorial agraria.

Según determina el Artículo 15 del Real Decreto Legislativo 2/2008, de 20 de junio, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley del Suelo *“El informe de sostenibilidad ambiental de los instrumentos de ordenación de actuaciones de urbanización deberá incluir un mapa de riesgos naturales del ámbito objeto de ordenación”*. En principio no son de prever riesgos ambientales significativos.

6.6.- Medias correctoras, protectoras y compensatorias.

El estudio de evaluación conjunta de

ebaluazioaren azterlanak egikaritu behar diren neurri zuzentzaileen, babes-neurrien eta konpentsazio-neurrien deskribapena egingo du.

Gutxienez hauek agertuko dira:

- Drainatze iraunkorreko teknikak erabili beharko dira aparkalekuko gainazalaren diseinuan. Aparkalekuko drainatze sarea udalerriko drainatze sarearekin lotu beharko da.
- Argiztapena diseinatzen bada, argi kutsadura ahalik gehien murrizteko irizpideari jarraitu beharko zaio.
- Arau Subsidiarioen aldaketaren testu arauemailean lorategiak edo landare-tratamenduko neurriak ezarri beharko dira aparkalekuan, ahal den tokietan.
- Obrak egiterakoan baldintza hau ezartzeko aukera baloratu beharko da: mugak ezartzea gauez, esate baterako, obretan zarata gutxitzeko neurriak ezartzea.
- Eraikuntza eta eraipen lanetako hondakinak behar bezala kudeatzeko neurriak.
- Landare inbaditzaileei, batez ere *Cortaderia selloana* espezieari, eremua kolonizatzea eragozteko neurriak.
- Formulatu beharreko alternatibak aztertzeke partaidetza publikoko mekanismoen ezarpena.

Sektoreko hirigintzako araudian Arau Subsidiarioen aldaketa garatzeko baldintza horiek sartu beharko dira.

impacto ambiental hara una descripción de las medidas protectoras, correctoras y compensatorias que se llevarán a cabo.

Figurarán al menos:

- El diseño de la superficie de aparcamiento deberá hacerse mediante técnicas de drenaje sostenible. La red de drenaje del área de esparcimiento deberá conectarse a las redes de drenaje municipales.
- El diseño de la posible iluminación debe realizarse con el criterio de minimizar la contaminación lumínica.
- En el texto normativo de la modificación de las NNSS se deberán incluir aspectos como la incorporación de medidas de ajardinamiento o tratamiento vegetal en los espacios del aparcamiento donde sea posible.
- Se deberá valorar la incorporación de condicionantes en la ejecución de las obras: limitación en periodo nocturno, por ejemplo, medidas destinadas a minimizar el ruido ambiental en obra.
- Incorporar las medidas destinadas a la correcta gestión de los residuos de construcción y demolición.
- Medidas destinadas a impedir la colonización del ámbito por flora invasora, en especial de *Cortaderia selloana*.
- Establecimiento de mecanismos de participación pública para el análisis de las alternativas a formular.

En la normativa urbanística del sector se deberán incluir estos condicionantes para el desarrollo de la modificación de las

Eraikuntza eta urbanizazio proiektuetan kontuan hartu beharko diren determinazioak ezarriko dira eraginkortasun energetikorako, argi kutsadurarik ez sortzeko, etxebizitzetara ahalik eta zarata gutxien heltzeko, etab.

6.7.-Planaren eraginak ikuskatzeko mekanismoak.

Azterlanean planak ingurumenaren gain izan ditzakeen eraginak ikuskatzeko programa sartu beharko da. Planaren helburuak eta estrategiak betetzen diren egiaztatzeko programan aurreikusitako kontrolen artean, besteak beste, honakoak ere kontuan hartuko dira:

- Planean aurreikusitako jardueren betetze-maila eta horrek ingurumenean duen eragina kontrolatzea.
- Planaren aurreikuspenen barruan sartzen diren edo sartzen ez diren jardueren eragina kontrolatzea, aurreikusi ez diren eraginak gertatu diren egiaztatuz.
- Aparkaleku berriak eragingo duen trafikoa kontrolatzea.
- Planaren ingurumen arloko helburuak eta beste plan batzuk bat datozela kontrolatzea. Horretarako, lurraldean sinergiak eta ingurumeneko metaketa-efektu kaltegarriak eragiten diren egiaztatuko da.

Planaren ingurumen-jarraipen egokia egiteko, ingurumen eraginaren azterlanean jarraipenaren xede izan beharko diren ingurumen-aldagaiak identifikatu beharko dira. Jarraipen-aldagaiak eta erabiliko den

NNSS.

Se deben establecer determinaciones, a considerar en los proyectos constructivos y de urbanización, tendentes a la eficiencia energética, evitar la contaminación lumínica o minimizar el efecto del ruido sobre las viviendas, etc.

6.7.- Mecanismos de supervisión de los efectos del Plan.

El estudio incluirá un programa de supervisión de los efectos del plan. Entre los controles previstos en el programa de supervisión de los objetivos y estrategias del plan se tendrán en consideración también:

- Controles sobre el grado de ejecución de las actuaciones previstas en el plan y sus implicaciones ambientales.
- Controles sobre la inducción de actividades incluidas o no en las previsiones del plan, comprobando si se producen impactos no previstos.
- Control sobre el tráfico inducido por el nuevo aparcamiento.
- Controles sobre la correspondencia, en su caso, de los objetivos ambientales del plan con otros planes, comprobando la generación de sinergias y efectos acumulativos ambientales adversos en el área afectada.

Para llevar a cabo el correcto seguimiento ambiental del Plan, en el estudio de impacto ambiental se deben identificar las variables ambientales que deberán ser objeto de seguimiento. Se fijarán los

metodologia ezarriko dira (datuak hartzeko estrategiak, muga-mailak edo erreferentziazko mailak, maiztasuna, langileak, aurrekontua, aldi behingo txostenak, etab.), identifikatutako eragin esanguratsuen nahiz neurri babesleen, zuzentzaileen eta konpentsazio neurrien betetzearen jarraipena eta neurri horien eragingarritasunarena egin ahal izateko. Jarraipen eta kontrol jarduketak bat etorriko dira espero diren eragin garrantziarekin.

Planaren ingurumen-jarraipen egokia egiteko adierazle hauek aztertuko dira:

- Trafikoa nola aldatzen den Mandoia eta Elexalde kaleetan eta, oro har, Igorreko hirigunean, aparkalekuaren ondorioz, eta horrek ingurumen parametroei, esate baterako zaratari, nola eragiten dien.
- Paisaiaren balorazioa: urbanizazio jarduketaren garapena.
- Lurrean zenbat ur iragazten den, lurrazaleko ur-isurketa zenbat areagotzen den.

6.8.- Laburpen agiria.

Azterlanak azterlanean bertan azaldutako informazioaren laburpen ez teknikoa edo sintesi-agiri bat izango du.

6.9.- Kartografia eta irudiak.

Iraunkortasunari buruzko txostenean Arau Subsidiarioen aldaketaren jarduketak definitzeko, ingurumeneko aldagaiak deskribatzeko eta aurreikusitako jarduketaren eraginak baloratzeko

indicadores de seguimiento y la metodología que se utilizará (estrategias de tomas de datos, niveles límites o de referencia, periodicidad, personal, presupuesto, elaboración de informes periódicos, etc.), de modo que pueda realizarse el seguimiento de cada uno de los impactos significativos identificados y del cumplimiento de las medidas protectoras, correctoras y compensatorias propuestas, así como de la efectividad de las mismas. Las actuaciones de seguimiento y control deberán ser acordes con la magnitud de los impactos esperados.

Al menos se analizarán los indicadores para llevar a cabo el correcto seguimiento ambiental del Plan:

- Variación del tráfico en las calles Mandoia y Elexalde y en general en el centro urbano de Igorre, por efecto del aparcamiento y su efecto en parámetros ambientales como el ruido.
- Valoración paisajística: desarrollo de las actuaciones de urbanización.
- Grado de infiltración de agua en el terreno, generación de escorrentía adicional.

6.8.- Documento de síntesis.

El estudio incluirá un documento de síntesis o resumen no técnico de la información abordada en el mismo.

6.9.- Cartografía e imágenes.

En el Informe de Sostenibilidad se deberá incorporar la cartografía necesaria para definir las actuaciones de la modificación de las NNSS, describir las diferentes variables ambientales y valorar los efectos

beharrezkoa den kartografia sartu beharko da. Hauek sartu beharko dira:

- Ingurumeneko aldagai hauen kartografia: geologia eta geomorfologia, akuiferoen kalteberatasuna, balizko urguneak, ur hornidurarako azpiegitura, saneamendu azpiegitura, landaredia eta habitatak, aztertutako alternatiben eskalako ikus-arroak eta horien kalitatea, interes berezikoak izateagatik babestu beharreko lotura-elementuak, ingurumen arriskuak: geoteknia, balio agrologiko handiko lurrak, mugikortasuna: Elexaldeko hiri sarearen ezaugarriak, Igorreko Mugikortasun Iraunkorrerako Planaren kartografia, Agirre Lehendakaria kalean N-240 errepideko zeharbidea birmoldatzeko aurreikuspenaren kartografia. Arau Subsidiarioen aldaketaren ingurumen ebaluazio egokia egitea ahalbidetuko duen eskala egokian aurkeztu beharko da kartografia. Eusko Jaurlaritzaren kartografia tematikoan ez dira behar adinako xehetasunekin agertzen oso garrantzitsuak diren aldagai batzuk, besteak beste landaredia.
- Eragin garrantzitsuenen planoak.
- Neurri zuzentzaileen planoak.

Gainera, Arau Subsidiarioen aldaketa egiteko proposatu diren alternatibek ukitutako eremuak identifikatzen dituzten argazkiak eta irudiak ere sartu beharko dira, ingurumen-alderdi nagusiak azpimarratuz.

Azterketak barne hartuko ditu planaren paisaia-bilakaerarako beharrezko infografiak eta argazki-simulazioak.

Txosten honetan aipatutako informazio

de las actuaciones previstas. Se deberá incorporar:

- Cartografía de las siguientes variables ambientales: geología y geomorfología, vulnerabilidad de acuíferos, posible presencia de puntos de agua, infraestructura de agua de abastecimiento, infraestructura de saneamiento, vegetación y hábitats, cuencas visuales y su calidad a escala de las alternativas barajadas, elementos conectores de especial interés a preservar, riesgos ambientales: geotecnía, suelos de alto valor agrologico, movilidad: características de la red urbana de Elexalde, cartografía del Plan de Movilidad Sostenible de Igorre, cartografía de la previsión de remodelación de la travesía de la N-240 en la calle Lehendakari Agirre. La cartografía deberá aportarse a una escala adecuada para poder realizar una correcta evaluación ambiental de la modificación de las NNSS. La cartografía temática del Gobierno Vasco no tiene suficiente detalle en algunas variables clave como la vegetación.
- Planos de impactos principales.
- Planos de medidas correctoras.

Además se deberán incorporar las fotografías e imágenes que identifiquen las zonas afectadas por las diferentes alternativas barajadas para realizar la modificación de las NNSS, con los principales aspectos ambientales.

El estudio incorporará infografías o simulaciones fotográficas para la evaluación paisajística del mismo.

Toda la información citada en este

guztia banatu egingo da, gainera, erraz erreproduzitzeko formatuetan eta informatikako telekomunikazioen edo bestelako bitarteko elektronikoen bidez.

6.10.- Bideragarritasun ekonomikoaren gaineko txostena.

Ingurumenaren plan edo programa batzuen eragina ebaluatzeko 9/2006 Legearen I. Eranskinean ezarritakoaren arabera, ingurumenaren gaineko eraginaren baterako ebaluazioaren azterlanean planaren edo programaren eragin kaltegarriak saihestu, murriztu edo aurre egiteko aurreikusi diren aukeren bideragarritasun ekonomikoaren txostena jaso beharko da.

Gainera, Lurzoruari buruzko Legearen Testu Bategina onetsi duen ekainaren 20ko 2/2008 Legegintzako Errege Dekretuaren 15.4 artikulua kontuan hartuta, aparkaleku berria egiteko Igorreko Arau Subsidiarioetan egingo den aldaketak barnean hartu beharko du *bideragarritasun ekonomikoari buruzko txosten edo memoria, beharrezkoak diren azpiegituren ezarpenak eta mantentzeak edo emaitzazko zerbitzuak abian jartzeak eta emateak eraginpean hartutako Ogasun Publikoetan duen eragina haztatuko duena, baita ekoizpen-erabileretara zuzendutako lurzorua nahikoa eta egokia den ere.*

7.- INFORMAZIO- ETA KONTSULTA-MODALITATEAK.

Plan eta programa jakin batzuek ingurumenean ditzuten eraginaren ebaluazioari buruzko apirilaren 28ko 9/2006 Legearen 9. eta 10. artikuluetan ezarritakoa betez, atal honetan informatzeko eta kontsulta egiteko modalitatea definitzen da eta eragindako

informe será proporcionada, además, en formatos de fácil reproducción y acceso mediante las telecomunicaciones informáticas o por otros medios electrónicos.

6.10.- Informe de viabilidad económica.

En cumplimiento de lo determinado en el Anexo I de la Ley 9/2006 sobre evaluación de determinados planes y programas en el medio ambiente, el estudio de evaluación conjunta de impacto ambiental deberá incluir un informe sobre la viabilidad económica de las alternativas y de las medidas dirigidas a prevenir, reducir o paliar los efectos negativos del plan o programa.

Además atendiendo al Artículo 15.4 del RDL 2/2008, de 20 de junio, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Suelo la modificación de las NNSS de Igorre para crear un nuevo aparcamiento debe incluir *un informe o memoria de sostenibilidad económica, en el que se ponderará en particular el impacto de la actuación en las Haciendas Públicas afectadas por la implantación y el mantenimiento de las infraestructuras necesarias o la puesta en marcha y la prestación de los servicios resultantes, así como la suficiencia y adecuación del suelo destinado a usos productivos.*

7.- MODALIDADES DE INFORMACIÓN Y CONSULTA.

En cumplimiento de lo establecido en los artículos 9 y 10 de la Ley 9/2006, de 28 de abril, sobre Evaluación de los efectos de determinados planes y programas sobre el medio ambiente, en el presente apartado se define la modalidad de información y consulta, y se identifican

herri-administrazioak eta interesa duen jendea identifikatzen da.

Informazio eta kontsulta modalitateari dagokionez, Igorreko Udalak, erakunde sustatzailea den aldetik, jarduketa hauek burutuko ditu:

a) Jendaurrean jarriko ditu “Igorreko Arau Subsidiarioen hamaseigarren aldaketa puntuala, Udeako errepidearen alboan aire zabaleko aparkalekua egiteko” izeneko lehen dokumentua, baita ingurumen eraginaren baterako ebaluaziorako azterlana eta ingurumen eraginari buruzko atariko txostena ere. Horretarako iragarkia argitaratuko du aldizkari ofizialean, eta gutxienez 45 eguneko epea egongo da agiriok aztertzeko eta oharrak egiteko.

b) Eraginpeko administrazio publikoei eta interesa duen jendeari kontsulta egitea, planaren lehenengo dokumentua, plan horren ingurumen eraginaren baterako ebaluaziorako azterlana eta ingurumen eraginari buruzko atariko txostena bidaliz. Eraginpeko administrazio publikoak eta interesa duen jendea erreferentziatzeko dokumentu honen 2. atalean aipatu eta identifikatutakoak izango dira gutxienez.

8.- INGURUMEN ERAGINARI BURUZKO ATARIKO TXOSTENA EMATEA

Plangintzako Arau Subsidiarioen aldaketak onesteko indarrean dagoen prozeduran ezarritakoa aplikatuz, ingurumen organoak ingurumen eraginari buruzko atariko txostena emango du, aldaketaren hasierako onespeneren aurretik betiere. Txosten hori emateko, kontuan hartuko dira aldaketaren

las Administraciones Públicas afectadas y el público interesado.

Por lo que respecta a la modalidad de información y consulta, el ente promotor el Ayuntamiento de Igorre, realizará las siguientes actuaciones:

a) Información pública del primer documento de la “Decimosexta modificación puntual de las NNS de Igorre para ejecutar un aparcamiento al aire libre en el borde de la carretera a Udea” y de su Estudio de Evaluación Conjunta de Impacto Ambiental así como del Informe Preliminar de Impacto Ambiental mediante inserción de anuncio en boletín oficial, disponiendo al menos 45 días para su examen y formulación de observaciones.

b) Consulta a las administraciones públicas afectadas y al público interesado mediante remisión del primer documento del Plan, de su Estudio de Evaluación Conjunta de Impacto Ambiental y del Informe Preliminar de Impacto Ambiental. Las Administraciones Públicas afectadas y público interesado objeto de consulta serán, cuando menos, las señaladas e identificadas en el apartado 2 de este Documento de Referencia.

8.- EMISION DEL INFORME PRELIMINAR DE IMPACTO AMBIENTAL

En aplicación de lo establecido en el procedimiento vigente para la aprobación de las modificaciones de las NNS de planeamiento, el Órgano Ambiental emitirá el Informe Preliminar de Impacto Ambiental que siempre será antes de la aprobación inicial de la modificación. Para la emisión de dicho informe se

lehenengo agiria eta ingurumen eraginaren baterako ebaluaziorako azterlana, biak ere erreferentzia-agiri honetan zehaztutakoari egokituak.

tendrá en cuenta el primer documento de la modificación y el estudio de evaluación conjunta de impacto ambiental, adaptados ambos a lo especificado en este Documento de Referencia.

Bilbon, 2012ko uztailaren 24an,

Izp. /Fdo.: Iosu Madariaga Garamendi



INGURUMEN FORU DIPUTATUA
EL DIPUTADO FORAL DE MEDIO AMBIENTE